

قومی انقلابی پارٹی  
کانگریس کی دستاویزات

منعقدہ ۱۰ تا ۱۳ اپریل

۱۹۸۹ء

## جملہ حقوق محفوظ رکھتے

• ناشر : قومی انقلابی پارٹی سبلیکشنز، کراچی

• مطبع : افیشیا پرنٹنگ پریس۔ ناظم آباد نمبر ۱۰، کراچی

• کتاب اوقات : جولائی ۱۹۸۹ء



# فہرست

	پیش لفظ
10	ابتدائیہ
	باب اول
12	عالمی صورت حال
	باب دوم
28	پاکستان کی سماجی ساخت
	پاکستان میں دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت
28	کی جدید نوآبادیاتی نشوونما
32	پاکستان کی سماجی ساخت کی عمومی خصوصیات
	جدید نوآبادیاتی ریاست - نوعیت اور طبقاتی/قومی
39	کردار
43	ضیاء دور کی معاشی حکمت عملی اور معاشی بحران

- 46 منفی نشود نما پر منفی اثرات  
48 شرح تبادله میں رکھی  
49 زرعی شعبہ  
53 بورڈ و ایجنسیوں پر جائزہ  
دست نگر معیشت کا دیوالیہ پن اور اس کے  
55 مضمرات

- نتیجہ  
89 مالی خسارہ - حقیقی بحران کا بیگانہ اظہار  
78 مفلسی، انسانی تنزل، ماحولیاتی تباہی  
80 اندرونی انتقال آبادی، شہری آبادی کا تیز پھیلاؤ اور  
82 بڑھتی ہوئی کچی آبادیاں

## باب سوم

- ملکی سیاسی صورت حال - جائزہ سابقہ و موجودہ  
84 ۱۹۷۳ء کے آئین والی جمہوریہ کا زوال  
84 بھٹو حکومت اور پارٹی موقف  
95 جنرل ضیاء الحق کی انتہائی رجعت پسندانہ نیو یونا  
98 پارٹسٹ آمرانہ حکومت  
104 فرنٹ لائن اسٹیٹ اور طفیلی فوج  
اسلامائزیشن، اخلاقی پستی، فرقہ واریت اور نظریاتی  
105 بحران  
107 سول سوسائٹی کی تباہی

109

ضیاء دور میں قومی مسئلے کی شدت

جنرل ضیاء الحق کی نیو یو نا پارٹسٹ آمرانہ حکومت

124

کا خاتمہ

130

انتخابات اور ناتواں جمہوری ڈھانچہ

ضیاء کا ورثہ اور بے نظیر بے شو کی آزاد خیال جمہوری

139

حکومت

باب چہارم

143

انقلاب کا راستہ

باب پنجم

149

تنظیمی رپورٹ

158

فرنٹس اور متحدہ محاذ

160

مستقبل کی جانب

## پیش لفظ

قومی انقلابی پارٹی کی تیسری کانگریس تیرہ برس کے بعد ۱۰ تا ۱۳ اپریل ۱۹۸۹ء کو منعقد ہوئی جس میں ۳۰۰ سے زائد مندوبین اور دوست تنظیموں اور افراد نے بطور مبصر شرکت کی۔ پارٹی کی تیسری کانگریس کا انعقاد پارٹی کے اندر ہونے والی زبردست نظری و تنظیمی جدوجہد کی مرہون منت ہے، جس کے لئے پارٹی کے مرکزی توسیعی اجلاس نے (جس نے مرکزی و صوبائی کمیٹیوں کے اراکین کی تین چوتھائی اکثریت نے شرکت کی تھی اور جسے پوری پارٹی کی بھاری اکثریت کی حمایت حاصل تھی) پارٹی کے واحد حقیقی اور دستوری مرکز کے طور پر اپنے پہلے اجلاس منعقدہ ۱۵ مئی ۱۹۸۷ء میں کانگریس کے انعقاد کا اعلان کیا تھا اور مرکزی توسیعی اجلاس نے اپنے چوتھے اجلاس میں کانگریس کے انعقاد کا حتمی پروگرام دے کر اسے ٹھوس شکل دے دی تھی۔

پارٹی کی تیسری کانگریس میں پانچوں وحدتوں سے منتخب مندوبین، جو جمہوری طور پر منتخب ہو کر آئے تھے، نے جمہوری اور کھلے پن کے ماحول میں پوری و جمعی سے شرکت کی۔ جس میں پارٹی رپورٹ اور مجوزہ پارٹی دستور پیش کیا گیا۔ باوجودیکہ دستاویزات خاصی ضخیم تھیں، مندوبین کی بڑی تعداد نے ان دستاویزات پر بحث مباحثے میں جاندار شرکت کی اور بہت سی ترامیم پیش کیں۔ پارٹی رپورٹ کے تمام حصوں پر اتفاق رائے سے ترامیم و اضافے قبول کر لیے گئے جبکہ "انقلاب کا راستہ" کے باب چہارم پر کانگریس میں زبردست بحث مباحثے کے بعد مجوزہ ڈرافٹ اور کانگریس کی جانب سے تشکیل کردہ کمیٹی کے دواکین کی جانب سے پیش کی گئی ترامیم پر رائے شماری کردائی گئی۔ یہ امر دلچسپی سے خالی نہیں کہ ہر دو مسودوں پر مساوی ووٹ پڑے اور بہت سے ساتھیوں نے اپنی رائے محفوظ رکھی، جس پر رپورٹ کے مجوزہ ڈرافٹ کے حق میں جیسٹر مین کے کاسٹنگ ووٹ سے اسے پاس کر دیا گیا۔ پارٹی دستور پر بحث مباحثہ بھی قابل

دیدنی تھا، مندوبین ہر ہر شق پر اپنی رائے دے رہے تھے اور پارٹی کا نیا نام اور جھنڈا بھی مندوبین کی تجاویز پر اتفاق رائے سے منظور کیا گیا۔

کانگریس نے قومی انقلابی پارٹی کو مزدور طبقے اور محنت کش عوام کی حقیقی، جاندار اور تخلیقی جماعت کے طور پر منظم کرنے، اور ملک کے مخصوص سماجی و معاشی، ثقافتی و روحانی، تاریخی و جغرافیائی حالات اور عوام کی جمہوری و طبقاتی قدروں اور مزاج کے مطابق ڈھالنے اور پارٹی کو قانونی کھلے حالات کے تقاضوں سے ہم آہنگ کرتے ہوئے برسرِ عام لانے کے لئے مرکزی کمیٹی کو اختیار دیا کہ وہ کانگریس کے فیصلے کے مطابق ضروری اقدامات کرے گی۔ کانگریس نے سامراج مخالف "متحدہ پارٹی" کے موجودہ حالات میں کردار کو سراہتے ہوئے یہ رائے بھی قائم کی کہ اس کے سامراج مخالف اور با اصول جمہوری موقف کو مضبوط کیا جائے گا، بشرطیکہ وہ اس موقف سے روگردانی نہ کرے۔ یوں پارٹی کو کھلا کرنے کا اہم فیصلہ، متحدہ پارٹی کے ساتھ مشروط کر دیا گیا تھا۔

پارٹی کی تیسری کانگریس نے ملک بھر کی تمام برادر مارکسی تنظیموں کے مابین نظری و تنظیمی ایکتا کے لئے "اتحاد کانگریس" کی اپیل متفقہ طور پر منظور کی۔ عقیدہ پرستی، بانیں بازو کی تنگ نظری دم چلا پن اور گروہ بندی کے رجحانات کو رد کرتے ہوئے سائنسی سوشلزم کے اپنی خصوصیتوں کے مطابق تخلیقی اطلاق کی داغ بیل ڈالی۔ کانگریس نے تنظیمی و نظری معاملات میں اسٹالنسٹ نوکر شاہی و آمرانہ طرز عمل اور خطوط کی بھی نفی کی اور پارٹی کو جمہوری خطوط پر منظم کرتے ہوئے نئی مرکزی کمیٹی کا انتخاب کیا۔ کانگریس کے آغاز کی طرح، کانگریس کا اختتام بھی مزدور طبقے کے عالمی ترانے پر ہوا۔

## ابتدائیہ

پارٹی کی تیسری کانگریس عالمی انقلابی عمل کے ایک انتہائی اہم موڑ اور پاکستان کی سماجی و سیاسی صورت حال کے ایک اہم دور میں منعقد ہو رہی ہے۔ اس کانگریس کے سامنے پارٹی کی چالیس سالہ جدوجہد کے نتائج اور اسباق کو پیش نظر رکھتے ہوئے ملک کی انقلابی تحریک کو درپیش ایسے نظریاتی مسائل کا حل دریافت کرنا ہے جو تحریک کو طویل عرصہ سے درپیش ہیں اور جو گزشتہ دو سال میں زیادہ ابھر کر سامنے آئے ہیں۔ ان مسائل کی سائنسی بنیادوں پر چھان بھٹک کینلے یقیناً زیادہ وقت درکار ہے تاہم اس مرحلے پر ان سوالوں کا تعین اور ان کے حل کیلئے ذمہ دارانہ رویہ اپنانے اور ایسی بنیادیں استوار کرنے سے جن سے ہم موضوع کو معروض سے ہم آہنگ کر سکیں ہم تحریک کی کج رویوں کو دور کرنے کی سمت مثبت قدم اٹھا سکیں گے۔ اگرچہ ملک کی سماجی ساخت سے متعلق مسائل پر ایک مسودہ تیار کیا جا چکا ہے جس پر ساتھی بحث و مباحثہ کر رہے ہیں، لیکن سماجی ساخت کا تعین تحریک کو درپیش ہر سوال کا جواب نہیں ہے۔ یہ یقیناً مسائل کے حل کی بنیاد فراہم کر سکتا ہے۔ گزشتہ ڈیڑھ دو برس کے دوران پارٹی میں رسمی و غیر رسمی مباحثوں کے نتیجے میں بہت سے امور پر ہم آہنگی پیدا ہوئی ہے۔

آج کے دور کی اہم خصوصیت انتہائی متضاد اور پیچیدہ تر جدید عناصر کی باہمی تال میل اور کشمکش ہے جو مقداری و صفی اعتبار سے اس قدر متنوع ہو گیا ہے کہ موجودہ دنیا اور حالات کا واضح اور اک کئے بغیر عالمی انقلابی عمل کو سمجھا ہی نہیں جاسکتا اور نہ ہی موجودہ تاریخی دور کے عظیم فریضوں کی تکمیل کی سمت ایک قدم آگے بڑھایا جاسکتا ہے۔ اس لئے آج کے دور میں انقلابی تحریکوں کا فرضہ ہے کہ حقیقت پسندانہ، معروضی اور انقلابی راہ عمل اختیار کرتے ہوئے اپنی صلاحیتوں، مزدور طبقے اور عوام کی قوتوں اور استعداد کو



تخلیقی طور پر لوچدار طریقہ کار، جرأت مندانہ پہل قدمی اور مستقل مزاجی سے بھرپور طریقے سے متحرک منظم اور فعال بنائیں۔ انہیں جدید دور کی تیز رفتاری سے ہم آہنگ کر سں۔ پارٹی نے واضح طور پر اس دور کی نفی کر دی ہے جب عقیدہ پرستی، گھڑے گھڑائے فارمولوں، واقعات اور افواہوں پر مبنی پالیسیوں، عملیت پسندی اور موضوعی فکر کو انقلابی سیاست کی بنیاد بنا دیا گیا تھا۔

مارکس اور ایننگلز نے درست طور پر "فارمولوں کو رٹنے اور دھرانے کا مذاق اڑایا تھا"، جو زیادہ سے زیادہ عمومی فریضوں کی نشاندہی کر سکتے ہیں اور لازماً تاریخی عمل کے مخصوص دور کے مخصوص معاشی و سیاسی حالات کے تحت تبدیلی کے قابل ہوتے ہیں۔" لیکن بے پروا تاریخیہ کی پارٹی کی سنجیدگی کا پیمانہ بیان کرتے ہوئے کہا تھا کہ "کسی سیاسی پارٹی کا اپنی غلطیوں کی طرف رویہ اس بات کا اندازہ لگانے کا ایک اتہائی اہم اور معتبر معیار ہے کہ پارٹی کتنی سنجیدہ ہے۔ اور وہ اپنے طبقے اور محنت کش عوام کے لئے اپنے ذمہ داری کو عملی طور پر کیسے پوری کرتی ہے۔ غلطی کو اعلانیہ تسلیم کرنا، اسکے اسباب معلوم کرنا، اس صورت حال کا تجزیہ کرنا جس کا یہ نتیجہ ہوا اور غلطی کو ٹھیک کر کے طریقوں پر توجہ کے ساتھ بحث و مباحثہ کرنا یہ ہے سنجیدہ پارٹی کی علامت۔ یہ ہے اسکی ذمہ داری کی تکمیل، یہ ہے طبقہ کی اور پھر عوام کی تربیت و تعلیم۔ لیکن محض ماضی کی نفی کرنے سے ناکامیوں اور کمزوریوں کا بوجھ دوسروں پر ڈالنے سے پروا تاریخیہ کی انقلابی تحریک آگے نہیں بڑھ سکتی۔ بلکہ منفی رجحانات کی نفی کرنے اور مثبت رجحانات کو بڑھا دینا ہی انقلابی تنظیم کی ترقی کا باعث ہوتا ہے۔"

محنت کش طبقے اور سارے عوام کی جانب سے پارٹی پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ موجودہ تاریخی دور اور اس کے عبوری مراحل کا تعین کرے۔ حکمت عملی اور راہ عمل کا مخصوص حقیقت پسندانہ اور ہمہ گیر خاکہ تیار کرنے اور اس کے حصول کیلئے ان تمام امکانات جو اندرونی و بیرونی عناصر کے تال میل سے یا حکمران طبقوں کی ناکامیت اندیشی کے باعث وقوع پذیر ہو سکتے ہیں، کا احاطہ کرتے ہوئے لوچدار تدبیری لائحہ عمل مرتب کرے۔ جو بدلتے ہوئے حالات اور جدوجہد کی صورتوں کا احاطہ کرے۔

## باب اول

### عالمی صورتحال

ہماری پارٹی کانگریس بیسویں صدی کی نویں دہائی میں تاریخ کے ایک ایسے نازک اور فیصلہ کن موڑ پر منعقد ہو رہی ہے جب کہ سائنس اور ٹیکنالوجی کے انقلاب نے پیداواری قوتوں اور قدرت کو تسخیر کرنے والے ذرائع کو زبردست معزز لگائی ہے اور انسانی ترقی میں نئے افقوں کو روشن کیا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اٹمی اسلحہ اور دیگر تباہ کن ہتھیاروں کی دوڑ ایسے نازک مرحلہ پر پہنچی ہے جس نے کرہ ارض، انسانی زندگی اور تمام انسانی تہذیب و تمدن کو نیست و نابود ہونے کے خطرے سے دوچار کر دیا ہے۔ انٹرم بم کی ایجاد سے "اسٹار وار" پروگرام، تھرمو نیو کلیئر، ہائیڈروجن، لیزر، کیمیائی، بیکٹیریئل اور دوسرے وسیع تباہی کے اسلحوں تک کی بھرمار کی بنیادی ذمہ داری دنیا پر بلا شرکت غلبہ پالنے اور استحصال کرنے کی جنوبی سامراجی پالیسی پر عائد ہوتی ہے۔

سوویت یونین، جس نے فاشٹ جارحیت کے خلاف انسانی تاریخ کی سب سے بڑی مزاحمتی جنگ لڑ کر ساری دنیا کو فاشٹ غلبے سے بچانے میں فیصلہ کن کردار ادا کیا تھا اس صدی کے آٹھویں عشرے کے لگ بھگ فوجی طاقت میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے ساتھ ایک عمومی توازن پیدا کرنے میں کامیاب ہوا اور ایک بار پھر تاریخی تبدیلیوں کی راہ کھولنے اور امن کی جدوجہد کے لئے ایک نئی بنیاد فراہم کرنے کا تقییب ثابت ہوا۔ لیکن اٹمی اسلحہ اور دوسرے تباہ کن اسلحوں کے انباروں کی موجودگی میں سامراجی صنعتی فوجی کمپلیکس کی ناپاک ریشہ دوانیوں اور سماجی انتقام کی پالیسیوں کے

باعث دنیا ایسی قیامت کے خطرے کی طرف لوہکتی گئی جس کی طرف درست رویہ اختیار کرنا سماجی اور سیاسی تحریکوں کے تاریخی رول کی افادیت کے لیے معیار بن چکا ہے اور کرہ ارض اور انسانیت کی بقا کا سوال، آج تمام خطہ ارض کے انسانوں کے لیے ہر طرح کی تفریق و تقسیم سے قطع نظر، عالمگیر اہمیت کا حامل ہو گیا ہے۔ کرہ ارض اور نسل انسانی کی بقا کی ذمہ داری آج فقط عالمی امن تحریک اور سوشلسٹ ممالک کی ذمہ داری نہیں رہی، بلکہ عالمی سرمایہ داری اور دنیا کے تمام ممالک کی مشترکہ ذمہ داری بن گئی ہے۔

مختلف سماجی و سیاسی نظاموں، مختلف براعظموں، مختلف قوموں، نسلوں اور مختلف ممالک میں رہنے والے کروڑوں انسانوں نے جس طرح عالمی امن کے تحفظ کی تحریک میں سرگرمی اور مستقل مزاجی سے حصہ لیا ہے اس سے بلند ہوتے ہوئے انسانی شعور کی ایک نئی سطح کی نمائندگی ہوتی ہے۔ کرہ ارض اور مشترکہ انسانی تہذیبی ورثے کو انسانی تباہی سے بچانے کا فریضہ تمام امن پسند اور ترقی پسند انسانیت کا تاریخی فریضہ بن گیا ہے۔ آج کی دنیا میں تمام سماجی اور سیاسی تحریکوں کو اسی تناظر میں دیکھنا ہو گا اور مزدور طبقے کا عالمی تاریخی مشن اور اس کی انقلابی طبقاتی جدوجہد بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ اس صورت حال میں مختلف سماجی، اقتصادی اور سیاسی نظاموں کے درمیان پر امن بقائے باہمی نے ایک نئی اہمیت اور ایک نیا مفہوم حاصل کر لیا ہے اور عالمی امن کا تحفظ مزدور طبقے کے عالمی تاریخی مشن کا جزو لاینفک بن گیا ہے۔ امن اور جنگ کے سوال کی ذمہ داری بہت سے اہمیت کے علاوہ بیسویں صدی میں انسانی معاشرے میں اور بہت ساری تاریخی اہمیت رکھنے والی دور رس تبدیلیاں رونما ہو چکی ہیں جس سے نتائج نکالے بغیر مزدور طبقے کی تحریک اپنے اہداف، سرشتیں اور حربوں کے بارے میں اپنے فریضوں سے انصاف نہیں کر سکتی۔

سائنٹیفک اور ٹیکنالوجیکل انقلاب سے جو ذمہ داری اقتصادی، سماجی اور ثقافتی تبدیلیاں وجود میں آئی ہیں ان کا ہر پہلو سے سمجھنا نہ صرف ایک تاریخی ضرورت ہے بلکہ روزمرہ کے عملی فرائض کی انجام دہی اس کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ مواصلات، مائیکرو الیکٹرونکس، بائیو ٹیکنالوجی اور سائنس ٹیکنالوجی کی بہت ساری دیگر شاخوں میں حیرت انگیز ترقی اور تیزی سے بڑھتی ہوئی خود کاری، AUTOMATIZATION اور کمپیوٹرائزیشن سے نہ صرف پیداواری قوتوں کو حیرت ناک معیار لگی بلکہ اس سے خود سرمایہ دارانہ سماجی ڈھانچے اور مزدور طبقے کی ساخت، حیثیت اور روش میں بھی اہم تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں۔ جن کی وجہ سے کمپیوٹسٹ اور مزدور طبقے کی تحریک کے لیے خود

کو نئی صورت حال کے مطابق ڈھالنا ضروری ہو گیا ہے۔

سائینٹفک ٹیکنیکی انقلاب سے پیداواری قوتوں کی زیادہ سے زیادہ بین الاقوامی ہونے کی بات کی جاتی ہے۔ پیداواری قوتوں کے روز افزوں طور پر بڑھتے ہوئے بین الاقوامی کردار کی حقیقت سے عملی سیاست اور بین الاقوامی تعلقات کے لیے نتائج اخذ کرنا ضروری ہو گیا ہے۔ اس پس منظر میں ہی مختلف اقتصادی، سماجی اور ثقافتی رشتوں اور تعاون کی ضرورت کو سمجھا جاسکتا ہے۔

سائنس و ٹیکنالوجی کے انقلاب نے پوری دنیا میں کیفیتی اعتبار سے ایک نئے دور کی شروعات کی جس جو بیک وقت عالمی سرمایہ داری، عالمی اشتراکیت اور تیسری دنیا کے ممالک کی سماجی نشوونما اور سماجی تعلقات کو گہرے طور پر متاثر کر رہا ہے اور عالمی سرمایہ داری و عالمی اشتراکیت کے درمیان تعلقات کے خطوط اور ان سے متعلق بہت سے بے لوج تصورات کو بدل رہا ہے۔ ایک طرف عالمی سرمایہ داری میں سائنس و ٹیکنالوجی کے انقلاب نے ایک نئی روح پھونکی ہے وہاں پیداواری قوتوں میں یہ عظیم انقلاب پیداواری رشتوں اور پورے سماجی ڈھانچے میں اتھل پھٹل کا باعث ہے اور عالمی سرمایہ داری کے اندر نئے تضادات اور بحران کی قطعی مختلف صورتوں کو جنم دینے کا باعث بن رہا ہے۔ خاص طور پر پیداوار اور سرمائے کے زیادہ سے زیادہ عالمی کردار اور سماجی طور پر نہایت طاقتور حیثیت کے حامل ہو جانے کے نتیجے میں سرمایہ دار دنیا میں طبقاتی تضادات و سماجی کشمکش نے ماضی سے ہٹ کر نئی سچ لی ہے۔ اسی طرح عالمی اشتراکیت، جو پسماندہ ملکوں میں بپا ہونے کے باوجود عظیم تاریخی کامیابیوں کی مرہون منت ہوئی، اب اسے جدید سائنس و ٹیکنالوجی کو محمود کا شکار بہت سے معاشی ڈھانچوں اور طرز ہائے تنظیم کو بدل کر پیداوار میں سرعت سے استعمال میں لانا ہو گا۔

نتیجہ ہر دو سطحوں پر تبدیلیاں دونوں عالمی نظاموں کے درمیان عالمی سطح پر زیادہ فعال و دو طرفہ اور منفعت بخش تعاون کی متقاضی ہیں۔

چنانچہ اس صدی کی لوہوں و ہوائی کے آخری وسط میں بین الاقوامی تعلقات میں نئے اور مثبت رویے سامنے آئے ہیں۔ عسکریت اگرچہ اب بھی معاشی و سیاسی عمل میں انتہائی اہم کردار ادا کر رہی ہے۔ لیکن سائنسی و ٹیکنیکی انقلاب کے باوصف اب فوجی گھیراؤ فوجی اڈوں کے قیام اور عسکریت کی دیگر شکلیں ازکار رفتہ ہوتی جا رہی ہیں۔ اسی اثنا میں بہت سارے عالمی مسائل ابھرے ہیں جن کو پوری عالمی برادری کی مشترکہ کوششوں ہی سے حل کیا جاسکتا ہے۔

کرہ ارض کے ماحول کو آلودگی سے بچانے کا مسئلہ اس سلسلے میں سرفہرست ہے

جس سے کوئی ایک ملک یا معاشرتی نظام اپنے طور پر نہیں نمٹ سکتا۔ اس سلسلے میں مختلف ممالک اور تنظیموں کے درمیان تعاون اور اشتراک کے ثمر بخش نتائج پہلے ہی سامنے آچکے ہیں۔ لیکن یہ ماحول کو آلودگی سے بچانے کی جدوجہد کو مربوط نظام بنانے کی کوششوں کا صرف آغاز ہے۔ اس کے علاوہ قحط، زلزلوں اور دوسری قدرتی آفات سے پیدا ہونے والی تباہی کا مقابلہ بھی مختلف ملکوں، سماجی اور سیاسی نظاموں کی مشترکہ کوششوں کا تقاضا کرتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ صمندر، خلاء اور کائنات میں موثر تحقیق و جستجو بھی اکیلے کسی ایک ملک یا نظام کے بس کی بات نہیں رہی، اس سلسلے میں وسائل و علم کو جمع کرنا ضروری ہو گیا ہے۔

تیسری دنیا کے ممالک پر بڑھتے ہوئے بیرونی قرضوں کا بوجھ نہ صرف ان ممالک کے عوام کی معاشی زندگی کے لیے ایک روگ بن گیا ہے۔ بلکہ آخری نتیجے میں یہ امن و سلامتی کے لیے بھی خطرہ بن سکتا ہے۔ اس لیے ان قرضوں کے بوجھ سے ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے ممالک کو جھٹکا اور ایک نئے منصفانہ معاشی نظام کو وجود میں لانے کے لیے بھی سنجیدہ اقدامات کی ضرورت ہے، جس کے نتیجے میں تیسری دنیا کے معاشرے بھی انسانی ترقی کی دوڑ میں شریک ہو سکیں اور سائنس و ٹیکنالوجی کے میدان میں ہونے والی ترقی سے بہرہ ور ہو سکیں۔ ان اور بہت سارے دیگر عوامل کے پیش نظر بین الاقوامی تعلقات میں سدھار کے لیے نئی "سیاسی سوچ" وجود عمل آتی ہے۔ یہ امن و ترقی کے لیے جدوجہد کرنے والی قوتوں کی بہت بڑی کامیابی ہے۔ یہ نئی سیاسی سوچ انہی تباہی کے خطرے کے دور میں، سائنسی و ٹیکنیکی انقلاب کے دور میں پیداواری قوتوں کے روز افزوں طور پر بین الاقوامی ہونے کے دور میں اور پیچیدہ عالمی مسائل کو ایک نیا طرز اور نئی بنیاد فراہم کرتی ہے۔ اس کا دور دنیا کو انہی اور دوسرے خطرناک اسلحوں سے پاک کر نیم علاقائی تنازعوں کو پر امن مذاکرات کے ذریعے حقیقت پسندانہ اور دو طرفہ مفاد کے اصول پر حل کرنے اور عالمی مسائل کو حل کرنے اور انسانی ترقی کے لیے پر امن تعاون بڑھانے پر ہے۔ چونکہ آج کی دنیا باہم طور پر انحصار کرتی ہے اور گہرے طور پر ایک دوسرے کو متاثر و متعلق کرتی ہے۔ لہذا یہ سیاسی سوچ ہر مایہ دارانہ اور سوشلسٹ نظاموں کے درمیان تاریخی مقابلے کی پر امن شکل پر انحصار کرتی ہے۔ اس لیے کہ وہ انہی تباہی کے خطرے کے پیش نظر جنگ کے ذریعے مسائل کے حل کی کوششوں کو قطعی طور پر رد کرتی ہے۔ ویسے تو نئی سوچ مجموعی طور پر امن اور ترقی کی قوتوں کی مشترکہ جدوجہد اور سعی کا حاصل ہے۔ لیکن اس کو فارمولیٹ کرنے میں کمیونسٹ پارٹی آف سوویت یونین نے کلیدی کردار ادا کیا ہے۔ اس سلسلے میں کمیونسٹ پارٹی آف

سودیت یونین کی ستائیس ویں کانگریس اور انیسویں کانفرنس کے تجربوں اور فیصلوں کی تاریخی اہمیت روز روشن کی طرح عیاں ہے۔

کمپوٹسٹ پارٹی آف سودیت یونین کے جنرل سیکریٹری کارلڈ میٹائل گوربا چوٹ کی متحرک پہل کارخی، تخلیقی اور چاک و چوبند قیادت نے سودیت امن پالیسی میں ایک نیا تحریک پیدا کر دیا ہے جس سے عالمی امن تحریک مضبوط ہوتی ہے اور ایک نئی سرد جنگ شروع کرنے کے لیے عالمی سامراج کے رجعت پسند حلقوں کی کوششوں کو دھچکا لگا ہے۔ سودیت قیادت کی بے دریغ اور توانا پہل کارڈوں اور عالمی امن تحریک کی تاریخ ساز جدوجہد نے یورپ سے وسطی فاصلے تک مار کرنے والے میزائیلوں کے ہتھیارے جانے کو ممکن بنایا ہے اور اسٹریٹجک اسلحوں کو پچاس فی صد گھٹانے اور کیمیائی اسلحہ کو ختم کرنے اور یورپ میں روایتی اسلحوں اور افواج میں یک طرفہ کمی کے اہم اقدامات سے، تخفیف اسلحہ اور بالخصوص ایٹمی اسلحہ کے خاتمے کی جانب اہم پیش رفت کو ظاہر کرتے ہیں۔ علاقائی مسائل کو پر امن مذاکرات کے ذریعے سیاسی طور پر حل کرنے کی کوششوں کو جن کا

آغاز افغانستان کے بارے میں گزشتہ سال اپریل کے مہینے میں جینیوا معاہدے سے ہوا، بڑھاوا ملا ہے۔ مرکزی امریکہ میں کشمکش اس کے باوجود کم ہوتی ہے کہ امریکی سامراج کے رجعت پسند حلقے انقلابی نگار اگوا کے اندرونی معاملات میں مداخلت کرنے پر تلے ہوئے ہیں اور انقلابی گرنڈا کے انقلاب کا کھلا گھونٹنے میں کامیاب رہے ہیں۔ لیکن علاقہ کے تمام ملکوں اور عوامی تحریکوں نے مستقل مزاجی کے ساتھ کشمکش کم کرنے کے مقصد کو حاصل کرنے کے لیے جدوجہد کی ہے۔ انگولا اور جنوبی افریقہ کے درمیان ہونے والے معاہدے نے دنیا کے اس خطے میں پر امن تعلقات استوار کرنے کے امکانات کو روشن کیا ہے۔ مشرق وسطیٰ میں جہاں تباہ کن ایران، عراق جنگ کا خاتمہ ہوا ہے۔ وہاں فلسطینی عوام کی دلیرانہ جدوجہد نے آزادی حاصل کرنے کی کوششوں کو ایک نئے مرحلے میں داخل کیا ہے۔ بہادر اور باشعور فلسطینی عوام کے آزادی کے لیے مستقل مزاجی سے جاری رہنے والے طویل اور تاریخ ساز ابصار "انتفاہ" نے قومی آزادی کی جدوجہد کی نئی راہیں روشن کی ہیں اور سامراجی اور صیہونی طاقتوں کے وحشیانہ اور ظالمانہ جبر و تشدد کے باوجود اولوالعزمی اور پامردی کے ساتھ کی جانے والی قومی آزادی کی منصفانہ جدوجہد کے ناقابل تسخیر ہونے کو ثابت کر دیا ہے اور مشرق وسطیٰ کے مسائل کے جامع حل کے لیے ایک بین الاقوامی کانفرنس بلانے کے مطالبے کو اتنی وسیع حمایت حاصل ہوئی ہے کہ اب زیادہ دیر تک اس کے انعقاد کو ٹالا نہیں جاسکتا۔

ہم نئی سیاسی سوچ کی بنیاد پر امن، جمہوریت اور ترقی کے حق میں تبدیل ہونے

والی ایک نئی سیاسی فضاء کی بات کر سکتے ہیں۔ یہ نئی سیاسی فضاء دیتانٹ کے ایک اذر دور کی شروعات کی خوش خبری دیتی ہے جو دو نظاموں کے درمیان تصادم کے بجائے باہم انحصاری اور عالمی سطح پر دو طرفہ و یکساں مفادات کی بنیاد پر تعاون پر زور دیتی ہے۔ یہ مزدور طبقے کو دنیا کی انقلابی تبدیلی اور ترقی اور محکوم قوموں کی آزادی کی جدوجہد کی تنظیم کے لیے نئے مساعد حالات پیدا کر رہی ہے۔ البتہ آج کی پیچیدہ اور متنوع دنیا میں سیاسی سوچ کی انتہائی اشکال کے بارے میں بحث جاری ہے اور اس کی تفصیلات کے بارے میں مختلف نقطہ ہائے نظر پائے جاتے ہیں۔ خصوصاً تیسری دنیا کے حالات میں اس کے بارے میں بہت سارے سوالات اٹھائے گئے ہیں۔

ہمارے خیال میں تیسری دنیا کے اکثر ممالک میں جو سامراجی غلبے اور جدید نو آبادیاتی دہرے استحصال کی لپیٹ میں ہیں عالمی سرمایہ داری نئے نئے بحرانوں اور کشمکشوں کو جنم دے رہی ہے اور مظلوم اقوام کی سامراج مخالف جدوجہد سامراج سے مکمل نجات اور نئے عالمی معاشی نظام اور رشتوں کی راہ ہموار کرے گی۔ یہ جدوجہد نسبتاً اگر فیصلہ کن طور پر نہیں تو موثر طور پر عالمی سرمایہ داری نظام کو بھی متاثر کر رہی ہے اور اس کے POTENTIAL کو کم کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ جہاں تک علاقائی تضادات کو حل کرنے کے لیے سوویت پہل کاریوں کا تعلق ہے وہ یقیناً نہ صرف امن بلکہ مختلف علاقوں کے عوام کے مفاد میں ہے۔ لیکن سامراجی و دیگر رجعت پسند قوتیں، اپنی مداخلت کاری، لوٹ کھسوٹ اور غلبہ حاصل کرنے کی روش کو ترک کرنے کو بظاہر تیار نظر نہیں آتیں۔ مثلاً افغانستان میں عالمی سامراج اور علاقائی رجعت پسندوں اور پاکستان کے عسکریت پسند بنیاد پرست و آمرانہ حلقوں کی جانب سے، جینیوا معاہدے کے برعکس افغانستان کے اندرونی معاملات میں پہلے سے بڑھتی ہوئی فوجی مداخلت کاری اور فوجی مہم جوئی جاری رکھنے کے باوجود سوویت یونین کی جانب سے جینیوا معاہدے پر یک طرفہ دسرعت سے عمل درآمد جہاں سوویت امن پسندی کو ظاہر کرتا ہے، وہاں سامراجی و رجعتی قوتیں اسے سوویت "کمزوری" سے تعبیر کرتے ہوئے زیادہ سفاکی کا مظاہرہ کر رہی ہیں۔ اس اعتبار سے اس پالیسی پر عمل درآمد بے پیچیدگیوں پیدا ہوتی ہیں۔ حالانکہ سوویت فوجوں کی واپسی کے بعد افغان پارٹی اور انقلاب و جمہوری قوتوں نے خود انحصاری کرتے ہوئے سامراجی و رجعتی قوتوں کی فوجی محاذ آرائی کو دندان شکن جواب دیا ہے اور فوجی حل کے جواب میں سیاسی حل کے امکانات بڑھائے ہیں اور اس میں افغان سوویت معاہدہ کے مطابق سوویت امداد یقیناً قابل ستائش ہے۔

یہ بات واضح ہے کہ بہت ساری تاریخی، سماجی و ثقافتی وجوہات کی بنا پر امن کی

تحریک تیسری دنیا کے ممالک بالخصوص ایشیائی ممالک میں اتنی مضبوط نہیں بن سکی ہے جیسا کہ آج کے دور کی تاریخی ضرورت ہے۔ مزدور طبقے کی انقلابی تحریک کو اس طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ اس سلسلے میں عالمی امن کے تحفظ کی ضرورت کو معاشرے میں مسائل سے جوڑ کر اور اپنے عوام کے فہم اور ادراک کی سطح اور کلچر کے مطابق پیش کرنے کی ضرورت پر جتنا زور دیا جائے وہ زیادہ نہیں ہوگا۔

اس کے ساتھ ہی اس بات کی بھی نشاندہی کی جانی چاہیے کہ امریکی سامراج اور عالمی سامراج کا صنعتی فوجی کمپلیکس ابھی تک دنیا میں پیدا ہونے والی نئی سیاسی فضا کو پوری طرح قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہے۔ خصوصاً جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ اس سے سامراجی فوجی صنعت کو کتنی زک پہنچتی ہے۔ عالمی سرمایہ دارانہ نظام کے بحران سے نمٹنے کے لیے دائیں بازو کی نئی قدامت پسندی کی لہر عالمی حالات میں امن کے تحفظ کے لیے امکانات کے بھرپور استعمال کے راستے میں رکاوٹ ہے۔

سامراجی سیاست دنیا پر اپنی استحصالی بالادستی قائم رکھنے، سوشلزم کو سائنس اور ٹیکنالوجی کے انقلاب کے ثمرات کو پر امن ترقی کے لیے استعمال کرنے سے روکنے کے لیے اور جدید نوآبادیاتی نظام کو زبردستی پچالنے کی کوششوں میں کمیونزم دشمنی اور سوویت دشمنی کے ہتھیاروں کو اب تک استعمال کر رہی ہے۔ بہت سے سامراجی ملکوں خصوصاً ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے حکمران طبقے ماضی کو برقرار رکھنے اور دوبارہ زندہ کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔ ایسی صورت حال میں عالمی امن کے تحفظ کے لیے کوششوں اور جدوجہد کرنے والی قوتوں کی جدوجہد کو اور تیز کرنے اور ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ امن اور دیتانت کا تاریخی سلسلہ عمل ان رکاوٹوں پر خود بخود قابو نہیں پاسکتا اور اس سلسلے میں اگر عقلیت کی گنگی تو وہ ساری دنیا کے لیے مہلک ثابت ہو سکتی ہے۔

نئی عالمی صورت حال اور نئے اقتصادی، سماجی، سائنسی ٹیکنیکی اور ثقافتی عوامل کی وجہ سے نہ صرف بین الاقوامی تعلقات بلکہ معاشرے کی ہر سرگرمی میں نئے انداز اور رویے اپنانے کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔ یہ قدرتی بات ہے کہ اس ضرورت کا ادراک بہت زیادہ شدت کے ساتھ سوشلسٹ ممالک کو ہوا ہے۔ سوشلسٹ ممالک میں جس مہم کا آغاز اقتصادیات میں تعمیق INTENSIFICATION کے مطالبے سے ہوا تھا اسی نے آہستہ آہستہ سیاسی نظام، ریاستی ڈھانچے نظر لیے اور کلچر کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے اور یہ اب مکمل تعمیر نو یا پری سٹرائیک کی شکل اختیار کر گیا ہے۔

پری سٹرائیک عالمی کمیونسٹ تحریک میں، عقیدہ پرستی، گھڑے گھڑائے



فارمولوں اور بے لوج طرز فکر کو رد کر کے، نئے معروضی تقاضوں اور بدلتے ہوئے حالات میں مارکس ازم کے تخلیقی رجحان کی غماز ہے۔ حالانکہ ایسی نئے مسائل و سوالات ہر نئے انداز فکر کا آغاز ہوا ہے لیکن ایسی ان مسئلوں کا سائنسی و تخلیقی حل تلاش کیا جانا باقی ہے۔ عالمی تعلقات میں دنیا کی نئی صورت حال اور مختلف قوتوں کے جائزہ پر مشتمل نئی سوچ نے عالمی سطح پر مسائل و تضادات کو حل کرنے میں اپنی فعالیت ثابت کرنا شروع کر دی ہے۔ اس نے نظریاتی اعتبار سے کمیونسٹ تحریک میں عقیدہ پرستی، جامد و ساکت فارمولوں اور گھسے پیسے نوکر شاہی طرز عمل کی نفی اور تخلیقی و جاندار فکر و عمل کو ہمیز لگائی ہے اور سوشلسٹ ملکوں میں اسٹالنسٹ تنظیم کمانڈ سسٹم اور سیاسی زندگی میں عوام سے بیگانہ نوکر شاہی اور بعض صورتوں میں آمرانہ ڈھانچوں اور طرز عمل و فکر کو تیسخ کرنے کے جس مجموعہ عمل اور کھیلے پن OPENNESS کے سلسلے کا آغاز کیا ہے وہ سماجی جمہوریت کے ساتھ ساتھ سیاسی جمہوریت کے فروغ کا باعث بن رہا ہے جو عوام الناس کے جمود و بیگانگی کو ختم کر رہا ہے اور ان میں تخلیقی تحرک اور جاندار شرکت بڑھا رہا ہے۔ جمہوریت کے بڑھنے کا عمل جتنا زیادہ کامیاب ہو گا اتنا ہی سوشلسٹ نظام کے حقیقی POTENTIAL اور عوام کی تخلیقی صلاحیتوں سے بھرپور فائدہ اٹھایا جاسکے گا۔ تعمیر نو کا عمل بھی اسی سے جڑا ہے۔ البتہ معاشی ڈھانچے میں لائی جانے والی تبدیلیوں جو کہ اپنی جگہ نہایت ضروری اور بنیادی اہمیت کی حامل ہیں، کے بارے میں ابھی کچھ کھنا قبل از وقت ہو گا اور یہ یقیناً سوشلسٹ تعمیر میں نئے تجربوں اور طریقہ ہائے کار کو متعارف کرائے گا۔

البتہ یہ بات بھی مد نظر رکھنی چاہیے کہ یہ تبدیلیاں ابھی عبوری مراحل میں ہیں ابھی بہت سارے سوالات اٹھائے گئے ہیں اور سب کے جوابات موجود نہیں ہیں۔ تعمیر نو اور تبدیلی کے نام پر کسی جانے والی ہر بات صحیح نہیں ہے اور یہ بات واضح ہونی چاہیے کہ ابھی بہت سارے تنقیدی جائزے لیے جاتے ہیں اور بہت سارے تھیسس کو عمل کی کسوٹی پر پرکھا جانا ہے۔ اسی لیے جہاں ایک طرف زندگی کے ساتھ تبدیلی عمل کی تاریخی اہمیت کو تسلیم کیا جانا چاہیے وہاں کسی بات کو حرف آخر نہیں بنانا چاہیے۔ ہری سٹرائیکادینے تو کسی ایک بلک یا پارٹی تک محدود نہیں ہے لیکن اس ضمن میں سوویت پارٹی نے قابل تقلید پیش قدمی کی ہے۔ سوویت پارٹی اپنی سٹائیس و س کانگریس منعقدہ ۲۶ فروری ۱۹۸۶ء میں سوویت معاشرے کو مزید جمہوری بنانے عوامی سوشلسٹ سیلف گورنمنٹ کے فروغ، سوویت اقتصادیات میں انتہائی اہم اور بنیادی نوعیت کی اصلاحات کے دور رس فیصلے کیے ہیں۔ سوویت معاشرے میں انقلابی تعمیر نو کے لیے

ایک بھر پور مہم کا آغاز کیا ہے۔ جس کی وجہ سے سائنسی سوشلزم کی تخلیقی حیثیت کو عقیدہ پرستی کے خلاف جدوجہد کے ذریعے ترویج دینے کی سعی کی جا رہی ہے۔ سماج کو جمہوری بنانے کے عمل نے سماجی سرگرمی میں ایک نئی روح ڈال دی ہے۔ پارٹی، حکومت اور عوامی تنظیموں کی سرگرمی میں کھلے پن کی پالیسی نے تنقید اور خود تنقیدی کے ذریعے نہ صرف پارٹی کی بلکہ عوام الناس کو ماضی اور حال کی تفہیم، سماجی ترقی میں حامل عناصر کی شناخت اور سماجی عمل میں عوام کی تخلیقی شرکت کی راہیں کھول دی ہیں۔ خاص طور پر سوویت پارٹی نے پارٹی میں نوکر شاہی رویوں کے خاتمے کے لیے جو جہاد شروع کیا ہے وہ دنیا بھر کی کمیونسٹ پارٹیوں خصوصاً پاکستان جیسے ترقی پذیر ممالک کی پارٹیوں کے لیے قابل تقلید ہے۔ اس سے یہ واضح ہو گیا ہے کہ پارٹی کی تنظیم کے لیننی اصول جمہوری مرکزیت کے جدلیاتی توازن کو انتہائی باہمی سے برقرار رکھے بغیر ایک ترقی پذیر صحت مند اور تخلیق کار پارٹی کی تشکیل ممکن نہیں۔ اس اصول سے پہلو تھی پارٹی کی نشوونما اور خاص طور پر اس کی عوام کی رہنما قوت اور ترجمان پارٹی ہونے کی حیثیت کو بری طرح متاثر کرتی ہے۔ سوویت پارٹی کی کھلے پن کی پالیسی اور پری سٹرائیٹک لے نظریاتی، سیاسی اور سماجی میدانوں میں اہم تبدیلیاں روشناس کرائی ہیں۔ عالمی کمیونسٹ تحریک ان پر تبدیلی سے بحث نہیں مصروف ہے اور ہم توقع کرتے ہیں کہ اس بحث و مباحثہ کے نتائج عالمی کمیونسٹ تحریک کی نشوونما میں اہم اثرات کے حامل ہوں گے۔

تعمیر نو کے بارے میں بحث و مباحثہ کے دوران یہ بات بھی کھل کر سامنے آئی ہے کہ ہر پارٹی یا تحریک کو سائنسی نظریات کا تخلیقی اطلاق اپنے حالات کے مطابق کرنا چاہیے اور اس سلسلے میں کسی ایک ماڈل کی نقل سے سختی سے پرہیز کرنا چاہیے۔ آج کی دنیا جتنی متنوع اور متفرق ہے اور جس تیزی سے تبدیل ہو رہی ہے اور جتنے متفرق اور مختلف اثرات دنیا پر مرتب ہو رہے ہیں اس کا عالمی کمیونسٹ تحریک پر اثر پڑنا اپنی جگہ لازم ہے۔ اس حقیقت کو ذرا بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ کمیونسٹ تحریک اور اس کو درپیش فرائض و چیلنج نہایت متفرق ہیں۔ جو ظاہر ہے بہت سی صورتوں میں اختلاف اور متفرق رجحانات کو جنم دیتے ہیں۔ اسٹالنسٹ روایت میں جس طرح کمیونسٹ تحریک میں اتفاق و ایک کو مطلق طور پر دیکھا اور پیش کیا جاتا رہا ہے اس کے عالمی کمیونسٹ تحریک پر مضر اثرات مرتب ہوئے حالانکہ تمام سوالات پر بلا استثناء اتفاق رائے پیدا کرنا ممکن نہیں ہے۔ البتہ مختلف تاریخی ادوار اور بنیادی تقاضوں کے بارے میں کمیونسٹ تحریک میں جو اپنے اپنے قومی حالات، مین قومی فرق کے ساتھ بڑھی ہیں

کے یکساں رخ اور مشترک آدرش لے کمیونسٹ تحریک کو بالعموم متحد رکھا ہے۔ ہمیں اس رائے سے مکمل اتفاق ہے کہ "ہم اپنی تحریک کی کثرت کو عدم اتحاد کے مترادف نہیں سمجھتے جس طرح کہ اتحاد کسی طور پر یکسانیت UNIFORMITY کے مترادف نہیں ہوتا۔ بالادستی، بعض پارٹیوں کی جانب سے دوسری پارٹیوں کے معاملات میں مداخلت، یا کسی پارٹی کی سچائی پر اجارہ داری کے لیے کوشش، کمیونسٹ تحریک میں پرولتاری بین الاقوامیت پر مبنی رفیقانہ تعلقات کی روح کے منافی ہیں۔ کمیونسٹ تحریک اپنی طبقاتی یکجہتی سے، مشترک مقاصد کے لیے، جدوجہد میں برادر پارٹیوں میں مساویانہ و رفیقانہ تعاون کے ناطے مضبوط ہو سکتی ہے اور اسے ہونا چاہیے۔"

پارٹی کے خیال میں بھی کمیونسٹ ایکٹا کا مفہوم یہی ہے اور یہ پرولتاری بین الاقوامی یک جہتی اور اپنے عالمی تعلقات کو انہی اصولوں کو سامنے رکھتے ہوئے استوار کرے گی۔ عالمی انقلابی عمل کے فروغ اور سماجی ارتقاء میں سامراج مخالفت انقلابات، قومی آزادی کی تحریکوں اور بڑی تعداد میں محکوم ممالک کی آزادی لے اہم کردار ادا کیا ہے۔ نو آزاد ممالک کے عوام سیاسی آزادی کے حصول کے بعد اپنی پسماندگی، افلاس، غربت و جہالت اور مفلوک حالی کے خاتمے کی جدوجہد میں مصروف ہیں تاکہ عہد غلامی کی مٹ شدہ معیشت

اور سماجی ابتری سے نجات حاصل کر سکیں تاہم اس جدوجہد میں انہیں ایک طرف داخلی حکمران طبقوں کی رجعتی اور طفیلی پن کی پالیسیوں سے نبرد آزما ہونا پڑتا ہے جو انہیں مستقل خارجی اور داخلی طور پر استحصال کے نظاموں سے منسلک رکھنا چاہتے ہیں تاکہ ان کی بقا یقینی ہو سکے۔ تو دوسری طرف عالمی سامراج کی طرف سے سیاسی جوڑ توڑ، دھمکیوں، اور دھونس کے علاوہ بسا اوقات ان ممالک کے داخلی معاملات میں براہ راست مداخلت کے ذریعے اقتصادی محتاجی کو بدستور قائم رکھنے کی سعی کی جاتی ہے۔ اس کوشش میں عالمی سامراج ایک انتہائی جدید نو آبادیاتی استحصالی نظام قائم کرنے اور اسے اپنی عالمی حکمت عملی کے مفادات کے تحت چلانے میں کافی حد تک کامیاب رہا ہے۔ جس کی وجہ سے ترقی پذیر قوموں کو انتہائی المٹاک زبوں حالی کا سامنا ہے۔ یہ زبوں حالی سامراج کی طرف سے ہتھیاروں کی دوڑ اور ترقی پذیر ممالک کو اشیائے ضرورت کی بجائے مہلک ترین اسلحہ کا ذخیرہ بنانے کی وجہ سے مزید دوچند ہوئی ہے۔ سامراج نے اپنے اسلحہ جاتی کمپلیکس کے فروغ کے لیے ایشیاء، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں متعدد تنازعات اور منافشات کو ترویج دی ہے۔

بورژوا طبقہ آلات پیداوار میں اور ان کی وجہ سے تعلقات پیداوار میں اور ان کے ساتھ سماج کے سارے تعلقات میں لگاتار انقلابی الٹ پلٹ کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔

آج بھی عالمی سرمایہ داری میں ایک نئی الٹ پلٹ اور سرمایہ دارانہ سماجی تعلقات میں قطعی مختلف نوعیت کا خلل اور عدم استحکام پیدا ہو رہا ہے اور یہ سائنس و ٹیکنالوجی کے انقلاب کے پیداواری قوتوں میں نئے انقلاب کے ناطے ہو رہا ہے۔ ذہنی اور جسمانی کام کرنے والوں اور براہ راست پیداوار کرنے والوں کی گزشتہ چار پانچ صدیوں کی تخلیق و پیداوار کے ٹرسٹس و ٹیکنالوجی کے انقلاب میں اظہار پاکر سرمایہ دارانہ نجی ملکیت کے مفاد میں اس طرزی کام آ رہا ہے جس طرح "دوسروں کی محنت کی طرح دوسروں کی سائنس کو بھی سرمایہ اسی طرح قبضہ رہا ہے۔" لہذا اس بڑی تبدیلی میں پیداوار اور دولت کا بنیادی مدعا نہ تو محنت کار کی کی ہوئی فوری محنت ہے اور نہ وہ وقت جس دوران وہ کام کرتا ہے بلکہ انسان کی عمومی پیداواری قوت کا انسان کے ہاتھوں استحصال ہے۔ نتیجتاً نہ صرف یہ پیداوار کے مساوی شعبوں پر غیر مادی شعبے حاوی ہوتے چلے گئے ہیں بلکہ براہ راست پیداوار کرنے والے خاص طور پر جسمانی محنت کرنے والوں کی بڑی تعداد، خود کاری، کمپیوٹر کاری اور بائیو ٹیکنالوجی کے ہاتھوں براہ راست پیداوار کے عمل سے علیحدہ ہوتی جا رہی ہے۔ جس سے پورے سرمایہ دارانہ طبقاتی ڈھانچے میں الٹ پلٹ اور بنیادی تبدیلیاں واقع ہو رہی ہیں۔ سائنس و ٹیکنالوجی عالمی سرمایہ کے مفاد میں کام آ کر محنت کشوں کی بڑی تعداد کو پیداوار کے عمل سے علیحدہ کرتی جا رہی ہے۔ نتیجتاً بے روزگاری میں ماضی کے مقابلے میں اضافہ نہایت سرعت سے ہو رہا ہے۔

عالمی سرمایہ داری اور خاص طور پر اجارہ دارانہ سرمایہ داری کے بارے میں جو اندازے اس کے زوال اور ڈرامائی تباہی کے ناطے لگائے گئے تھے وہ کافی موضوعی تھے۔ سائنس و ٹیکنالوجی کے انقلاب نے عالمی سرمایہ داری کو ایک نئی صیر لگائی ہے اور عالمی سطح پر سرمایہ کے اجتماع اور ارتکاز نے پہلے سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ سطح پر، عالمی اجارہ داریوں خاص طور پر ماورائے قومی کارپوریشنوں کو بڑھا دیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ الیکٹرونک میڈیا اور جدید انفارمیشن سوسائٹی نے عالمی نشوونما کو دو چند کر دیا ہے۔ جدید سرمایہ داری کی اس زبردست نشوونما کے مضمرات عالمی سرمایہ داری کے مراکز پر مختلف طرح سے مرتب ہوئے ہیں۔ ایک طرف فوجی صنعتی کمپلیکس (MIC) اور اسلحہ کی جنونی دوڑ میں ملوث کثیر القومی کارپوریشنوں اور امریکی سامراج کی جارحانہ ساراجی آئیڈیالوجی کے زیر اثر ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں نہ صرف سائنس و ٹیکنالوجی کی تحقیق و ترقی کا رخ عسکری نوعیت کا رہا ہے۔ بلکہ پیداوار کے دیگر شعبوں میں عسکری پیداوار کے شعبے حاوی ہو گئے ہیں۔ نتیجتاً ریاست ہائے متحدہ امریکہ پیداوار کے دیگر شعبوں میں پیچھے رہ گیا جبکہ جاپان جہاں عسکریت کا رجحان بہت دب گیا تھا، جدید صنعتی پیداوار کے

دیگر شعبوں میں بالخصوص اور اب مالیاتی سرمائے اور تجارت کے شعبوں میں بھی ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے مقابلے میں تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے۔ اسی طرح مغربی جرمنی باقی ماندہ یورپ کے مقابلے میں آگے بڑھ گیا ہے۔ اس سے سرمایہ داری کے تین مراکز میں ایک نئی کشمکش نے جنم لیا ہے۔ جس سے پرانی نوعیت کے رشتے اب قائم نہیں رکھے جاسکتے جس پر USA کو مکمل اجارہ داری حاصل تھی۔ عالمی سطح پر سرمائے کی اس عظیم الشان نشوونما، جس میں چند ماورائے قومی کارپوریٹیشنوں نے کلیدی کردار اختیار کر لیا ہے، کا براہ راست نتیجہ یہ برآمد ہو رہا ہے کہ اجارہ دار ریاستی سرمایہ دارانہ دور کی فوجی ریاست کا ڈھانچہ، مالی سرمائے اور خاص طور پر ماورائے قومی کارپوریٹیشنوں کی ترقی کے سامنے رکاوٹ بنتا جا رہا ہے اور اس کے ہاتھوں پامال ہو رہا ہے جو سرمایہ دارانہ نظام میں ایک نئے بحران کو جنم دے رہا ہے۔

گو کہ، بعد از جنگ سالوں میں، عالمی سرمایہ داری کا دور جسے "گولڈن پیریڈ" قرار دیا جاتا تھا اب بدل گیا ہے۔ ساتویں اور آٹھویں دہائی کے مختصر عرصہ میں تین مرحلے آچکے ہیں اور افراط زر نے ایک نئی جہت لی ہے اور یہ ایسے دھماکے کی صورت رونما ہونے لگے ہیں جیسے "کالے سو موہار" کو صواب دال اسٹریٹ کو یہ لگا کہ کینیڈل مارکیٹ میں قیامت آگئی ہے۔

اس تمام بحران و بے یقینی کے باوجود عالمی سرمایہ داری میں ابھی بھی تیز نشوونما کی کافی زیادہ گنجائش ہے اور عالمی سرمایہ داری و سامراج دنیا میں اپنی حاوی پوزیشن کو برقرار رکھ سکیں گے۔ حالانکہ عالمی سرمایہ داری کے اندر ناہموار نشوونما اور تینوں مراکز کے درمیان نئی کشمکش سے عالمی سرمایہ داری کے مراکز کے تعلقات بڑی تبدیلیوں سے گزر رہے ہیں اور عالمی اشتراکیت سے اس کے تعلقات میں اہم تبدیلیاں رونما ہوں گی۔ باوجودیکہ عالمی سرمایہ داری میں عسکریت کا رجحان ہنوز بہت طاقتور ہے اور عالمی سامراج میں انتہائی دائیں بازو کی رجعت اور ان کے جارحانہ قدامت پسند حلقے ابھی بہت موثر ہیں۔ نشوونما کے نئے حالات میں غیر عسکری سرمایہ دارانہ نشوونما اور قوتوں کا طاقتور حیثیت اختیار کرنے کا عمل کافی موثر ہے اور اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ خود USA کو بھی عسکریت سے پیچھے ہٹنے پر مجبور ہونا پڑے گا۔ یہ صورت دیگر عالمی سرمایہ داری میں یہ اپنا پرانا مقام کھو بیٹھے گا۔

آج کی عالمی نشوونما میں کسی ملک اور نظام کے لیے اب مطلق علیحدگی میں رہ کر ترقی کرنا ممکن نہیں رہا۔ یہ نشوونما عالمی انحصار اور زیادہ سے زیادہ معاشی و سائنسی و تکنیکی روابط اور تعلقات کی متقاضی ہے جو عالمی تعلقات میں نئے رجحانات اور نئی سوچ کو

مضبوط کرے گی۔  
 عالمی سرمایہ داری کی اس نئی سطح و نوعیت کے اثرات ترقی پذیر ممالک پر  
 خصوصیت سے مرتب ہو رہے ہیں۔ ان ممالک کی داخلی صنعت ٹرانس نیشنل  
 کارپوریشن کی یلغار کی زد پر ہے۔ جس سے ایک طرف مقامی سرمایہ دار طبقوں میں عالمی  
 سرمایہ داری کے ساتھ شرکت، طفیلی سرمایہ داری کے فروغ کے رجحانات کو جنم دیا ہے  
 تو دوسری طرف اس یلغار کی ضرب سے متاثر ہونے والے صنعتی سرمایہ کی سامراج  
 دشمن صفوں میں شمولیت کی راہیں کھولی ہیں۔ تاہم طفیلی پن اور شرکت کار جہاں ہنوز  
 غالب ہے۔ ٹرانس نیشنل کارپوریشنوں کی اس یلغار نے ترقی پذیر ملکوں میں اقتصادی  
 آزادی کے لیے جدوجہد کی مختلف شکلوں اور سطحوں کو بھی متاثر کیا ہے اور نئی صفت  
 بندوبستوں اور نئے پالیٹ فارموں کی تشکیل کی راہیں استوار کی ہیں۔ موجودہ عالمی اقتصادی  
 تعلقات میں تبدیلی کے لیے نئے فورم بننے میں اور ایک نئے اقتصادی نظام کا مطالبہ شدت  
 اختیار کر گیا ہے۔ نئے اقتصادی نظام کے بارے میں کوئی واحد اور مکمل طور پر تعریف  
 شدہ تصور موجود نہیں ہے لیکن عالمی بینک اور آئی ایم ایف کی تیسری دنیا کے ممالک کی  
 معاشیات پر گرفت کو گھٹانے، موجودہ قرضوں کے بوجھ سے نجات اور نئے قرضوں کی بہتر  
 شرائط، عالمی تقسیم محنت میں نئے مقام، شرائط تجارت کے بدلنے، سائنس و ٹیکنالوجی  
 سے بہرہ ور ہونے اور منصفانہ و مساوی بنیاد پر نئے عالمی اقتصادی نظام اور اقوام متحدہ کے  
 عالمی معاشی تعلقات میں رول بڑھانے جیسے مسائل پر عام طور پر اتفاق پایا جاتا ہے۔

عالمی طور پر تدریجاً ابھرنے والی نئی سیاسی فضا کے اثرات براعظم ایشیا اور خود  
 ہمارے خطے میں بھی محسوس کئے جا رہے ہیں گو کہ بحم ہند میں امریکہ اور نائٹو کے ملکوں  
 کی فوجی موجودگی ڈیگولگار شیا کا سامراجی فوجی اڈہ اور جارحیت پسند امریکی سنٹرل کمانڈ موجود  
 ہیں اور جاپان کو محور بنا کر سوویت یونین کے خلاف مشرقی نائٹو کے قیام کی کوششیں  
 ترک نہیں کی گئیں لیکن کامریڈ گور باچوٹ کی ولاڈی واسٹک کی تقریر اور اس کے بعد  
 مزید تجاویز، کمپوچیا کے سلسلے کے پر امن حل کے بڑھتے ہوئے امکانات چین اور سوویت  
 یونین کے بڑھتے ہوئے تعلقات میں سدھار، عراق اور ایران کے درمیان جنگ بند  
 ہونے، افغانستان کے بارے میں جینیوا سمجھوتے پر دستخط ہونے اور افغانستان سے  
 سوویت افواج کے انخلاء سے ایشیاء میں مختلف ممالک کے درمیان پر امن تعلقات کی  
 کوششوں کو مدد ملی ہے اور کشمکش اور تنازعے پیدا کرنے کے سامراجی منصوبوں پر چوٹ  
 پڑی ہے۔ ہماری پارٹی ایشیاء اور بحر الکاہل کے علاقے میں امن اور سلامتی کے استحکام اور  
 علاقے کی ریاستوں کے مابین اس مسئلے پر اہتمام و تقسیم کے لیے کانفرنس کی تجویز کی

حمایت کرتی ہے۔ ہم اس سلسلے میں منگولیا کی برادر پارٹی منگولین پیپلز انقلابی پارٹی کی پہل کاری پر پچھلے سال منعقد ہونے والی ایشیائی اور بحر الکاہل کے علاقے کی مزدور طبقے کی پارٹیوں کے مشاورتی اجلاس کے فیصلوں کی مکمل حمایت کرتے ہیں اور اس پر عمل درآمد میں حصہ بنانے کا تہیہ کئے ہوئے ہیں۔ اگرچہ جینیوا سمجھوتے پر دستخط کے بعد افغانستان اور سوویت یونین کی طرف سے مکمل طور پر عمل درآمد سے اب تک افغان مسئلے کو حل ہو جانا چاہیے تھا۔ لیکن پاکستان کے حکمران حلقوں کے رجعتی ملٹریٹ عناصر جو امریکی سی۔ آئی۔ اے اور پینٹاگون میں موجود اپنے سرپرستوں کی مدد سے تمام بین الاقوامی قوانین کی خلاف ورزی کرتے ہوئے افغانستان کو ایک اور لبنان میں بدلنا چاہتے ہیں۔ ان کی توسیع پسندی اور مہم جوئی پاکستان اور افغانستان کے درمیان مسلح تنازع کے امکانات کو جنم دیتی ہے۔ جو پاکستان اور افغانستان کے عوام پورے خطے اور عالمی امن کے مفاد کے خلاف ہے۔ پاکستان، ایران اور افغانستان کو سوویت یونین اور دوسرے ہمسایہ ممالک کے خلاف ایک اسلامی فوجی ہلاک میں جمع کرنے کی کوششیں سرد جنگ کے ماضی کے باقیات اور ان کے سامراجی آقاؤں کی فرسودہ اور ازکار رفتہ اسٹریٹیجی کا حصہ ہیں۔ اس اسٹریٹیجی کی شکست ایک حتمی امر ہے۔ لیکن موجودہ حالات میں علاقے کے امن کے لیے اس کے خطرناک ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے اس لیے اس کے خلاف پوری شدت سے جدوجہد کی جانی چاہیے۔ اس سلسلے میں پاکستان میں انقلابی جمہوری سامراج دشمن اور امن پسند قوتوں پر خاص ذمہ داری عائد ہوتی ہے جن کے ملک کو سامراجی طاقتیں علاقے میں اپنے مفاد کے تحفظ کے لیے "فرنٹ لائن اسٹیٹ" قائم رکھنے پر تلی ہوئی ہے۔ یہ امر بھی بہت تشویش ناک ہے کہ ایران میں عوامی جمہوری اور انقلابی عناصر کو بے رحمی سے کچلنے کی پالیسی پر عمل کیا جا رہا ہے۔ یہ بین الاقوامی طور پر ایران کو سامراجی فوجی اور سیاسی اسٹریٹیجی میں جوڑنے کی تیاری کا حصہ ہے۔ عالمی سیاست میں عاز آرائی گھسنے کے امکانات کے ساتھ ساتھ مشترکہ علاقائی، تاریخی، قومی اور تہذیبی بنیادوں پر مشترک جدوجہد کے نظریے اور عمل لے فروغ حاصل کیا ہے۔ غیر وابستہ تحریک جس نے سرد جنگ کے زمانے میں اہم ردول ادا کیا تھا، موجودہ حالات میں بھی عالمی امن، قومی آزادی اور تیسری دنیا کے ممالک کے مفادات کے حصول میں اہم کردار ادا کر رہی ہے۔ اسلامی اتحاد کی تنظیم بھی اس دوران خاصی فعال ہوئی ہے۔ لیکن پیٹرو ڈالر کے بڑھتے ہوئے اثر و نفوذ کے باعث اس تنظیم کو مختلف مسائل پر سامراج کی عالمی اسٹریٹیجی کے لیے رجعت پسند عرب بادشاہتیں استعمال کرتی رہی ہیں۔ حالانکہ اس میں سامراج مخالفت جدوجہد اور تیسری دنیا کے ممالک کے عوام کے مفادات کے حصول کی جدوجہد میں شریک ہونے کی

استعداد موجود ہے۔

دنیا کے دوسرے علاقوں کی طرح جنوبی ایشیاء میں بھی علاقائی تعاون کو فروغ حاصل ہوا ہے۔ جنوبی ایشیاء کے ممالک کے تعاون کی تنظیم "سارک" SAARC کے ادارے اس دوران میں مستحکم ہو رہے ہیں اور اس سے علاقے کے ملکوں کے درمیان اقتصادی تعاون کے امکانات پیدا ہو رہے ہیں۔ سیاسی طور پر سارک کے رول کے بارے میں ابھی بہت سی باتیں وضاحت طلب ہیں۔ خصوصاً علاقے میں سامراجی ریشہ روائیوں کو روکنے اور بحر ہند کے علاقے کو امن کا خطہ اور اٹمی ہتھیاروں سے پاک علاقہ بنانے کے بارے میں سارک کے ممالک کوئی مشترکہ پالیسی طے کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکے ہیں۔ ہماری رائے میں جہاں مساوی بنیادوں پر مختلف ممالک کے مفادات اور اقتدار اعلیٰ کو مد نظر رکھتے ہوئے علاقائی طور پر اقتصادی تعاون سب ملکوں کے عوام کے مفاد میں ہے وہاں معاشی اور سیاسی بالادستی کی پالیسیوں کے خلاف مزاحمت ہونی چاہیے کیونکہ اس سے علاقے میں دیرپا دوستی اور تعاون کے کار کو نقصان پہنچے گا۔ جہاں تک پاکستان اور ہندوستان کے درمیان تعلقات کو معمول پر لانے کے مسئلے کا تعلق ہے، ہم دونوں ملکوں کے درمیان ایک دوسرے کے اقتدار اعلیٰ کے احترام اور مساوی بنیادوں پر آجھے پڑوسیوں کے تعلقات اور تجارتی اور ثقافتی تعلقات میں وسعت کی حمایت کرتے ہیں۔ ہماری پارٹی کی رائے میں دونوں ملکوں کے درمیان موجودہ اختلافات کو شملہ سمجھوتے کی روشنی میں حل کیا جاسکتا ہے۔ اسلحہ کی دوڑ اور اٹمی اسلحہ کی جانب خطرناک میلان کے خلاف بھرپور جدوجہد دونوں ملکوں کی ترقی پسند جمہوری اور امن دوست قوتوں پر اہم فرائض عائد کرتی ہے۔ ہمارے خطے میں عالمی سطح پر تبدیلیوں کے گہرے اثرات مرتب ہو رہے ہیں۔ دلدی واسنگ اعلان کے بعد ہلسنکی طرز پر ایشیاء اور بحر الکاہل کے خطے میں سلامتی و امن کے عہد کے حالات بڑھ رہے ہیں۔ ایشیاء اور بحر الکاہل کی اہمیت اس لیے بھی بڑھ گئی ہے کہ یہ خطہ اب عالمی نشو و نما میں اہم مرکز بن چکا ہے اور آئندہ دوہائیوں میں شمالی اوقیانوس کے خطے کے مقابلے میں اس کا عالمی مرکز بن جانا اب بعید از قیاس نہیں رہا۔

عوامی جمہوریہ چین اور سوویت یونین میں تعلقات کی بہتری کے واضح رجحان، عوامی جمہوریہ چین اور ہندوستان میں تعلقات کو معمول پر لانے کی کوششوں کے آغاز، جنوب مشرقی ایشیاء میں علاقائی مسئلوں کے حل ہونے کی جانب پیش رفت اور جاپان کی ترقی کی سطح اور اس کے عالمی تعلقات کی نئی ضرورتوں کے زیر اثر خطے میں بالکل نئی صورت حال کے عوامی مضبوط ہو رہے ہیں۔ لہذا ان حالات میں پاکستان کے سامراج



لواؤ حکمران طبقتوں خاص طور پر سول ملٹری بیورو و کمریسی اور فوج کے عسکریت پسندانہ مفادات و جارحانہ عزائم کے باوجود "فرنٹ لائن اسٹیٹ" کے طور پر سارج کا طفیلی مہرہ بننے کی اسٹریٹیجک بنیاد کمزور ہوتی جائے گی اور بدلے ہوئے حالات میں حکمران طبقے خطے میں امن اور معمول کے تعلقات کی جانب بڑھنے پر مجبور ہوں گے۔

## باب دوم

# پاکستان کی سماجی ساخت

پاکستان میں دست نگر ہر مایہ دارانہ سماجی ساخت  
کی جدید نوآبادیاتی نشوونما

ہمارے ملک میں دیگر سائنسی علوم کی طرح سماجیاتی خاص طور پر علم منصوبہ بندی اور تحقیق ۛ جستجو کی حالت تسلی بخش نہیں رہی۔ بورڈوازی کے "اپنے لئے طبقہ" (CLASS FOR ITSELF) نہ بننے، اس کی مخصوص دست نگر (بشمول سماجی ۛ نظریاتی پسماندگی) حکمران طبقوں کی پسماندہ آئیڈیالوجی، دانشورانہ تخلیق کا بیگانہ اور مستعار شعور (جو اسے سامراجی اداروں سے ملا) قومی نابرابری اور آمریت پسندی (AUTHORITARIANISM) اور فکری عمل کا "باہر کی جانب" (EXOGENOUS) سے ہونا اور عالمی تقسیم محنت کے طفیل، فکری ۛ تجزیاتی درآمد اور زیادہ ترقی یافتہ جدید نوآبادیاتی ریاست نے آزاد کلچر، فکر و جستجو، تحقیق کی آزادی اور نشوونما پر روک لگا دی۔ جتنی یہ بیگانگی اور جبر زیادہ تھا، اتنا ہی اس نے جمہوری، سیکولر اور سائنسی ۛ قومی فکر کی نشوونما کو معذرت خواہانہ اور قنوطیت پسند بنا دیا۔ قدیم روایتی ڈھانچوں کے زوال سے جو رد عمل پیدا ہوا اس نے فکری میدان کو اور بھی زیادہ بنجر کر دیا۔

بورڈوا قحط الرجالی کے اس ماحول میں جبکہ آئیڈیالوجیکل جبر چالو سکھ ہوا۔ ایسی سماجی نشوونما، جس کی سماجی تفریق (SOCIAL STRATIFICATION) کافی دھندلی ہو اور ایک نو مولود ریاست میں درمیانی ہر توں کے دانشوروں کے لئے اوپر کی جانب چھلانگ لگانے کے کافی مواقع موجود ہوں، اور جہاں طبقاتی اور قومی تحریکوں کا ورثہ لٹاپٹا ہو، کمیونسٹ

تحریک کے لئے سماجی تجزیہ کا معاملہ ایک ناقابل حل معہ بنا رہا ہے۔ ہتھراتی ہوئی عقیدہ پرستی اور تجربیت پسندی نے، اپنے ٹھوس تاریخی اور سماجی حالات کے تخلیقی تجزیہ اور اس پر مبنی انقلابی تصویر کو پنپنے نہ دیا اور تنگ نظری اور منابطہ پرستی کے کلچر نے، مارکسی لیننی سماجی سائنس کی انقلابی روح کو دبا دیا۔ پاکستان کی کمیونسٹ تحریک میں سماجی ساخت کے تجزیہ کے سوال پر حکمت عملی کا سوال حاوی رہا ہے۔ جبکہ تجزیہ و ساخت کو ایک "طے شدہ امر" جانا گیا۔ عام طور پر اپنے بنیادی مفہوم میں ایک ہی طرح کا گھڑا گھڑایا اور مولود حاوی رہا ہے اور اس سے قطع نظر سیاسی نتائج اخذ کئے جاتے رہے ہیں۔

پاکستان کے مارکسیوں کا سماجی تجزیہ چند مفرضات پر قائم تھا۔ "پاکستان میں جاگیردارانہ طرز پیداوار غالب ہے" ہر نوع کے رجحان کے لٹریچر میں اس فارمولیشن کو مقدس آیت کی حیثیت حاصل ہے۔ اس بارے میں جو مفروضاتی اور تجربی حقائق پیش کئے جاتے ہیں نہایت متضاد اور مٹھکے خیز ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ برطانیہ میں صنعتی سرمایے کے غلبے سے ہندوستان کی زراعت سرمایہ داری کی فاضل (RESERVE) بن گئی زراعت اور دستکاری، مینو فیکچر کی علیحدگی وجود میں آئی اور مالیاتی سرمائے یا جدید سامراج کے وجود میں آنے اور مقامی طور پر سرمائے کی تشکیل کے عمل سے جاگیردارانہ زوال کا عمل اور تیز ہوا۔ بعد از نوآبادیاتی دور میں، سرمایہ دارانہ نشوونما کے تیز عمل میں زراعت کے معاشی زائد کی سرمایہ دارانہ شعبوں کے حق میں اضافی تقسیم نو، مارکیٹ میکانزم اور مالی پالیسیوں، سرمایہ دارانہ منڈی کے فروغ کے ساتھ سرکولیشن کے دائرہ میں بے پناہ اضافے، زرعی اشیاء و اجناس اور خام مال (بشمول برآمدات) کی قومی و عالمی منڈی کے لئے بطور اشیاء تجارت پیداوار اشیاء کی جگہ زر کے رشتوں کا فروغ، "سبز انقلاب" کا تین دہائیوں کا زور دار عمل جس نے فرسودہ آلات پیداوار اور وقتیانوسی طریقہ ہائے پیداوار کو بہت تیزی سے بدلا ہے۔ تین نام نہاد زرعی اصلاحات جنہوں نے پیداواری رشتوں میں تبدیلی اور زرعی سرمایہ داری کے عمل کو حمیز لگائی۔ زراعت میں تجارتی سرمائے کا عمل دخل اور زراعت کی تجارتی بنیادوں پر تبدیلی کسان گزارہ معیشت کا سرمائے کے شعبے میں آنا اور اس کا زوال بڑے پیمانے پر سرمایہ دارانہ زراعت کی برتری کا روز بروز بڑھتا اور سرمایہ دار کاشتکار کا پھیلاؤ زمین سے بڑے پیمانے کی بید بلیوں، کسالوں میں بڑھتی ہوئی تفریق بے روزگاری، دیوالیہ پن میں بڑے پیمانے پر اضافہ میکانائزیشن والی سرمایہ دارانہ کاشت کا بڑھنا اور اس کی ضرورت میں آنے دن زراعت کا سرمائے پر بڑھتا ہوا انحصار اور اندرونی منڈی کے پھیلاؤ کی بڑھتی ہوئی ضرورت، زراعت میں

سرمایہ دارانہ فروغ کے حکومتی اقدامات تجارتی، صنعتی اور لوکر شاہی سرمائے اور کالے دھن کی زراعت میں سرمایہ کاری، زمین کی ملکیت کے ڈھانچے میں گزشتہ دہائیوں میں تبدیلیاں، کاشت بوائی، کٹائی، نیچوں، کساد، پانی، کرم کش ادویات سے لیکر فصلوں کی کاشت کے ڈھانچے کا جدید سائنسی تکنیکی و مشینی اور منڈی کی ضرورت کے مطابق سرمایہ دارانہ طرز پر بتدریج بدلنا، زرعی کاروبار کا پھیلاؤ وغیرہ، یہ تبدیلیاں بڑے اور درمیانے زمینداروں اور خوشحال کسانوں کی بالائی ہرتوں کے مفادات میں زیادہ آئیں، اور یہی وہ طبقاتی رخ ہے، جس نے طبقاتی تفریق کے عمل کو تیز کیا ہے۔ جس کے نتیجے میں دیہاتی آبادی کا بڑا حصہ بدترین افلاس، بیروزگاری، نیم بیروزگاری، اور زمین سے بیدخلی کا شکار ہوا جس سے "آزاد محنت کش" کی تشکیل کا عمل تیز ہوا۔ چونکہ زراعت میں سرمایہ دارانہ نشوونما کا عمل بہت کچھ میل اور ناہموار ہے، اور یہ قبل از سرمایہ دار ڈھانچوں کو تباہ کرنے کے ساتھ قائم بھی رکھے ہوئے ہے اور اسے اپنے مفاد میں استعمال (ADAPT) بھی کرتا ہے۔ زراعت کی تکنیکی بنیاد ابھی بھی کافی پچھڑی ہوئی ہے۔ خاص طور پر چھوٹے پیمانے اور خاندانی کسان کی معشت میں یہ زیادہ پچھڑی ہوئی ہے اور ایک نہایت بے ترتیب عمل سے گزر رہی ہے۔ حالانکہ معاشی جبر حاوی ہوتا جا رہا ہے لیکن غیر معاشی جبر (EXTRA ECONOMIC COERCION) زرعی سرمایہ داری کے بڑے زمیندار طبقے کے حق میں ہونے کے سبب ابھی بھی بہت سی صورتوں میں موجود ہے۔ اس لئے "آزاد محنت کش" طبقے کی تشکیل کا عمل بہت پیچیدہ ہے۔ مزدور نیم کسان، نیم مزدور، نیم مالک، نیم بیروزگار اور دیوالیہ کسانوں کی ہرتوں کی تشکیل کا نہایت گجھلک پر اس جاری ہے، اور اس کی سمت یہی ہے کہ ذرائع و آلات پیداوار اور اشیائے تجارت کی پیداوار سے براہ راست پیداوار کرنے والے بیگانہ ہو جائیں اور خود براہ راست پیداوار کرنے والا بتدریج "آزاد محنت کش" بنتا چلا جائے۔ اس نشوونما کا اہم ترین تضاد یہ ہے کہ یہ براہ راست پیداوار کرنے والوں کو ذرائع پیداوار سے علیحدہ تو کرتی ہے۔ لیکن اسی سطح پر محنت کاروں کو روزگار مہیا نہیں کرتی اور یہی پرولتاریہ کی بطور طبقہ تشکیل کہیں زیادہ پچھڑی رہ جاتی ہے۔ زمین پر آبادی کے دباؤ بڑھنے سے اور چھوٹی معیشت کے بڑے پیمانے پر پھیلاؤ کے باوجود اس کا بحران لا نخل ہے، یہ منڈی کے دوہرے دباؤ میں محسن کر بدترین بحران کی لپیٹ میں ہے۔ مختلف اضلاع اور علاقوں میں زراعت میں ان تبدیلیوں کا عمل اور مختلف زرعی طبقوں میں اس کا اثر اور کردار مختلف ہے جن نے صورتحال کو اور زیادہ پیچیدہ بنا دیا ہے اور ملک میں سرمایہ دارانہ اجتماع اور ارتکاز میں استعمال ہوئے اور منڈی کے رشتوں کے حاوی ہونے کے نتیجے میں قبل از سرمایہ دارانہ ڈھانچوں کی

آزاد حیثیت بھی ختم ہو چکی ہے۔ ایسے میں جاگیر دارانہ باقیات کے نام پر جو مختلف صورتوں میں موجود ہیں اور کافی عرصہ تک رہیں گی، بڑی زمینی ملکیت جس کا طرز پیداوار سے کوئی تعلق نہیں اور استحصال کی بعض صورتیں جو پرانے طرز کی ہیں کے حوالے سے (جیسے کم ہوتا ہوا اور بدلتا ہوا بٹائی کا نظام) اور غیر معاشی جبر کی بعض صورتوں کے ناطے سے "جاگیر دارانہ نظام پیداوار" کی تاویل بے معنی ہے۔ حالانکہ ابھرتی ہوئی سرمایہ داری نے ہر جگہ اور قح مند ہونے کے بعد، بڑے لمبے عرصہ تک غیر معاشی جبر کی صورتوں کو استعمال کیا۔ مزید برآں یہ کہ پرانے پیداواری رشتے ترقی یافتہ پیداواری قوتوں کے مقابلہ میں کم تیزی سے بدلتے ہیں۔ اور ان کی راہ میں رکاوٹ بنتے ہیں۔ زراعت میں قبل از سرمایہ دارانہ رشتوں کا نہ صرف زوال ہوا ہے، بلکہ ان کی بنیاد کافی بدلنے کی وجہ سے یہ ایسی باقیات ہیں، جو رفتہ رفتہ ختم ہوں گی۔ "پیداواری رشتوں" کے زمرے (CATEGORY) کو بہت سطحی طور پر استعمال کرنے والوں کو غالباً یہ بھی اندازہ نہیں کہ مزارع اور زمیندار کا پرانا تعلق کتنا بدل چکا ہے، اور کس تیزی سے کم ہوتا جا رہا ہے، ثقافتی اور سماجی پسماندگی جو کافی موجود ہے کے حوالے سے سیاسی معیشت کے قوانین اور زمروں کا تعین تو اور بھی ممکنہ خیز ہے، لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ نامیاتی طور پر سرمایہ دارانہ نظام پیداوار زراعت میں تشکیل پا چکا ہے اور سرمائے اور محنت کا تضاد بنیادی حیثیت اختیار کر گیا ہے اور دیہات میں دہی پر دلناریہ ایک واضح طبقے کی صورت اختیار کر چکا ہے۔ حالانکہ اس کی تشکیل کا کٹا پھٹا اور بکھرا ہوا عمل جاری ہے، ایک گہرا کہن نتیجہ ہوگا جیسے کہ ہمارے بعض سادہ لوح (SIMPLETONS) لیکن موضوعیت پسند دے صبر مار کھٹ کرتے ہیں۔

فارمولیشن کی یہ دو انتہائیں، یہاں کی مخصوص دست نگر سرمایہ دارانہ تشوہا کو نہ سمجھنے کے باعث ہیں۔ یہ تشوہا ایک طرف قبل از سرمایہ دارانہ ڈھانچوں کو تباہ کرتی ہے۔ اور انہیں سرمایہ داری کے دائرے میں کھینچ لاتی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا جاتا ہے۔ کہ سرمایہ دارانہ طرز پیداوار اپنی مکمل شکل میں تشکیل پا چکا ہے۔ اور دوسری طرف یہ قبل از سرمایہ دارانہ ڈھانچوں اور باقیات کو بعض صورتوں میں قائم (CONSERVE) بھی رکھتی ہے۔ جس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جاگیر دارانہ طرز پیداوار حاوی ہے۔ ہماری سماجی ساخت عبوری کرداری خصوصیت رکھتی ہے۔ جس میں سرمایہ داری اپنے ارتقا بازار کے لئے مال تیار کرنے کی معیشت کے ابتدائی آثار سے شروع کے سیدھے تبادلے سے لیکر سب سے اعلیٰ شکل یعنی بڑے پیمانے کی پیداوار تک کی خصوصیات کے ساتھ حاوی سماجی ساخت ہے۔ موجودہ مرحلے میں یہ سرمایہ دارانہ تشوہا

کی خصوصیت ہے، کہ قبل از سرمایہ دارانہ ڈھانچوں کی باقیات مثلاً غیر معاشی جبر کی بہت سی صورتیں باقی رہتی ہیں۔

ایک رجحان یہ بھی بنا کہ ہمارے سماج کو نیم نوآبادیاتی، نیم جاگیر دارانہ اور نیم سرمایہ دارانہ نظام قرار دیا جانے لگا جو کسی بھی طرح "نیم جاگیر داری" اور نیم سرمایہ داری کی مقداری اور صفاتی خصوصیات اور ضدین کے اس اتحاد کے باہم تعلق کو ظاہر نہیں کرتا، یہ ایک ڈھیلی ڈھالی تجربی فارمولیشن ہے جس کی حسب سہولت تشریح کر لی جاتی ہے غام طور پر اس مرکب میں جاگیر داری کو حادی سمجھا جاتا ہے اس فارمولیشن سے سماجی عمل کو کسی واضح سمت میں نہیں سمجھا جاسکتا اور نہ ہی متضاد مظاہر کے اندرونی رشتے کی وضاحت کی جاسکتی ہے۔

### پاکستان کی سماجی ساخت کی عمومی خصوصیات

نوآبادیاتی دور کے خاتمے پر سامراج اور اس کی نوآبادیوں کے درمیان رشتے کی نوعیت بدل گئی۔ مابعد نوآبادیاتی دور میں دوسرے نوآزاد ممالک کی طرح جنہوں نے عالمی سرمایہ دارانہ نظام کا حصہ رہتے ہوئے سرمایہ دارانہ راہ لپنائی، پاکستان میں مخصوص سماجی نشوونما نہایت گنجلک اور متضاد خصوصیات کی حامل رہی ہے۔ عالمی تقسیم محنت میں مقام اور نوآبادیاتی ورثہ لے سکا نہیں تھا کہ یہاں پر خود مختار سرمایہ دارانہ نشوونما ہوتی یہ جتنی عالمی سرمائے کے مرکز سے متعین و مشروط ہوتی اتنی ہی دست نگر اور (EXOGENOUS) تسمیوں نوآجی سرمائے کی تشکیل کا عمل ایسے حالات میں ہوا جب مقامی طور پر سرمائے کا اجتماع اور ارتکاز بہت بکھرا ہوا اور منتشر تھا اور قبل از سرمایہ دارانہ ڈھانچوں کی مجموعیت حادی تھی، قطعی مختلف تاریخی حالات میں جدید نوآبادیاتی ریاست کی سرپرستی میں سرمایہ دارانہ ارتقاء کے مختلف مراحل بیک وقت اور کئی مرحلوں کو پھلانگتے ہوئے یوں وقوع پذیر ہوئے۔ کہ قبل از سرمایہ دارانہ ڈھانچے (جو پہلے ہی زوال پذیر تھے) دقیا نوسی خلوت گنوا کر تیزی سے تباہ ہوتے گئے ہیں اور بتدریج بدلتے جا رہے ہیں اور سرمایہ داری کے اجتماع اور ارتکاز کے وسیع عمل کا حصہ بن گئے ہیں نجی و ریاستی سرمائے کے اجتماع اور ارتکاز کی مخصوص نوعیت کے سبب ایک پچ میل سرمایہ دارانہ سماجی ساخت وجود میں آگئی ہے۔ چونکہ نجی سرمائے کا ارتکاز غیر مربوط تھا اس لئے لوکر شاہی ریاستی سرمایہ داری کے مرکزی ڈھانچے نے ناظم نظام ڈھانچے (STRUCTURE SYSTEM FORMING) کی حیثیت لے لی، ناہموار سرمایہ دارانہ ارتکاز جہاں پچ میل اور بے ترتیب نشوونما میں مضمر ہے۔ وہاں عالمی سرمائے کے ساتھ اضافی و مطلق نابرابری کا تعلق خود کو مقامی سرمایہ دارانہ نشوونما میں اس طرح منعکس کرتا ہے کہ مقامی طور پر بھی

سرمائے کے ارتکاز کے مرکز (CORE) وجود میں آئے (کراچی، وسطی پنجاب) جو نواحی علاقوں اور مظلوم لوگوں (مظلوم قوموں) کے ذرائع کے استحصال اور مطلق و اضافی مار جلا نریشن کے رشتے پر مبنی ہیں۔

ابتدائی دور میں سامراجی سرمائے اور امپیریل سٹیٹ (ایو ایس اے) نے جدید نو آبادیاتی نظام کے قیام کے لئے ضروری شرائط کی تشکیل پر زور دیا۔ دست نگر سرمایہ دارانہ اجتماع و ارتکاز جو عالمی تقسیم محنت کا پابند ہو اور ایک ایسی نشوونما جو خارجی طور پر متعین (EXTERNALY INDNCED) شدہ ہو جدید نو آبادیاتی سیاق و سباق میں ریاست کی تعمیر جو عالمی سرمائے اور خطے میں امپیریل اسٹریٹیجک مفادات کو پورا کرنے کی آہ کار ہو اندرونی طور پر ایسی سماجی صورت حال کی کنسالیڈیشن تخلیق و مضبوطی جو قومی حوالی ترقی کو مشکل بناتی ہو، بیرونی مقابلے کم از کم کرنے کے اقدامات، ایسے معاشی ماری بنیادی ڈھانچے (MATERIAL AND SOCIAL INFRASTRUCTURE) کی تشکیل (بذریعہ امداد قرض اور ٹیکنالوجیکل محتاجی) جو لمبے عرصے میں عالمی سرمائے کی جانب زائد (SURPLUS ECONOMIC) کے بدترین استحصال، نابرابری کے معاشی رشتوں کے مربوط نظام، سامراجی مالیاتی اداروں کی بالادستی عالمی تقسیم محنت کے مفاد میں معاشی منصوبہ بندی، محنت کی قوت کے بدترین استحصال "گمبشتہ کھیت اور تابعداری کا کلچر" اور مقامی منڈی پر عالمی قیمتوں اور پیمانوں (PARAMETRES) کا غلبہ وغیرہ۔

عالمی سامراج نے ایک ایسے جدید نو آبادیاتی سماجی نظام کی تشکیل کی ہے جس میں سماجی رشتے "باہر سے پیدا کردہ" سرمایہ دارانہ توسیع و اجتماع کے عمل (DYNAMIC) سے بندھے ہوئے ہیں۔ جنہیں آمرانہ حکومتوں خاص طور پر نئی طرز کی بونا پارٹسٹ (NEO BONAPARTIST) حکومتوں کے ذریعہ مستحکم (REINFORCE) کیا جاتا ہے۔ جدید نو آبادیاتی ریاست اور عالمی سامراج کے مابین ایسا دوہرا رشتہ وجود میں آیا ہے کہ جدید نو آبادیاتی ریاست عالمی سامراج (امپیریل ریاست) کی مداخلت اور سرپرستی کے بغیر قائم نہیں رہ سکتی اور جدید نو آبادیاتی ریاست سامراجی سرمائے کے اجتماع سے پیدا شدہ تصادم و بحران کو قابو میں نہیں رکھا جاسکتا۔

مقامی طور پر سرمائے کے اجتماع کا عمل عالمی سرمائے کے عمل کے حصے کے طور پر بنیادی طور پر علیحدہ و خود مختار حیثیت کا حاصل نہیں ہے۔ بلکہ عالمی پیمانوں PARAMETERS غیر مساوی عالمی تقسیم محنت، نابرابری کے معاشی رشتوں اور عالمی سرمایہ داری کے پیمانوں (IMPERATIVES) سے متعین ہوتا ہے۔ پاکستان کی نسبت نگر نشوونما (سرمایہ دارانہ) میں عالمی سرمائے اور ریاستی اجارہ دار سرمایہ داری (امپیریل

اسٹیٹ) نے جو کردار ادا کیا ہے اور جتنی زیادہ مقامی سرمایہ کی تشکیل نے اس پر انحصار کیا۔ اتنی ہی مناسبت سے دست نگرہی کے رشتے وجود میں آئے ہیں۔ اس رشتے کے مختلف اثرات اس سرمایہ داری میں تجارتی، پیشی اور ڈھانچوں کی ملکیت دار اور درمیانی پر توں کا بڑا ہجوم غالب رہتا ہے اور سماجی تفریق یا سرمایہ داری کے پیداواری رشتوں کی تشکیل کا عمل پیداواری سرمائے کی نشوونما سے نہایت کم تر اور الٹ (INVERSE) تعلق میں وقوع پزیر ہوتا ہے۔ نتیجہً ذرائع پیداوار بے براہ راست پیداوار کرنے والے کی علیحدگی اور بیگانگی کے وسیع عمل کے باوجود آزاد محنت کش (FERE LABOURER) کی تشکیل کا عمل نہایت سست رہتا ہے، اور سرمائے و محنت کے تضاد پر سرمایہ داری کے پیداواری رشتے کو تشکیل کرنے والے بنیادی طبقوں (MAJOR CLASSES) کا ڈھانچہ بچھڑا ہوا رہ جاتا ہے۔

اس بچ میل سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کی یہ متضاد خصوصیت ہے کہ یہ زراعت کو اس سے قطع نظر کہ استحصال کی صورتیں FORMS OF APPROPRIATION کیلئے بنیادی سرمائے کے اجتماع کے وسیع دائرے میں کھینچ لاتی ہے۔ یہ ایک طرف سادہ اشیائے پیداوار PETTY COMMODITY PRODUCTION کے ڈھانچوں اور دوسری جانب غیر معاشی جبر EXTRA ECONOMIC COERCION کی صورتوں کی حامل زرعی پیداوار (چھوٹی بڑی) کے بہت سے ڈھانچوں کی حکومت علیحدگی کو ختم کر کے انہیں بنیادی سرمائے کے اجتماع کا حصہ بناتی ہے۔ اور دوسری جانب یہ ڈھانچے جہاں اشیائے تجارت یا نیم اشیائے تجارت کی پیداوار کے حاصل ہو جاتے ہیں۔ وہاں ہر آلے رشتے تیزی سے زوال کے باوجود اس طرح ساتھ گھومتے جاتے ہیں، کہ براہ راست پیداوار کرنے والوں کی ذرائع پیداوار سے علیحدگی و بیگانگی، "آزاد محنت کش" کی تشکیل کی صورت میں ظاہر نہیں ہوتی۔ بلکہ صنعت و زراعت کے اس مخصوص عملی کے نتیجہ میں آبادی کا بڑا حصہ اظلاس زدہ MARGINALIZED بیگانہ و آوارہ گردی LIEN COMMUNIZATION (کم روزگار و کم کاری POVERTY کا شکار ہو جاتا ہے۔ ان کے مطلق و اضافی استحصال کی بنیاد پر مطلق و اضافی زائد قدر کا عمل فروغ پاتا ہے۔

مستقل سرمایے کا اوسط اعلیٰ شرح جو عالمی پیمانوں سے متعین ہوتی ہے اور قدر تبادلے کا تعین غیر مساوی شرائط تجارت کے تحت ہوتا ہے، مقامی بورڈوازی اور صنعت خواہ متبادل درآمد یا برآمدی رخ کی حکمت عملی کے تحت وجود میں آتی ہو سرمائے کی ناپائے تشکیل کی ابتدائی اعلیٰ سطح اور جڑی ہوتی قدر زائد کی کم ہوتی ہوئی شرح کی صنعت کاری کے فروغ اور معشت کی تکنیکی تبدیلی کو بہت گھٹن بنا دیتی ہے۔



دست نگرہی کی خصوصیات کا حامل ہونے کے باوصف پیداواری سرمائے کا عمل لوبہ "اصنافی افادے کے نظریہ" THEORY OF RELATIVE ADVANTAGE اور نہ آزاد مقابلے LAISSES FRAIRE کے خطوط پر کھڑا ہو سکتا ہے، بلکہ اس کا جتنا زیادہ انحصار مارکیٹ میکانزم کے کنٹرول پر ہوتا ہے اتنا ہی ریاست کی معاشی زندگی اور منڈی کے میکانزم میں مداخلت بڑھتی ہے۔ جس کی سرپرستی آسان قرضوں، تحفظات، اشیائے تجارت کی عالمی پیمائے پر بالخصوص میں زیادہ قیمتوں، برآمدی رعایات، امدادی رقوم، مالیاتی پالیسیاں، شرح تبادلہ اور سماجی تفریق پر مبنی منصوبہ بندی کے بغیر مقامی صنعت و پورٹوڈائی اپنے پاؤں پر کھڑی نہیں ہو سکتی، اور یہ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ زائد قدر کی تقسیم کو زیادہ سے زیادہ بنیادوں پر پورٹوڈائی کے حق میں ہو۔

چھوٹے پیمائے کی صنعت و سرمایہ دارانہ پیداوار، مستقل سرمائے کی اعلیٰ شرح، شدت سرمایہ والی تکنیک کی اعلیٰ سطح اور منڈی میں عالمی و قومی اجارہ داروں کے باعث شدید دباؤ کا شکار رہتی ہے۔ اور نت نئے بحرانوں کی لپیٹ میں آجاتی ہے۔ اس کی تکنیکی بنیاد اور سکیل کی وسعت میں ترقی و تبدیلی مشکل ہو جاتی ہے۔ اصل میں مقامی صنعت کا یہی وہ ڈائنامک شعبہ ہے جو مقامی و عالمی اجارہ داروں سے مسلسل عالم، تضاد میں رہتا ہے۔ چونکہ اس میں مستقل سرمائے کی شرح اور منڈی والی پیداوار پر اس کا دار و مدار زیادہ ہے۔ لہذا غیر مستقل سرمائے کی شدت والی پیداوار پر اس کا دار و مدار زیادہ ہوتا ہے۔ سرمائے کی نامیاتی تشکیل کی کمی سے زائد قدر کی شرح میں جو کمی واقع ہوتی ہے اسے مطلق قدر زائد کی پیداوار سے پورا کیا جاتا ہے۔ محنت کے استحصال کی جبری COERCIVE صورتیں یہاں عام ہیں۔ جس سے محنت کی پیداواری صلاحیت کم ہو جاتی ہے نتیجتاً قوت محنت کی قدر کے مقابلے میں اس کی قیمت بالعموم کم رکھی جاتی ہے۔

پاکستان میں جدید نوآبادیاتی سرمائے کے اجتماع کا عمل اندرونی و بیرونی نا

برابری کے رشتوں اور غیر مساوی مارکیٹ میکانزم میں پروان چڑھتا ہے نتیجتاً سرمائے کے اجتماع کے مقام LOCALS OF ACCUMULATION سرمائے کے ذرائع اجتماع کے مقام کو دوہری نا برابری کا شکار کرتے ہیں اور اس سے کٹے ہوتے ہیں۔ قومی و عالمی سرمائے کے اجتماع کا یہ مخصوص عمل دوہری نا برابری کے رشتے تشکیل کرتا ہے۔ ایک جانب جس تناسب سے عالمی سرمائے کے اجتماع کے عمل میں زائد قدر اور دیگر ذرائع اجتماع میں عالمی سرمائے کے مرکز "CORE" کا حصہ بڑھتا ہے۔ اسی تناسب سے ہمارے ملک کے دست نگرہی (نواحی سرمائے) کے اجتماع کا عمل مطلق و اضافی طور پر کم ہوتا ہے۔ اور دوسری جانب جتنا نواحی سرمائے کے ارتکاز و اجتماع کا عمل بنیادی سرمائے میں کمی کا

شکار ہوتا ہے اتنا ہی یہ مجبور ہوتا ہے کہ اس کمی کو پورا کرنے کے لئے قوت محنت کا استعمال بڑھائے اور اندرونی طور پر پہلی بھی زائد قدر کی اپنے حق میں زیادہ سے زیادہ تقسیم لوگوں کو بردے کا لالے (بمقابلہ دیگر استحصالی طبقوں کے حصہ کے) لیکن اس کی اپنی حدود میں جو بنیادی سرمائے کی تشکیل کے لئے پوری طرح مفید نہیں ہیں۔ لہذا "لواچی سرمایہ" دست نگر سرمائے کے "مراکز" کی تشکیل کرنے کے لئے اپنے سے باہر کے علاقوں کو لواچی علاقوں میں بدل کر عالمی سرمائے سے ناہم ابری کے رشتے کی اہدوں ملک تجدید پیداوار REPRODUCTION کرتا ہے۔ دست نگر سرمائے کے اجتماع کے یہ "مراکز" (کراچی اور وسطی پنجاب) ادھر سے مسلط کی گئی تقسیم محنت کے تحت قدر زائد اور ذرائع ارتکاز سماجی طور پر ضروری سرمایہ، محنت، بنیادی اشیاء معدنیات، خام مال، وغیرہ) کے ان علاقوں کی جانب زیادہ سے زیادہ تقسیم نو کے ذریعہ "لواچی علاقوں" کو سرچیکرل ناہمواری کے رشتوں میں جکڑ دیتا ہے۔ نتیجاً ایک طرف سرمائے کے اجتماع کے دو مراکز وجود میں آئے اور دوسری طرف وسیع "لواچی علاقوں" میں جہاں روایتی ڈھانچوں کا زوال تیز ہوا وہاں ان لواچی علاقوں میں بنیادی سرمائے کی تشکیل اور مقامی منڈی نہایت پچھڑی ہوئی حالت میں رہ گئی۔

اس طرح لواچی سرمائے کے جو ترقی یافتہ "مراکز" وجود میں آئے وہ اپنے اور اپنے سے باہر کے علاقوں کے ذرائع اور معشتوں سے دہرا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ لواچی علاقوں کی قیمت پر زیادہ تر ترقی یافتہ مادی و سماجی بنیادی ڈھانچے کی تعمیر ترقی یافتہ ذرائع رسل و وسائل سرمائے کی تشکیل کے لئے ضروری سہولیات و لوازمات کا ان علاقوں میں ارتکاز اور لواچی علاقوں سے سماجی طور پر ضروری سرمائے، بنیادی اشیاء، خام مال، معدنیات، و دیگر وسائل کی سرمائے کے مراکز والے علاقوں کو منتقلی سے ان علاقوں کے تنزل و ہمسایہ گی کے نتیجہ میں نشوونما کے دو پیمانے وجود میں آئے ہیں۔ اول الذکر علاقوں (مراکز) میں ترقی اور سرمایہ کاری کے زیادہ سے زیادہ مناسب حالات اور موخر الذکر میں ہمسایہ گی اور ترقی کے محدود حالات۔ نتیجاً نام نہاد "آزاد منڈی" میکیزم اور قوانین "بالا دست علاقوں" کی موافقت اور "محروم علاقوں" کی ناموافقیت میں حرکت میں آئے ہیں۔ مختلف علاقوں کی مجتمع کشش CUMULATIVE TRACTION کا یہ سرچیکرل فرق مارکیٹ میکیزم سے مل کر نشوونما کی مختلف شرحیں پیدا کرتا ہے۔ جو بالابراہری کو اور بڑھتا ہے۔ یہ فقط علاقائی ناہم ابری کا معاملہ نہیں بلکہ کثیر القومی مملکت میں مختلف قومیتوں کے متفرق حالات کو DIVERSITY OF CONDITIONS سیاسی اقتدار اور ریاست کی قومی جبر کی جہت DIMENSION کے سیاسی و معاشی جبر کی حکمت عملی کے ذریعہ قومی

نا برابری میں بدل و پاقوی جبری نا برابری کا "FORCED INEQUALITY" یہ عمل دو متضاد صورتوں میں وقوع پذیر ہوا۔ جبکہ ہر دو صورتوں کی نوعیت میں بھی فرق۔

VARATIONS میں سرمائے کے بڑے اجتماع کے مراکز کراچی اور وسطی پنجاب میں فرق یہ ہے کہ: وسطی پنجاب میں بنیادی سرمائے کا اجتماع اس کی اندرونی معیشت کی ترقی اور

ملک بھر سے ریاستی ڈھانچے میں پنجابیوں کی بالادستی کے باعث اس کے حق میں زائد قدر دیگر ذرائع کی تقسیم کو کے نتیجے میں وجود میں آیا جبکہ وسطی پنجاب میں بنیادی سرمائے کا اجتماع اور جدید منڈی کی تشکیل اس کے قومیتی ڈھانچے سے مطابقت رکھتی ہے۔ جبکہ کراچی کے مرکز میں سرمائے کا اجتماع (جو کہ وفاقی دار الخلافہ رہا اور پلاٹ سٹی ہے) تمام ملک کے سرمائے کے ذرائع زائد، قدر اور مظلوم قوموں کے ذرائع سے وجود میں آیا ہے، جس میں پنجاب کے سرمائے اور محنت کا بڑا حصہ بھی شامل ہے۔ کراچی میں سرمائے کے اجتماع اور اس کے گرد تشکیل پانے والا سماجی معاشی تسلیا ڈھانچہ (مالیاتی سرمایہ، صنعتی سرمایہ، تجارتی سرمایہ، خدمات، محنت وغیرہ) سندھی قومی منڈی کو پہلے سے قبضے پر PREMPTION کے ذریعہ سندھی قومی علاقہ پر بیگانہ منڈی مسلط ہونے سے ایک طرح کی کالونائزیشن کا پر اس وجود میں آیا۔ وسطی پنجاب اور کراچی کے مراکز میں سرمائے کا اجتماع گہرے طور پر باہم جڑا ہوا ہے۔ نشوونما کی دوسری صورت مظلوم قوموں میں وقوع پذیر ہوتی جس نے تین صورتیں اختیار کی۔

اول بختوں خواہ:- یہاں روایتی ڈھانچوں کا زوال اور اس کی نشوونما جتنی تیز تھی اتنی ہی سماجی طور پر ضروری سرمایہ، دیگر ذرائع، تجارتی سرمایہ، محنت اور زائد قدر کا انخلا تیزی سے سرمائے کے بڑے اجتماع کے مرکز کراچی کی جانب ہوا۔ نتیجتاً بختوں خواہ میں بنیادی سرمائے کی تشکیل کی بنیاد پر قومی منڈی کی تشکیل تجارتی سرمائے کے پھیلاؤ کی سطح پر رک گئی اور جتنی یہ رک اتنا ہی اس نے انخلا کو اور بڑھایا۔

دوم سندھ کے شہروں اور منڈی پر بیرونی غلبے سے سندھی سرمائے کی تشکیل بہت زیادہ رک گئی، جس سے ذراعت میں روایتی ڈھانچوں کا زوال اور سست ہو گیا، جو فی سندھ میں زرعی سرمایہ داری کا فروغ ہوا متوسط اور چلی پر تین پھیلیں۔ ابتدائی و تجارتی سرمائے کی نشوونما بڑے سرمائے کے اجتماع کے مقابلے میں بے بس ہو کر رہ گئی نتیجتاً سندھی قومی منڈی تشکیل پانے کے حالات نہایت محدود ہو گئے ہیں۔

سوم بلوچستان:- یہاں کے قومی ذرائع خاص طور پر معدنیات، تجارتی سرمائے بچانے اس کے مقامی منڈی کی تشکیل کے کام آتا سرمائے کے اجتماع کے مراکز کی ترقی کا ذریعہ بنا، بلوچستان کے علاقے کے روایتی ڈھانچوں کا زوال ویسے بھی سب سے زیادہ سست

ہے اس لئے متوسط ہر تین اور تجارتی سرمایہ بکھڑا ہوا ہے، جس کی نشوونما پر یہاں کے ذرائع اور اس کے قدر زائد گئے انخلا لے اور بھی روک لگادی البتہ چھوٹے اور بکھرے ہوئے بڑے میمالے پر جو ابتدائی و تجارتی سرمایہ تشکیل پا رہا ہے اس میں پختون علاقوں کی تجارت پور ڈوازی یا وہ فعال ہے۔

سماجی ساخت کے آغاز تاریخی سیاق و ترتیب اور اس کی مخصوص سیاسی معیشت کی پیچیدگیوں کا عمومی اور تصویروں کی شکل جائزہ لینے سے جو صورت سامنے آتی ہے وہ بذات خود ہی اس اثر کی غماز ہے کہ ایسی بے ترتیب پچ میل ناہموار نشوونما جس کے غلبہ وری مرحلے میں اس کی سماجی و معاشی بنیادوں کے بہت سے پہلوؤں کو سرمایہ داری متوازن صورت میں ترتیب نہیں دیتی۔ سماجی ڈھانچے کے مختلف عناصر معاشی، سماجی، سیاسی، انتظامی، نظریاتی اور ثقافتی جن کا باہم تال میل معاشرے کی حقیقی زندگی کی تشکیل کرتا ہے، ایک دوسرے سے متضاد رہتے ہیں اس لئے سماجی نشوونما میں شدت سے عمل دخل حاصل کر لیتے ہیں۔ ایک طرف روایتی ڈھانچوں کا زوال تیزی سے ہوتا ہے اور ان کی تبدیلی اس سرعت سے نہیں ہوتی دوسری جانب سرمایہ داری حاوی ہوتی چلی جاتی ہے لیکن اس قابل نہیں ہوتی کہ سماجی ضرورتوں کو پورا کر سکے۔ جدید نوآبادیاتی ڈھانچے کے اندر استحصالی طبقوں کی باہم کشاکش طبقاتی تضادات کے پیچیدہ و وسیع عمل کے ساتھ ساتھ قومیتی تضادات کی بڑھتی ہوئی شدت اور ریاست کا حد سے بڑھا ہوا کردار یہ سب مل کر جہاں ایک بہت ہی کثیر النوع اور تضادات سے بھرپور سیاسی معاشی تسلیاتی کثرت حالات کا منظر پیش کرتے ہیں، وہاں سماجی ڈھانچوں کا بحران اور سیاسی افراتفری سرمایہ داری کے پختہ مرحلے کے بحران کی غماز نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ابتدائی مراحل اور وہ بھی کسی مرحلوں کے امتزاج والے مرحلے کے بحران کی مظہر ہے۔ ہمارے ملک کی مخصوص طبقاتی قومیتی ریاستی نوعیت اور سماجی نشوونما کے مخصوص کردار کی بنا پر اصلاحی راستے کے امکان محدود ہیں اور ہر بحران آمرانہ نیو یونان پارٹسٹ حکومتوں کو جنم دیتا ہے۔

سرمایہ داری کا باہر سے اندر کی جانب والا کردار EXOGENOUS تضادات کے ایک سلسلے پر (کہ ابھی وہ پختہ نہیں ہوئے) اگلے مرحلے کے تضادات کا تمونہا جانا سماجی نشوونما کے مرحلوں کا پھلا نگانا، قبل از سرمایہ داری کا تیز زوال اور بہت رو تبدیلی و قیالوسی ڈھانچوں اور استحصال کی صورتوں کا سرمایہ دارانہ نشوونما کا حصہ بن کر ساتھ ساتھ گھسٹتے جانا دست نگر سرمائے کے اجتماع کے عمل میں ایک نامیاتی سرمایہ دارانہ طرز پیداوار کے پختہ ڈھانچے کی عدم موجودگی میں اس سرمایہ دارانہ ساخت میں بنیادی طبقوں کی تشکیل کے عمل کا بکھڑا رہ جانا نام نہاد جدید شعبوں اور روایتی شعبوں کا وسیع

سرمایہ دارانہ عمل میں باہم جڑے ہوئے ہونا خاص طور پر زائد قدر کی پیداوار جو تمام نشوونما میں پنہاں ہے کا سرمایہ دارانہ رشتوں کی پچ میل حالت میں پیدا ہونا، پیداواری رشتوں کی تشکیل کے عمل کو بہت ہی گنگنا بنا دیتا ہے۔ ایسی سماجی ساخت جس میں جدید نوآبادیاتی ریاستی ڈھانچہ ڈھانچوں کے مقابلے میں بہت زیادہ ترقی یافتہ ہو اور سماجی اور معاشی و سیاسی زندگی میں حد سے بڑھا ہوا کردار ادا کرے اور سول و ملزمی بیورو کریسی سیاسی اقتدار کی تشکیل اور استحصالی طبقوں کے مفادات کے باہم تعین اور معاشی نشوونما کے رخ متعین کرے میں مرکزی کردار ادا کرے، ریاست کی معاشی اور غیر معاشی سرگرمیاں سماجی ساخت، کے ساتھ اسی طرح گفتی ہوئی جاتی ہیں کہ ریاستی ڈھانچہ اور اس کے پورے دائرہ عمل کو جانچے بغیر سماج کا طبقاتی تجزیہ ممکن نہیں رہتا۔

### جدید نوآبادیاتی ریاست - نوعیت اور طبقاتی/قومی کردار

جیسا کہ ہم بالتفصیل دیکھ آئے ہیں کہ ریاست مابعد نوآبادیاتی دور میں دیگر ڈھانچوں کے مقابلے میں زیادہ ترقی یافتہ تھی OVERDEVELOPED تھی اور جسے ساراج یا امپیریل اسٹیٹ نے دیگر ڈھانچوں کے مقابلے میں جدید نوآبادیاتی خطوط پر ترجیحی طور پر ترقی دی ہے۔ دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کی خارجی طور پر متعین EXOGENOUS نشوونما اور عالمی سرمائے کی دست نگر سے پیدا شدہ لائنل تضادات، دست نگر سرمائے کے اجتماع و ارتکاز اور مقامی بورژوازی BOURGEOISIE ۱۳۳۱ DIGNOUS کے بکھراؤ بکھرا FRAGMENTED ہوا ہونے اور بے ترتیبی کی حالت "اپنے لئے طبقہ نہ بننے" زمیندار طبقوں کی متضاد اور پسماندہ حالت، مگر قومی نابرابری کے حالات اور حکمران طبقوں کے خواص میں "سیاسی سمجھوتہ" کی نااہلی کے پس منظر میں جدید نوآبادیاتی ریاستی ڈھانچہ دست نگر سرمایہ داری کے مجموعی مفادات اور سٹرکچرل تضادوں STRUCTURAL IMPEERATIVES کے متین حد سے بڑھا ہوا کردار DETERMINING ROLE ادا کرتا ہے۔

بعض ماورائے طبقاتی مفروضوں کے برعکس، ریاست اور سیاسی طاقت تاریخی طور پر متعین طبقاتی بنیاد سے ماوراء نہیں ہے۔ یہ دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کے مخصوص طبقاتی استحصالی رشتوں کا پر تو ہے۔ جو اس مخصوص استحصالی ڈھانچے کے تضادوں IMPERATIVES حکمران طبقوں کے مفادات اور سماجی عاملوں کے عمل سے وجود میں آتی ہے اور پلٹ کر سماجی نظام کی تجدید پیداوار کو یقینی بناتی ہے۔ اور حکمران استحصالی طبقوں کے مجموعی مفادات کا تحفظ کرتی ہے۔ پاکستان کی جدید نوآبادیاتی ریاست ایک

طرف میسر وہو لیٹن اور عالمی سامراج اور دوسری جانب دست نگر: بورڈوازی کی مختلف پرتوں بورڈوار داسی، زمیندار طبقوں، ریاستی سے منسلک نوکر شاہی سرمائے۔ (بیورو کرٹیک بورڈوازی) اور سول اور فوجی بیورو کریٹس کے مخصوص درمیانی گروہوں کے استحصالی مفادات کے مجموعے CONGLOMERATE کی نمائندہ اور محافظ ہے لیکن یہ اسکی طبقاتی و طفیلی جہت ہے۔ ایک کثیر القومی، غیر تاریخی ریاست میں، قومی جبر ۱۱ نابرابری کے غیر معمولی حالات میں، اس کی قومی جہت بھی ہے۔ جہاں یہ بنیادی طور پر پنجابی بالادست قوم اور (مہاجر گروہ) کے (خاص طور پر ان کے خواص کے) قومی بالادستی کے مفادات کی نگہبان اور مظلوم قوموں کے خواص کے بعض حصوں کو قومی عدم مساوات کی شرائط پر ساتھ ملائی ہے۔ وہاں یہ مظلوم قوموں، سندھی، بلوچ، پختون اور سرانیکی لوگوں اور دیگر اقلیتی (قومیتی، نسلیاتی، لسانی) گروہوں پر قومی جبر و استحصالی کا آلہ کار ہے۔ مزید برآں طبقوں اور استحصالی مفادات کی کثرت میں ریاست کا زیادہ ترقی یافتہ ڈھانچہ، ان طبقوں سے انفرادی اعتبار سے اضافی طور پر خود مختار "AUTONOMOUS RELATIVELY ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ حکمران استحصالی طبقوں کے منفرد مفادات میں کسی ایک واحد طبقے کا آلہ کار نہیں ہے۔ بلکہ ان استحصالی طبقوں اور ان کے مفادات میں مصالحت کنندہ MEDIATOR کا کردار ادا کرتا ہے۔ اور دست نگر سرمایہ دارانہ ساخت کے عمومی سٹرکچرل تقاضوں کے تحت عمل کرتا ہے۔ لیکن یہ اسٹرکچرل تقاضے، میکائیکی اور جبری DETERMINIST نہیں ہوتے جیسا کہ STRUCTURALIST تصور کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ نہایت طاقتور سماجی و طبقاتی اور قومی ۱۱ عالمی عاملوں کی جہد سے تشکیل پاتے ہیں۔ اور پلٹ کر سماجی نشوونما کو متعین کرتے ہیں۔ ان سے متاثر ہوتے ہیں، اور انہیں متاثر بھی کرتے ہیں۔

اندریں حالات، جدید نوآبادیاتی ریاست، عالمی سامراج اور مقامی حکمران طبقوں کے ہم آہنگ و متضاد مفادات کی وسیلہ VEHICLE ہے۔ اور دست نگر کی کے دائرے میں ان کے مابین کش مکش کا میدان بھی بنتی ہے۔ ریاست کے جدید اور زیادہ ترقی یافتہ ڈھانچہ کے موجب، سول اور فوجی نوکر شاہی، خاص طور پر اس کے بالائی حصے نہ صرف سیاسی اقتدار بلکہ سماجی نشوونما میں براہ راست یا بالواسطہ مرکزی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ حکمران طبقوں کے مابین سیاسی سمجھوتے میں حائل پیچیدگیاں، پچ میل نشوونما کی بے ترتیبی سماجی ڈھانچوں کا بحران، دست نگر کی کے تضادات قومیتی تضادات اور مظلوم و محروم طبقوں اور عوام کے بڑے حصوں کی ناداری دست نگر سرمایہ دارانہ نشوونما کے ابتدائی اور ملے جلے مرحلوں کے تضادات سے پھوٹ کر نت نئے بحرانوں کا سبب بنتی

ہے۔ نتیجتاً ایسی مستقل بحران کی حالت میں ریاستی ڈھانچہ خاص طور پر فوج کا سول سوسائٹی کے تضادات کو دست نگری کے سماجی ڈھانچے میں برقرار رکھنے کے لئے (براہ راست یا بالواسطہ) مستقل کردار معمول بن جاتا ہے۔ لہذا نیو بونا پارٹسٹ مطلق النعان حکومتیں NEO BONAPARTIST AUTHORITARIAN REGIMES جنم لیتی ہیں۔ ملٹری پیٹور کرینک اولیگارشی "کنٹرولڈ جمہوریت" کی مختلف صورتوں کے ذریعے استحصالی طبقوں اور مختلف درمیانی گروہوں کو ساتھ ملا کر ان کے تضادات کو استعمال کر کے "سیاسی سمجھوتہ" مسلط کر دیتی ہے۔ اور نیو بونا پارٹسٹ مطلق النعان حکومتیں مختلف طرح کے ریپبلیکن لبائے اوڈھ لیتی ہیں۔ نیز جدید نوآبادیاتی ریاستی ڈھانچے کے حد سے بڑھے ہوئے کردار، سماج کے ہر شعبے میں اس کی بے جا مداخلت اور بھاری بھر کم موجودگی، طبقاتی و قومی جبر براہ راست ملوث رہنے اور اس ڈھانچے سے، سماج سے بالاتر ایک پیگانہ قوت کے طور پر اس کا نظریاتی بصر طشت از بام ہو گیا۔ اور ریاست نہ صرف اسٹرکچرل بحران بلکہ نظریاتی بحران میں رہتی ہے۔

مابعد نوآبادیاتی دور میں میٹروپولیٹن/کالونی رشتے ختم ہونے پر سرمائے کے بنیادی اجتماع و اثر کا عمل اتنا بھڑا ہوا تھا، کہ نجی سرمایہ دارانہ ڈھانچہ سماجی ساخت میں ناظم نظام ڈھانچے SYSTEM FORMING STRUCTURE کے کردار کی پوزیشن میں نہ تھا، دست نگر سرمایہ دارانہ نشوونما کے اپنے غیر معمولی حالات میں جبکہ سرمایہ دارانہ ارتقا کے کئی مرحلے پھلانگے جا رہے ہوں اور دست نگر سرمایہ داری پختہ سرمایہ دارانہ طرز پیداوار کے تاریخی طور پر نارمل ارتقا کے وصف اور ضروری وقت سے بھی محروم ہو، اور تیزی سے زوال پذیر روایتی ڈھانچے بتدریج بدلتے ہوئے سرمائے کے بنیادی اجتماع کے عمل کا حصہ بن کر ساتھ ساتھ گھسٹ رہے ہوں۔ ریاست ہی ان غیر معمولی فریضوں کو سنبھالتی ہے۔ جو دست نگری کے ڈھانچے میں نجی سرمایہ دارانہ ڈھانچے کے بس میں نہیں ہوتے۔

دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ریاستی ساخت میں ریاستی ڈھانچہ ناظم نظام ڈھانچے کی حیثیت سے بنیادی سرمائے کے اجتماع، ارتکاز کو تیز کرنے اور مربوط کرنے کے لئے براہ راست معاشی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ غیر معاشی طریقوں کو بروئے کار لاتا ہے تاکہ سرمایہ دارانہ معاشی عمل پذیری کا عمل غیر معاشی طریقوں کی جگہ لے سکے۔ ریاست درالح اجتماع اور ذات قدر کی تقسیم کو بڑھے ہوئے پیمانے پر سرمائے کی تجدید پیداوار اور سرمائے کے بنیادی اجتماع، ارتکاز کے حق میں گہرے ہوئے سرمایہ دارانہ پیداواری رشتوں کی تشکیل میں مرکزی کردار ادا کرتی ہے۔ نجی سرمایہ دار شعبہ بھی

ریاستی سرپرستی، ریگولیٹڈ مارکیٹ میکنزم اور زائد قدر کی اس کے حق میں تقسیم کو سے وجود میں آتا ہے۔ اور آہنی تحفظات و پشت پناہی سے فروغ پاتا ہے۔ مادی اور سماجی بنیادی ڈھانچے کی تعمیر، معیشت کے بہت سے شعبوں کی بیک وقت تعمیر، مالیاتی نظام کی تشکیل، ذرائع رسل و رسائل و ابلاغ کی ترقی، زراعت کی جدید کاری اور ایسے طویل المدت منصوبوں، شعبوں اور صنعتوں کی تعمیر بحسن میں مستقل سرمائے کی شرح بہت زیادہ اور پیشگی سرمائے ADVANCED CAPITAL کا حجم کافی ہوتا ہے۔ ریاست نئی بطور اثر پرانے کہ یہ فریضے انجام دیتی ہے۔ نتیجتاً ریاستی ڈھانچہ کے ناظم نظام ڈھانچہ کے کردار کے باوصف ریاستی سرمایہ کاری کا ڈھانچہ وجود میں آتا ہے۔ مجموعی طور پر ریاست ناظم نظام مرکزی ڈھانچے کے طور پر ایک طرف دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کے مختلف حصوں شعبوں اور ڈھانچوں کو باہم مربوط کرتی ہے اور دوسری طرف ریاستی سرمایہ داری کا ڈھانچہ تشکیل دیتی ہے۔ جن کے گرد ریاستی اجارہ دار سرمایہ داری کے ابتدائی عناصر تشکیل پاتے ہیں۔ اس سرمایہ دارانہ ڈھانچہ کی اعلیٰ تشکیلی سطح اور طاقت و ریاستی ڈھانچہ کے حد سے بڑھے ہوئے کردار سے ریاستی سرمایہ داری کا ڈھانچہ مرکزی حیثیت کا حامل ہو جاتا ہے۔ اور اس کا دائرہ کار بہت وسیع ہو جاتا ہے۔ اندر میں حالات سول اور ملٹری بیورو کریمسی کے بالائی اور درمیانی حصوں میں سے لوکر شاہی بورژوازی پیدا ہوتی ہے جو معمول کی پیداواری سرگرمیوں سے وجود میں نہیں آتی۔ بلکہ ریاستی ڈھانچے میں اپنے مقام اور اختیارات کے ناجائز استعمال اور لوٹ مار کے وسیع مواقع جنہوں نے منظم کرپٹ نظام کی صورت اختیار کر لی ہے اسے بڑے پیمانے پر ابتدائی سرمائے ACCUMULATION OF PRIMITIVE CAPITAL جمع ہوتا ہے۔ لیکن جو ایسی سرمایہ نہیں بنتا تاکہ وہ سرمایہ کاری اختیار نہ کرے۔ جو نہی سرمایہ، تجارت (شرائکی کاروبار کمپنیوں اور فرمز کی تشکیل) غیر رسمی معیشت سے متعلق کاروبار و صنعت اور زمینیں جائداد میں لگتا ہے۔ لوکر شاہی بورژوازی کا طبقہ وجود میں آ جاتا ہے۔ اس طرح یہ لوکر شاہی بورژوازی گروہ لوکر شاہی بالعموم سے منفرد ہوتا ہے۔ اور یہ لوکر شاہی سرمایہ، ریاستی سرمایہ داری یا نام نہاد پبلک سیکٹر کے شعبہ سے اپنا علحدہ وجود رکھتا ہے، لیکن یہ لوکر شاہی بورژوازی طبقہ اور ملٹری بیورو کرٹیک اور لیگاریشی کے مختلف گروہ پبلک سیکٹر کو (جو قانوناً تو ان کی ملکیت نہیں ہوتا) کو لوٹ مار کے بدترین طریقوں سے اپنے مفاد میں استعمال کرتے ہیں، جو نتیجتاً ایک طرف لوکر شاہی سرمائے کو بڑھاتا ہے اور دوسری جانب ریاستی سرمایہ داری، پیداواری رشتے پر لوکر شاہی چھاپ کے باوصف لوکر شاہی ریاستی سرمایہ داری کی خصوصیات اختیار کر لیتی ہے۔ سول اور ملٹری بیورو



کریسی کی بالائی اور موثر درمیانی پرتوں نے پرائیویٹ سیکٹر کے مفت خوردے پن و پسماندگی تجارت و خدمات کے شعبے کے بے پناہ پھیلاؤ قومی ذرائع پر اختیار اور دیسی و شہری زمینیں جائیداد کی الاٹمنس منفییت بخش اسٹیٹ بزنس اور عالمی تجارت خاص طور پر درآمدات و بیرونی خریداری اور ٹھیکوں وغیرہ کے ذریعہ معاشرے میں دولت مند طبقوں میں منفرد مقام و حیثیت اختیار کر لی ہے، جن کے مفادات زمینیں جائیداد کے ذریعہ زمیندار طبقوں، کاروبار کے ذریعہ تجارتی بورڈوازی اور صنعت کے ذریعہ صنعتی بورڈوازی سے جڑ گئے ہیں۔ اس طبقے کا ایک حصہ امپیریل سرمائے کے ساتھ مل کر گماشتہ بورڈوازی میں بھی شامل ہو جاتا ہے۔ زائد قدر قومی ذرائع کی معاشی و غیر معاشی طریقوں سے سول و ملٹری بیورو کریسی کے حق میں بے پناہ تقسیم کو سے لوکر شاہی بورڈوازی اور اعلیٰ متوسط پرتوں میں آئے دن اضافہ ہوتا رہتا ہے یہی مفادات ہیں جو سول و ملٹری بیورو کریسی کے سیاسی اقتدار کے غلبے کا مادی موجب بنتے ہیں۔ اور جتنا یہ غلبہ بڑھتا ہے اتنے ہی یہ مفادات پھیلتے ہیں۔

## ضیاء دور کی معاشی حکمت عملی اور معاشی بحران

ضیاء کے دور میں جو حکمت عملی اپنائی گئی وہ ورلڈ بینک اور عالمی مالیاتی فنڈ کی جانب سے قرضوں کی شرائط کے ساتھ مسلط کی گئی۔ عالمی مالیاتی اداروں کی شرائط قرضہ جات کی پشت پر نیوکلاسیکل انٹرنیشنل اکنامک تصوری کا فرما ہے جس کی جڑیں تاریخی طور پر تقابلی فائدے کے نظریے میں ہیں۔ یہ پیداوار کو قومی حالات کی خصوصیات کے سیاق و سباق میں ترتیب دینے پر زور دیتا ہے۔ (کارل مارکس نے ایک عرملہ ہوا اس نظریہ کی پوری بنیاد کو اکھاڑ پھینکا تھا) پاکستان جیسے دست نگر اور پسماندہ ملک کے لئے اس نیوکلاسیکل انٹرنیشنل اکنامک تصوری کے نظریہ کے اطلاق کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ غیر مساوی عالمی تقسیم محنت کے باعث پاکستان ایک ترقی یافتہ صنعتی ملک نہیں اور عالمی قیمتوں پر صنعتی ترقی چونکہ مقابلہ فائدہ مند نہیں اور قومی خصوصیت ذریعہ خام مال کی پیداوار یا ایسی صنعتی اشیاء جن کی بنیاد زراعت پر ہے لہذا ایک ایسا پیداواری ڈھانچہ مسلط کر دیا جاتا ہے جو ذریعہ پیداوار پر مبنی ہے۔ "آزاد منڈی کا میکنزم" اس غیر مساوی پیداواری ڈھانچے کے تسلط کو دو بالا کرتا ہے۔ ورلڈ بینک کی شرائط کے تحت اس نظریہ کو اپنا کر جنرل ضیاء الحق کی حکومت نے نشوونما کا ایسا ماڈل اپنایا جو قطعی قومی نہیں بلکہ باہر سے مسلط کیا گیا تھا جس میں لمبے عرصے کے مفاد میں قومی معیشت کی منصوبہ بندی کو ترک کر دیا گیا۔

اس عرصہ میں جو حکمت عملی اپنائی گئی وہ چونکہ ورلڈ بینک / عالمی مالیاتی فنڈ کے "اسٹرکچرل ردو بدل کے پروگرام" کے دائرے میں تھی۔ اس لئے اس عرصہ میں معاشی

لشونریا کی نیج اور سمت کا جائزہ، بہتر طور پر اسی کی روشنی میں کیا جاسکتا ہے۔ ورلڈ بینک  
عالمی مالیاتی فنڈ کی پالیسی کے پانچ بنیادی نکات تھے اور ہیں:-

۱- درآمدات کی چھوٹ

۲- امدادی رقوم کا خاتمہ

۳- ملے کی شرح تبادلہ میں کمی

۴- زرعی شعبے پر بنیادی زور اور پیش رفت

۵- تین ڈی (D) کی پالیسی اور پرائیویٹ سیکٹر کا بڑھا ہوا کردار۔

یہ رہنما اصول، دست نگرہ کی معیشت کی جدید نوآبادیاتی لشونریا میں بنیادی  
حیثیت رکھتے ہیں اور گہرے طور پر باہم مربوط ہیں اور انہیں اس پس منظر میں دیکھنا

چاہیے کہ متبادل درآمد صنعتی ترقی کی حکمت عملی IMPORT SUBSTITUTION

INDUSTRIALIZATION STRATEGY کے تحت، پاکستان میں ریاستی سرپرستی میں

تجارتی بندشوں TRADE TARIFFS قدر تبادلہ کی عالمی قیمتوں سے زیادہ شرح

VALUED EXCHANGE RATE، (تاکہ مقامی صنعت کو درآمد شدہ خام مال اور درمیانی اشیاء

سستی مل سکیں) امدادی رقوم اور ریاست کی طرف سے مالیاتی پالیسیوں اور مارکیٹ

میکنزم کا صنعتی سیکٹر کے حق میں وسیع استعمال کے ذریعہ صنعت کاری کو فروغ دیا

گیا۔ اتنے بھاری تحفظات کے تحت صنعتی شعبہ وجود میں لایا گیا تھا۔ اب ان پالیسی

شرائط کا تقاضہ تھا کہ ملکی منڈی کی بیرونی اشیاء کے لئے کھول دیا جائے "اور معاشی منصوبہ

ہندی میں ذرائع کی تقسیم کو اور تقویض، عالمی منڈی کی قیمتوں پر کی جائے۔ نتیجتاً ملک کا

تقابلی فائدہ زرعی پیداوار کے شعبے میں ترقی سے منسلک کر دیا گیا ذیل میں ہم ان پالیسی

شرائط کے اثرات کا تفصیلی جائزہ لیتے ہیں۔

درآمدات کی چھوٹ کا مطلب ہے کہ ملکی منڈی کو کثیر القومی کارپوریٹیشنز کی اشیاء

کی کمپت کے لئے کھول دیا جائے۔ چونکہ مقامی صنعتی اشیاء کی پیداوار کا بہت سا انحصار

امدادی رقوم پر ہے۔ اور زیادہ شرح تبادلہ کے ذریعہ متبادل درآمد صنعتوں میں استعمال

ہونے والی درآمد شدہ مشینری، خام مال اور درمیانی اشیاء سستی میسر آجاتی تھیں۔ اس لئے

امدادی رقوم کے خاتمہ اور شرح تبادلہ میں کمی کے ذریعہ مقامی صنعتی اشیاء درآمد شدہ

اشیاء کے مقابلے میں منگی ہو جائیں گی اور ان کا مقابلہ نہ کر سکیں گی۔ درآمدات کی

چھوٹ کی پالیسی اس امر کے باوجود اختیار کی جاتی تھی (اور کی گئی) کے ایک طرف پاکستان

کے توازن ادائیگی پر گہرے منفی اثرات مرتب ہوں گے اور دوسری جانب مقامی

متبادل درآمد صنعت نہ صرف ان درآمد شدہ اشیاء کا مقابلہ نہ کر پائیں گی۔ بلکہ شرح

تبادلہ میں کسی کے نتیجہ میں ان صنعتوں میں استعمال ہونے والے درآمد شدہ خام مال اور درمیانی اشیاء کی منگنی دستیابی سے مقامی صنعتی پیداوار عالمی قیمتوں پر غیر منفعت بخش ہو جائیں گی۔ سرکاری سطح پر بھی اس مشکل کا اعتراف یوں کیا گیا ہے۔ "اس امر کے باوجود کہ پاکستان کی زر مبادلہ کی آمدنیاں اس کی درآمدات کا خرچ اٹھانے کے لئے ناکافی ہیں پاکستان ایک آزاد منش درآمدی پالیسی پر اس اعتقاد سے عمل پیرا ہے کہ زیادہ آزاد تجارت عوام کی بہبود کو بڑھاتی ہے۔"

اس پالیسی کے تحت، چونکہ سرمایہ دارانہ نشوونما کا پیمانہ عالمی پیرامیٹرز (PARAMETERS) اور قیمتوں نے متعین ہوتا ہے اور عالمی سرمایہ داری میں دست بگری کے رشتوں کے باوصفہ، تقسیم محنت میں پاکستان کی پوزیشن بہت کم تر ہے اور قومی صنعت، ہنود کمزور بنیادوں پر کھڑی ہے۔ لہذا "تقابلی فائدے" کا تقاضہ ہوا کہ اس شعبہ معیشت پر زور دیا جائے جو پسماندگی کے حسب حال ہے، اور وہ ہے زرعی شعبہ جو نہ صرف معیشت کی بنیاد ہے بلکہ زر مبادلہ کے حصول کا زیادہ تر دار و مدار بھی زرعی اشیاء یا زرعی خام مال پر مبنی صنعتی اشیاء پر ہو۔ جس کا نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ اس وقت صنعتی پیداوار نصف اور برآمدات کا ۸۰% زرعی بنیاد کا حامل ہے۔ اسی پالیسی کے نتیجہ میں قرضوں ادا نیگی اور زر مبادلہ کی ضروریات زرعی برآمدات کے وقتی طور پر بڑھنے سے پوری کی جا سکیں گی۔ لیکن زرعی اشیاء کی پیداوار کا موسمی حالات پر انحصار، زرعی پیداوار کی نشوونما کی مادی حدود عالمی منڈی میں زرعی اجناس و اشیاء کی کم ہوتی ہوئی قیمتیں اور تجارت کا شرائط کا کم ہونا اور تجارتی پابندیوں (TARIFFS) کا بڑھتا ہوا رجحان زرعی برآمدات کے ذریعہ زر مبادلہ کے حصول کو بے یقینی بنا دیتا ہے۔ علاوہ ازیں ایک فصل کی خرابی کے نتیجہ میں پوری معیشت ہل کر رہ جاتی ہے۔ جیسا کہ ۸۳-۱۹۸۳ء میں ہوا۔ ایسی ناقابل انحصار بنیاد پر نشوونما کا مطلب ہے کہ قومی معیشت مطلق طور پر بیرونی قرضوں کے دام میں پھنسی رہے۔

ورلڈ بینک / عالمی مالیاتی فنڈ کی شرائط قرض کے مطابق، "اسٹرکچرل ردو بدل کے پروگرام" پر مشرود سے عمل درآمد جیسے پنجمانہ منصوبے کے آغاز پر کیا گیا۔ جس میں صنعت کے بجائے زراعت کو معاشی نشوونما کی بنیاد قرار دیتے ہوئے کہا گیا ہے۔ "منصوبے کی نشوونما کی حکمت عملی کی بنیاد زرعی پیداوار میں بڑی پیش رفت پر رکھی گئی ہے۔ ایسا "تقابلی فائدے" کی بنیاد پر ذرائع کی تقسیم کے نکتہ نظر سے کیا گیا ہے۔ لہذا ورلڈ بینک کی جانب سے جیسے پنجمانہ منصوبے کے ریویو میں کہا گیا ہے۔ "منصوبے کے بنیادی مقاصد میں زراعت میں ایک بڑی پیش رفت حاصل کرنا، برآمدی منڈیوں میں

زرعی پیداوار کے لئے بڑھا ہوا مقام، ایسی منتخب صنعتوں میں تیز ترقی جن میں ملک کو تقابلی اضافہ حاصل ہو شامل ہیں۔"

### منفی نشوونما پر منفی اثرات

چھٹے پانچ سالہ منصوبے میں درآمدات کی چھوٹ، شرح تبادلہ میں کمی امدادی رقوم کے خاتمہ کے ساتھ ساتھ معیشت میں پرائیویٹ سیکٹر کے بڑھے ہوئے کردار کو تسلیم کیا گیا۔ اور ریاستی سیکٹر میں سرمایہ کاری کو کم کرنے کی واضح پالیسی اختیار کی گئی۔ ورلڈ بینک کے اسی رپورٹ میں کہا گیا۔ "منصوبے کی ایک اور اہم خصوصیت یہ ہے۔ کہ پرائیویٹ سیکٹر کو بڑھا ہوا کردار سونپا گیا۔ ریاستی سرمایہ کاری کے مقابلہ میں نجی سرمایہ کاری کو اس سے دو گنا بڑھنا تھا۔ صنعت میں پبلک سیکٹر کی شمولیت کو تیزی سے کم کرنا تھا۔ منصوبے کے مجموعی اہدات کے حصول کا دارومدار ماضی کے مقابلے میں بہت زیادہ حد تک پرائیویٹ سیکٹر کی کارکردگی پر رکھا گیا ہے جیسا کہ منصوبے میں تسلیم کیا گیا ہے۔ قیمتوں کے تعین میں بڑے اقدامات DEREGULATION تجارتی پابندیوں TARIFFS اور درآمدی چھوٹ اور دوسری ترقیاتی کی ضرورت ہوگی تاکہ پرائیویٹ سیکٹر وہ بڑھا ہوا کردار ادا کر سکے جس کی کہ اس سے توقع ہے۔ لہذا پبلک سیکٹر میں صنعتی نشوونما کے لئے سرمایہ کاری کو کم کر دیا گیا اور پرائیویٹ سیکٹر سے توقعات یہ وابستہ کی گئیں کہ اس کی سرمایہ کاری پبلک سیکٹر کے مقابلہ میں دو گنی بڑھے گی۔ لیکن یہ توقعات پوری نہ ہوئیں۔ ایک طرف تو پرائیویٹ سیکٹر جو متبادل درآمد صنعتی حکمت عملی کے زبردست تحفظات کے تحت وجود میں آیا تھا۔ آزادانہ درآمدات کی پالیسی امدادی رقوم میں کمی اور شرح تبادلہ میں کمی کی پالیسی کے بموجب، عالمی قیمتوں پر سرمایہ کاری کرنے سے گریز کر رہا اور دوسری جانب درآمدی رخ والی صنعت EXPORT ORIENTED INDUSTRY عالمی قیمتوں اور مقابلے کے حالات میں زیادہ فروغ نہیں پاسکتی تھی۔ چنانچہ پرائیویٹ سیکٹر کے مخصوص کردار کے بموجب اس نے سرکولیشن کے میدان ہی کو زیادہ منفعت بخش جانا۔ باوجودیکہ پرائیویٹ سیکٹر کی سرمایہ کاری بعض "تقابلی فائدے والی" برآمدی رخ کی صنعتوں میں بڑھی لیکن یہ توقعات سے بہت کم رہی جبکہ پبلک سیکٹر میں صنعتی سرمایہ کاری کی حوصلہ شکنی کی پالیسی کے بموجب سرمایہ کاری سے اجتناب کیا گیا۔ پھر بھی ریاستی سیکٹر میں سرمایہ کاری پرائیویٹ سیکٹر سے زیادہ رہی حالانکہ یہ پہلے کے مقابلے میں بہت کم ہو گئی نتیجتاً مجموعی صنعتی پیداوار کم ہو گئی جس کی بنیادی وجوہات ریاستی

سیکٹر میں سرمایہ کاری سے اجتناب اور عالمی قیمتوں پر ذرائع کی تقابلی فائدے کے مطابق تقسیم نو اور ایلوکیشن اور گردش سرمانے کے زیادہ منفعت بخش میدان کے ناطے بورڈ وازی کا مفت خوردہ پن کا کردار ہے۔ نتیجہ یہ برآمد ہو کہ مجموعی داخلی سرمایہ کاری میں کمی کار جھان پیدا ہوا۔ اور یہ ۵۶۸ (۱۹۷۶/۷۷) سے کم ہو کر ۳۶۳ فیصد (۱۹۸۳/۸۴) رہ گئی۔ مجموعی قومی پیداوار GNP میں مجموعی متعین سرمایہ کاری کا حصہ ۱۹۷۶/۷۷ کے مقابلہ میں ۱۷۶ سے کم ہو کر ۱۹۸۳/۸۴ میں ۱۳۶۹ فیصد رہ گیا۔ اور ۱۹۸۵/۸۶ میں ۱۶۶۵ فیصد ہو کر بھی اس سے کم رہا کیونکہ پبلک سیکٹر کی سرمایہ کاری اس پالیسی کے تحت کم کر دی گئی تھی۔

اور یہ مجموعی قومی پیداوار کے ۱۲ فیصد سے کم ہو کر ۱۹۷۶-۷۷ میں ۸۶۶ رہ گئی۔ جبکہ نجی سیکٹر میں سرمایہ کاری ۱۹۷۶-۷۷ سے ۱۹۸۳/۸۴ کے سالوں میں ۵ فیصد رہی اور ۱۹۸۵/۸۶ میں ۶ فیصد ہو گئی۔ صنعتی شعبہ کی مجموعی نشوونما ۸۲-۸۶ کے سالوں میں ۷۷ فیصد رہی اور اس چھوٹے پیمانے کی صنعت کا حصہ ۹۶۴ تھا۔ جبکہ بڑے پیمانے کی صنعت کا حصہ اس سے بہت کم تھی یعنی ۴۴ فیصد رہا۔ نشوونما کی یہ شرح ۷۷/۸۲ کے سالوں کی شرح سے بہت کم تھی یعنی کل ۱۰۶۹ فیصد اور اس میں بڑی صنعت کا حصہ ۱۱۶۴ فیصد تھا۔ یہ نشوونما گزشتہ دور (مضو پیرڈ) کے لمبے عرصے میں مکمل ہونے والی صنعتی منصوبوں کی مرہون منت تھی۔ ورلڈ بینک کی پالیسی پر عملدرآمد کا ایک اہم نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ تجارت و خدمات کے شعبوں میں پھیلاؤ آیا اور ۴۰۶۹ فیصد (۷۸-۷۷) سے بڑھ کر ۴۲۶۴ فیصد (۸۳-۸۵) ہو گیا اور اس کے مقابلے میں اشیائے تجارت کی پیداوار کا حصہ ۵۰۶۷ فیصد سے کم ہو کر ۴۹۶۶ فیصد رہ گیا۔ چونکہ صنعتی شعبوں میں نشوونما مخصوص صنعتوں تک محدود رہی تھی، خود اک اور ٹیکسٹائلز ابھی بھی صنعتی شعبے میں اضافہ شدہ قدر کے نصف کی ذمہ دار تھیں۔ علاوہ ازیں صنعتی شعبہ میں اضافہ شدہ قدر کا دو تہائی ریاستی تحفظات کا مرہون منت رہا تھا۔ لہذا ۱۹۸۳/۸۴ میں نجی صنعتی پالیسی کے تحت زیادہ اضافی قدر پیدا کرنے والی صنعتوں (کمیکل اور انجینئرنگ اشیاء) اور برآمدی رخ والی صنعتوں پر زور دیا گیا تاکہ صنعتی شعبہ کو زیادہ متفرق بنایا جاسکے اور مجموعی طور پر صنعتی پیداوار کو برآمدات کے مقابلے میں زیادہ مؤثر بنایا جاسکے۔ لیکن جیسا کہ پہلے ذکر بحث آچکا ہے۔ "ورلڈ بینک پالیسی شرائط کے تحت ایسا ممکن نہ ہو سکا۔" اور ماسوا ناٹرو جینس کساد اور MS اشیاء کی پیداوار کے "خود اک اور ٹیکسٹائلز کا شعبہ ہی پیداوار پر حاوی رہا۔" ورس اثناء عالمی سرمائے کی سرمایہ کاری میں کافی اضافہ ہوا ہے اور یہ جولائی سے دسمبر ۱۹۸۶ء تک ۴۱۵۹۴ ملین روپے ہو گیا ہے۔ جبکہ صنعتی شعبہ میں نجی سرمایہ کاری کا حصہ ۵۰ فیصد ۸۳-۷۸

سے کم ہو کر ۳۰ فیصد ۸۶-۸۳ رہ گیا۔

## شرح تبادلہ میں کمی

ورلڈ بینک شرائط میں سے ایک اہم شرط شرح تبادلہ میں کمی تھی۔ ۸ جنوری ۱۹۸۲ء سے قبل روپیہ ۹۶۹۰ روپے فی ڈالر کی شرح پر ڈالر سے منسلک تھا۔ روپے کا ڈالر سے متعین تعلق ختم کر کے اسے دوسرے تجارتی حصہ داروں کی کرنسیوں کے مقابلے میں کھلا چھوڑ دیا گیا۔ جبکہ ڈالر سے بدستور بطور مرکز کرنسی کا رشتہ برقرار رہا۔

یوں سکے کی شرح تبادلہ ڈالر کے مقابلے میں ۴۲۸ فیصد (مارچ ۱۹۸۷ء) تک کم ہو گئی۔ جبکہ جاپانی یمن کے مقابلے میں حقیقی معنوں میں یہ کمی ۶۶۶ فیصد تھی۔ شرح تبادلہ میں اس کمی کے براہ راست تین اثرات مرتب ہوئے۔ مستقل سرمائے کی قیمت میں اضافہ کے باعث اور متبادل درآمد صنعتوں میں استعمال ہونے والے خام مال اور درمیانی اشیاء کی قیمتوں میں اضافہ سے درآمد شدہ خام مال اور درمیانی اشیاء استعمال کرنے والی "مقامی" صنعت کی اشیاء کی قیمتوں میں درآمد شدہ اشیاء کے مقابلہ میں اضافہ ہوا ہے۔ برآمدات کا حجم بڑھنے کے باوجود ان کی قدر تبادلہ کم ہو گئی۔ جبکہ درآمدات منگی ہو گئیں۔ نتیجتاً توازن ادائیگی بگڑتا چلا گیا ہے۔ قدر تبادلہ میں یہ کمی توازن ادائیگی پر بڑے دلے دباؤ کے نتیجے میں وقوع پذیر ہوئے آزاد منٹ تجارت، امدادی و قوم کے خاتمے اور کمی اور غیر مساوی تجارت کے باعث شرائط تجارت میں کمی واقع ہوئی۔ جو ۸۵۶ فیصد (۷۹-۷۷) سے کم ہو کر ۶۰ فیصد (۸۳-۸۳) رہ گئیں۔ یعنی "سستا نیچو اور منگا خرید و" جدید نوآبادیاتی سرمایے کے اہم اصول کے طور پر زیادہ کار فرما ہو گیا ہے۔ جو عالمی سرمائے پر انحصار کو نتیجتاً اور بڑھاتا ہے۔ نیز برآمدات سے بڑھنے کی جو اعلیٰ توقعات وابستہ کی گئیں تھیں ■ غلط ثابت ہوئی ہیں۔ اور چھٹے پانچ سالہ منصوبے میں ۱۵ فیصد کے ہدف سے بہت کم ثابت ہوئی۔ اور صرف ۴ فیصد سالانہ کے حساب سے بڑھیں۔ اس معمولی اضافے میں بھی چاول اور کپاس و ٹیکسٹائل کی برآمدات نے بنیادی کردار ادا کیا ہے۔ تجارتی خسارہ جو کافی بڑھتا چلا گیا ہے اس کا فوری منفی اثر اس لئے مرتب نہیں ہوا کہ عالمی منڈی میں تیل، خوردنی تیل کی قیمتوں میں کمی واقع ہوئی اور توازن ادائیگی جو ہر سال بگڑتا جا رہا ہے گو بیرون ملک گئے پاکستانیوں کی بھیجی ہوئی رقم نے ذمہ تبادلہ کی آمدنی پر بڑے دلے دباؤ کو کم رکھا ہے۔ جو ۵۱۴ ملین ڈالر سالانہ (۷۷-۷۷) سے پانچ گنا بڑھ کر ۲۸۸۵۵۰ ملین ڈالر (۸۳-۸۳) ہو گئیں۔ لیکن گزشتہ سالوں میں ذمہ تبادلہ کے اس ذریعہ میں اوسط ۵۶۶ فیصد کے حساب سے جو اضافہ ہو رہا تھا۔ گزشتہ چار پانچ سالوں سے اس میں کمی واقع ہو رہی ہے۔ ۸۳-۸۳ میں کمی ۵۶۱ فیصد ۸۵-۸۳ میں ۶۶۱ فیصد

اور ۸۶-۸۴ء کے پہلے نو ماہ میں ۱۲.۴ فیصد کمی واقع ہوئی۔ زر مبادلہ کے اس بڑے ذریعہ میں کمی سے نہ صرف یہ کہ زر مبادلہ کا بڑا ذریعہ رفتہ رفتہ سکڑتا جائے گا۔ جبکہ توازن ادائیگی پر اس کے جو منفی اثرات مرتب ہوں گے۔ اس کے نتیجہ میں بیرونی قرضوں اور عالمی سرمائے کی دست نگری میں پہلے سے بھی زیادہ اضافہ ہوا جائے گا۔ چونکہ اس وقت وصول شدہ نئے قرضہ جات کا تقریباً ۸۰ فی صد سابقہ قرضہ جات کی ادائیگی میں واپس ہو جاتا ہے۔ لہذا دست نگری کا گمبیر چکر اور مضبوط ہوگا۔ نتیجتاً دست نگر سرمایہ دارانہ نشوونما کے منفی مضمرات کی سماجی نشوونما پر روک اور برہمتی جائے گی۔ اور جدید نوآبادیاتی سرمائے کا اجتماع، عالمی سرمائے کے اجتماع میں زیادہ سے زیادہ اضافہ کا موجب بنے گا۔

### زرعی شعبہ

باوجودیکہ زراعت پر بنیادی زور دیا گیا، زرعی پیداوار کی نشوونما گزشتہ تین چار سال میں ۵.۹ فیصد رہی ہے۔ اور گزشتہ دس برسوں میں مجموعی داخلی پیداوار GDP میں زراعت کا حصہ ۳.۲ فیصد سے کم ہو کر ۲.۵ فیصد رہ گیا ہے۔ زراعت میں نشوونما کی یہ شرح چھٹے پنجسالہ منصوبے کے ہدف اور پانچویں پنجسالہ منصوبے کی شرح سے کم رہی ہے۔ ضیاء حکومت نے زمیندار طبقوں کے مفادات میں ۱۹۷۷ء کی زرعی اصلاحات پر نہ صرف یہ کہ عملدرآمد نہیں کیا۔ بلکہ ان میں بہت سی ترامیم کر کے انہیں بالکل ہی خیر موثر کر دیا۔ حالانکہ یہ کوئی ایسی زودوار اصلاحات بھی نہ تھیں (نیز ۱۹۷۷ء کا فنانس ایکٹ، جس نے حالیہ (لینڈ ریوینیو) کی جگہ زرعی آمدنیوں کی بنیاد پر ٹیکس کا اجراء کرنا تھا مارشل لاء کے نفاذ کے بعد لاگو نہ کیا گیا۔ چھٹے پنجسالہ منصوبے میں زراعت کو معیشت کی بنیاد بنانے جانے سے زراعت میں پبلک سرمایہ کاری میں خاطر خواہ اضافہ ہوا۔ زرعی ترقیاتی بینکوں، کوآپریٹوئز اور تنقادی قرضوں کی کل مالیت ۱۷۶۶ ملین روپے (۷۷-۷۸) سے بڑھ کر ۱۲۶۸۰ ملین روپے (۸۶-۸۵) ہو گئی۔ جبکہ ۸۶-۸۴ء میں قرضہ جات کا اندازہ ۱۵۷۳۳ ملین روپے لگایا گیا۔ یعنی کوئی دس گنا اضافہ ہوا۔ بلاسود قرضہ جات میں اضافہ اس سے زیادہ شرح سے ہوا۔ اور یہ بڑھ کر ۵۳۷۶۶ ملین روپے (۸۶-۸۵) ہو گئے۔ ریاست کی زراعت میں سرمایہ کاری فقط قرضوں کے اس بڑے پیمانے پر فراہمی تک محدود نہ تھی۔ بلکہ زرعی استعمال کے اشیاء پر امدادی رقوم بھی بڑھادی گئیں۔ کیونکہ سبز انقلاب کی ٹیکنالوجی کے فروغ کے ساتھ ان اشیاء کا استعمال بھی بڑھ گیا تھا۔ مثلاً گھاس پر امدادی رقوم ۶۰ ملین روپے (۷۶-۷۵) سے بڑھ کر ۲۳۶۸ ملین روپے (۸۶-۸۵) ہو گئیں۔ زراعت کی مشین کاری اور سبز انقلاب کی ٹیکنالوجی کو اس دور میں مزید فروغ ملا۔ کیونکہ حکومت

ذریعہ سرمایہ داری بالخصوص بڑے سرمایہ دارانہ فارمز کی ترقی میں گہری دلچسپی رکھتی تھی۔ باوجودیکہ ٹریکٹر زرعی مختلف قسموں کی سالانہ پیداوار ۱۲۰۰۰ ہو گئی۔ ان کی درآمد بڑے پیمانے پر جاری رہی۔ ۸۳-۷۳ء کے سالوں میں ۳۴ کے مقابلے میں ٹریکٹروں میں پانچ گنا اضافہ ہوا۔ اسی طرح مصنوعی کھاد کا استعمال بھی، پانی کی سہولیات میں اضافے سے (جہاں ٹیوب ویل پین) بڑھا اور یہ ۶۲ کلو گرام (۸۳-۷۲ء) فی ایکڑ سے ۵۶ کلو گرام فی ایکڑ (۸۶-۸۵ء) تک بڑھ گئی۔ کیونکہ زیادہ پیداواری نیچوں کے لئے کھاد اور پانی کا زیادہ استعمال ہی زیادہ پیداوار کا باعث بنتا ہے۔

معاشی زائدہ کی ذریعہ شعبے میں تقسیم نو کا عمل اس حکمت عملی میں جاری رہا۔ بڑی فصلوں کی امدادی قیمتیں بڑھاتی جاتی رہیں۔ اور شرائط تجارت، ذراعت کے حق میں خاص طور پر بڑے زمینداروں اور سرمایہ دار کاشت کاروں کے حق میں رہیں۔ بڑی فصلوں کی قیمت خرید کا تناسب ان فصلوں کی عالمی قیمتوں کے مقابلے میں بہتر ہوا ہے۔ امدادی رقوم میں اب کمی کرنے کے باوجود شرائط تجارت، خواہ اس کی پیمائش مقدار پیداوار میں اضافے سے ہوتی ہے۔ (ماسوائے گنے کے) اس کی ایک بنیادی وجہ بڑی فصلوں کی قیمت خرید میں اضافہ ہے۔ مزید برآں یہ کہ ذراعت میں سبز انقلاب کی دودھری حکمت عملی سے جو سائز اور کارکردگی کے درمیان تعلق کے ناطے بڑے زمینداروں کے سرمایہ دار فارموں کے حق میں ہو گیا ہے۔ مٹی کی کاشت کے بڑے کھیتوں کے پیداوار، بٹائی پر کاشت کرنے والے کھیتوں سے کہیں زیادہ ہے۔ اس لئے ان میں بٹائی پر دی ہوئی زمین واپس لینے کا رجحان بہت تیز ہو گیا۔ جبکہ خاندانی کاشتکاری کے نظام (خود کفیل کسان معیشت) کا بحران بڑھ گیا۔ بے زمین اور کم زمینی میں بھی آئے دن اضافہ ہو رہا ہے۔ کم زمینی کا اظہار ۷۵ ایکڑ تک کے فارموں میں کافی اضافہ سے ہوتا ہے۔ نیز بیدخل کسانوں، بے روزگاروں، نیم مزدوروں اور کھیت مزدوروں کی تعداد میں اضافہ سنگین صورت اختیار کرتا جا رہا ہے۔

اس دہائی ۱۹۷۲/۷۸ء تا ۱۹۸۲/۸۸ء میں گماشتہ معاشی مینیجروں نے ورلڈ بینک اور عالمی مالیاتی فنڈ کے زیر سرپرستی دست نگر معیشت کو فوری مدت کے نکتہ نظر سے روزمرہ بنیادوں پر چلا یا کہ ایک طرف مفت خور ریاست کے بڑھتے ہوئے غیر پیداواری بھارتی مہارت پورے ہو سکیں، خاص طور پر فرنٹ لائن اسٹیٹ کی فوجی مشین کو سنٹرل کمانڈ کے خطے میں اسٹریٹجک غنائم سے ہم آہنگ کیا جاسکے۔ استعمالی طبقوں کے مابین زائدہ قدر کی زیادہ سے زیادہ تقسیم نو میں بہتر توازن قائم رکھا جاسکے اور سماجی سطح پر معاشرتی کشاکش کو ٹالا جاسکے، سب سے بڑھ کر دست نگر معیشت کو جدید نوآبادیاتی رشتوں اور



عالمی سرمائے کی شرائط کے مفاد کے تابع کرتے ہوئے لمبی مدت کے نکتہ نظر سے قومی معیشت کی "حقیقی و قومی" نشوونما کو ترجیح دیا گیا۔

چونکہ دور رس نکتہ نظر سے قومی معیشت کی مضبوط اور ٹھوس نشوونما ان کا درد سر نہ تھا۔ لہذا گماشتہ مفبت خور اور کوتاہ اندیش آمریت نے بہت سے موافق اندرونی و بیرونی معاشی عوامل کو فوری مدت کے خود غرضانہ مفادات کی بھینٹ چڑھا دیا۔ اس کی ملمع سازی کے لیے ماہرین فن اعداد شماری (ECONOMETRY) نے تو کمال ہی کر دکھایا کہ دست نگری کی حکمت عملی کے کارن ۱۹۸۸ء تا ۱۹۸۸ء کے سالوں میں مجموعی داخلی پیداوار (GDP) کی اوسط سالانہ شرح نشوونما ۶.۷ فی صد رہی جبکہ ۱۹۸۶/۸۷ء میں نشوونما کا اندازہ سات فی صد تک لگایا گیا تھا۔ اس سے قبل کے ۲۵ سالوں میں یہ ۵.۵ فی صد رہی تھی۔ یہاں یہ دکھادینا ضروری ہے کہ پاکستان میں چند دیگر ممالک کی طرح قومی آمدنی کے حسابات میں بیرون ملک سے درگزر کی بھیجی ہوئی رقم کو علیحدہ طور پر شامل کر لیا جاتا ہے اور چونکہ ان سالوں میں اس مدت میں گزشتہ سالوں کے مقابلے میں بہت زیادہ اضافہ ہوا لہذا اہم معاشی اشاریوں (INDICATORS) پر اس نے گہرے اثرات مرتب کئے۔ مجموعی داخلی پیداوار کی اس نشوونما میں یقیناً بہت سے موافق اندرونی و بیرونی عوامل کار فرما تھے۔

(۱) ضیاء کے دور میں وہ طویل المدتی منصوبے (LONG GESTATION PROJECTS) جن میں پیدائشی سرمائے اور مستقل سرمائے کی شرح بہت زیادہ تھی مثلاً (اسٹیل ملز) پہل لائے۔ جس سے سرمائے کی شرح (CAPITAL OUTPUT RATIO) یعنی ۳.۴۲۵ (۱۹۷۰ء تا ۱۹۷۷ء) سے کم ہو کر پانچویں اور چھٹے منصوبے میں ۲.۴۱۱ فی صد رہ گئی۔

(۲) مشرق وسطیٰ سے محنت کشوں و دیگر پاکستانیوں کی بھیجی ہوئی ریکارڈ رقم (REMITTANCES) سے ایک طرف ذمہ دار کی ضرورتیں پوری ہوئیں اور توازن ادائیگی کا دباؤ کم ہوا اور دوسری طرف گھریلو منڈی میں روپے کی صورت میں وافر ذرائع میسر آ گئے جس سے صنعتی خام مال، درمیانی اشیا و دیگر درآمدات آسان ہو گئیں اور چھوٹے پیمانے کی صنعت، تجارت، تعمیرات و خدمات کے شعبوں میں بے پناہ اضافہ ہوا۔ مزید برآں بے روزگاری کا دباؤ کم ہوا اور افراد ذرا آبادی کے اچھے حصے پر دباؤ کم ہو گیا اور معاشرے میں ایک مستحکم صاف بے منڈی کی چنل پہل کو دو بالا کیا۔

(۳) انقلاب افغانستان کے خلاف امریکی سامراج اور دنیا بھر کے رجعت پسندوں کی جنگ سے وافر قرضہ جات اور عطیات میسر آئے اور سامراج کے ساتھ اسٹریٹجک رشتوں کی متحرک بحالی سے پاکستان کے لیے امداد کے کنسورشیوم، رجعتی عرب حکومتوں اور عالمی

مالیاتی اداروں کے لئے پاکستان نے ایک ترجیحی آسامی FAVOURED CLIENT کی حیثیت

لے لی۔

(۳) سماجی و مادی بنیادی ڈھانچے کی دیکھ بھال اور ترقی، جو معاشی نشوونما کے لیے لازمی شرط ہے، کو مجرمانہ طور پر نظر انداز کر دیا گیا اور یوں ترقیاتی منصوبوں کی کٹوتی سے جو دافتر رائج ہاتھ آئے وہ غیر پیداواری شعبوں کے بڑھتے ہوئے اخراجات کو پورا کرنے کے کام آئے۔

(۵) کالے دھن، خاص طور پر ہیردمن کے کاروبار اور اسمگلنگ سے دولت کے بے پناہ ذرائع کو ملکی معیشت میں گمراہ عمل و دخل حاصل ہو گیا اور یہ رسمی معیشت کے مقابلے میں کہیں زیادہ شرح سے نشوونما پا رہی ہے۔ نیشنل ٹیکسیشن ریفرنز کمیشن کے مطابق کالا دھن یا غیر رسمی معیشت مجموعی داخلی پیداوار کے ایک تہائی یعنی دس ارب ڈالر اور دوسرے ذرائع کے مطابق یہ سولہ ارب ڈالر تک پہنچ گیا ہے۔ غالباً یہ اندازے بھی پورے طور پر غیر رسمی معیشت کا احاطہ نہیں کر پائے۔ ڈاکٹر محبوب الحق کے مطابق سالانہ سرکاری خورد برد، ٹیکس چوری، دیگر ناجائز ذرائع سے تقریباً ۱۲۰ ارب روپے کی سیرا پھیری کی جاتی ہے۔

(۶) مساوائے ایک دو برسوں کے، زرعی پیداوار کے لیے موسم خوش گوار رہا۔ اشیائے پیداوار خاص طور پر گھماو کے بہتر استعمال اور زرعی پیداوار کی بہتر قیمتوں کی تحریکیات سے زرعی پیداوار میں اضافہ ہوا جس سے زرعی بنیاد کی حامل برآمدات خاص طور پر کپاس کی برآمد میں خاطر خواہ اضافہ ہوا۔

(۷) گزشتہ برسوں میں خوردنی اور خام تیل کی عالمی قیمتوں میں کمی کے باعث اس مدد پر درآمدی اخراجات میں کمی رہی جس سے نہ صرف زرمبادلہ کی بچت ہوئی۔ بلکہ تجارتی خسارہ بھی زیادہ بگڑنے سے بچ گیا۔

یہ وہ اندرونی و بیرونی معاشی عوامل تھے۔ جن سے ضیاء دور میں معاشی نشوونما کی اعلیٰ شرح کے خوش کن دعوے کئے جاتے رہے اور ہمارے سرکاری معیشت دان جلد ہی گوریا کے "مجھے" کو پاکستان میں دہرائے جانے کی نوید دیتے تھے۔ حکومتی بلند بانگ دعوؤں اور ورلڈ بینک کی سابقہ پیش بینی سے قطع نظر یہ جانتے کے لیے کہ بورڈوا معیشت کی اہم پیمائوں پر صحت کیسی ہے؟ کیا نشوونما کے دعوے حقیقی ہیں اور اگر نہیں تو حقیقت کیا ہے؟ سماجی و معاشی بنیادی ڈھانچوں طبقاتی و قومیتی، انسانی ماحولیاتی اور دور رس نکتہ نظر سے معیشت کی دیگر گول حالت کے کیا مضمرات ہیں؟ معاشی بحران کی خصوص صورت حال اور اس کے حال و مستقبل پر پڑنے والے اثرات کیا ہوں گے؟

### بورڈا پیمانوں پر جائزہ

(۱) اعلیٰ شرح نشوونما کی خوش نما تصویر پیش کرتے وقت اس اہم بنیاد کو چھپایا جاتا ہے کہ نشوونما معیشت کے کون سے شعبوں کی مرہون منت ہے۔ اس کی بنیاد پیداواری ہے یا غیر پیداواری اور وہ ٹھوس و حقیقی ہے یا پھر محض ثانوی اور وقتی نوعیت کی ہے۔ حقائق گھنٹا گھنٹے سے جو صورت سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ اشیاء کی پیداوار کے شعبوں کا مجموعی داخلی پیداوار میں حصہ بتدریج کم ہو رہا ہے۔ جب کہ خدمات و تجارت اور غیر پیداواری شعبوں کا حصہ بتدریج بڑھ رہا ہے۔ اشیاء کے پیداوار کے شعبوں کا حصہ (جن میں زرعی و صنعتی پیداوار بجلی اور گیس بھی شامل ہیں) ۵۰۶۷ فی صد (۱۹۷۷/۷۸) سے کم ہو کر ۴۹۶۶ فی صد (۱۹۸۵/۸۶) رہ گیا ہے اور خدمات کے شعبوں (جن میں تجارت بینکنگ، انشورنس، انتظامیہ، دفاتر، ٹرانسپورٹ، سیوریج، مواصلات اور دیگر خدمات شامل ہیں) کا حصہ ۴۹۶۶ فی صد سے بڑھ کر ۵۰۶۷ فی صد ہو گیا ہے یہ رجحان اور بھی منفی طور پر ابھر کر سامنے آتا اگر ہمیشہ دور کے طویل المدتی منصوبے ضیاء آمیزیت کے ابتدائی چار پانچ سالوں میں تکمیل کو نہ پہنچتے۔ ورلڈ بینک عالمی مالیاتی فنڈز کے اداراتی رد و بدل کے پروگرام کے تحت ۱۹۸۰ء کے بعد سے پبلک سیکٹر میں سرمایہ کاری کو تیزی سے کم کر دیا گیا۔ جبکہ پرائیویٹ سیکٹر میں سرمایہ کاری بڑھنے کے باوجود توجہ سے کمین زیادہ کم رہی۔ نتیجتاً ۱۹۷۷ء تا ۱۹۸۲ء کے سالوں میں صنعتی نشوونما ۱۰۶۶ فی صد تھی جس میں بڑے پیمانے کی صنعت کا حصہ ۱۱۶۳ فی صد تھا، مٹی حکمت عملی کے تحت مجموعی صنعتی نشوونما ۱۹۸۲ء تا ۱۹۸۶ء کے سالوں میں کم ہو کر ۶۹ رہی اور اس میں چھوٹے پیمانے کی نشوونما کی شرح ۹۴ فی صد اور بڑے پیمانے کی صنعتی نشوونما کم ہو کر ۴۶ فی صد رہ گئی۔ تجارت و خدمات یعنی گردش زر کے میدان کی وسعت نے غیر پیداواری شعبوں کو اور بھی ممیز لگائی۔

(۲) معیشت کی حقیقی صحت کے رخ کو جانچنے کے لیے ضروری ہے کہ حقیقی قیمتوں پر مجموعی قومی داخلی پیداوار میں متعین سرمایہ کاری کی شرح کا اندازہ لگایا جائے جبکہ ہمارے ماہرین اعداد و شمار اسے موجودہ قیمتوں پر بڑھا چڑھا کر پیش کر کے حقیقت پر ہر ذرا ڈالتے ہیں۔ گزشتہ بارہ برسوں میں مجموعی قومی پیداوار نے متعین سرمایہ کاری اور اس کی حقیقی شرح میں کمی کار جمان نمایاں ہے۔ اس کی جارہم وجوہات ہیں۔

اول:- ورلڈ بینک اور حکومت کی پالیسی کہ پبلک سیکٹر میں سرمایہ کاری کم کی جائے۔ صنعتی شعبے میں ۱۹۷۸ء تا ۱۹۸۳ء کے سالوں میں ریاستی سرمایہ کاری جو کلی صنعتی سرمایہ کاری کا پچاس فی صد تھی ۱۹۸۳-۱۹۸۶ء کے سالوں میں کم ہو کر تیس فی صد رہ گئی۔

دوم:- ورلڈ بینک عالمی مالیاتی فنڈ کی شرائط قرضہ جات کے تحت عالمی قیمتوں اور بینالوں پر بڑے صنعتی شعبے میں سرمایہ کاری میں کمی لازمی تھی۔  
سوم:- مستقل سرمائے اور پیشگی سرمائے کی اعلیٰ شرح اور ہماری صنعتی بورڈ ادا کی کامقت خورہ پن اسے تجارت اور سرکولیشن کے میدان کی طرف راغب کرتا ہے اور چنگلیوں میں نفع بٹورنے کا رجحان رکھتی ہے۔

چارم:- ریاست کے غیر پیداواری شعبوں کا بوجھ معیشت پر بے حد و حساب بڑھا ہے لہذا مجموعی قومی پیداوار (GNP) میں متعین سرمایہ کاری کا حصہ ۱۹۶۷ء فی صد (۱۹۷۱/۷۸) سے کم ہو کر ۱۵.۳ فی صد (۱۹۸۵/۸۶) رہ گیا ہے درحقیقت دو تہائی سرمایہ کاری انہرونی و بیرونی قرضوں اور ورکرز کی بھجی ہوئی رقم پر مشتمل ہے۔ جبکہ کم آمدنی اور درمیانی آمدنی والے ممالک میں یہ بالترتیب ۲۵ فی صد اور ۲۱ فی صد ہے۔

(۳) سرمایہ کاری اور نشوونما کے لیے ضروری ہے کہ بچتوں کی شرح مجموعی داخلی اور قومی پیداوار میں کتنی ہے۔ مجموعی داخلی پیداوار میں مجموعی داخلی بچتوں (GDS) کی شرح میں کمی کا واضح رجحان نظر آتا ہے۔ ۱۹۷۰ء تا ۱۹۷۷ء کے سالوں میں یہ ۱۱.۳ فی صد تھی جبکہ ۱۹۷۷/۷۸ کے سالوں میں کم ہو کر ۷.۹ فی صد رہ گئی جب کہ کم آمدنی والے ممالک میں یہ ۲۳ فی صد ہے۔ یہ امر دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ اسی عرصے میں مجموعی قومی بچتوں (GNS) کی شرح مجموعی قومی آمدنی (GNP) میں ۱۲.۴ فی صد سے بڑھ کر ۱۳.۶ فی صد ہو گئی جسکی واحد وجہ یہ ہے کہ داخلی صرفے (CONSUMPTION) کو پورا کرنے کے لیے بیرونی ذرائع (ورکرز کی بھجی ہوئی رقم) پر انحصار بڑھ گیا۔ جو داخلی بچت میں کمی کو ظاہر کرتا ہے۔ اس سے یہ واضح نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ جوں جوں باہر سے بھجی ہوئی رقم میں کمی واقع ہوتی جائیگی داخلی صرفے کے بڑھنے کے ساتھ قومی اور داخلی بچتوں میں اضافہ مشکل تر ہو جائے گا۔ اس کے لیے غیر پیداواری مصارف اور سامان تعین کی کمپت کے طرز عمل ٹیکسوں کے نظام اور کالے دھن کے متوازی غیر رسمی معیشت کے حوالے سے اہم تبدیلیاں رونما ہوں گی۔

(۴) پاکستان جیسے پسماندہ ملک کی نشوونما کے لیے ایک نازک پیمانہ یہ ہے کہ اس کی برآمدات کی شرح قدر میں کتنا اضافہ ہو رہا ہے اور اس میں بھی مصنوعات کا حصہ کتنا ہے؟ چھٹے پانچ سالہ منصوبے کے عرصہ میں برآمدات کی شرح قدر میں اضافہ فقط ۱.۴ فی صد رہا جو منصوبے کے ہدف پندرہ فی صد سے کم رہا صرف شرح قدر میں اضافہ ہی قلیل نہ تھا بلکہ برآمدات کی مجموعی تعداد میں بھی آٹھ فی صد سالانہ اضافہ ہوا۔ اس کی تین اہم وجوہات ہیں۔

(الف) باوجود یہ کہ صنعتی اشیاء کی برآمد اس وقت کل برآمدات کا نصف ہو گئی ہیں لیکن ہنوز کل برآمدات کا ۸۰ فی صد زرعی بنیاد کا حامل ہے اور صنعتی اشیاء میں بھی ٹیکسٹائل کا حصہ جاوی ہے۔

(ب) زرعی بنیاد کی حامل برآمدات کے خلاف عالمی منڈی میں تجارتی پابندیاں کافی سخت اور زیادہ ہیں۔

(ج) ان اشیاء کی قدر عالمی منڈی میں کم ہے۔ نتیجتاً پاکستان کی شرائط تجارت (TERMS OF TRADE) ۱۰۸۶۳ فی صد (۱۹۷۷/۷۸) سے کم ہو کر ۸۸۶۹ فی صد (۱۹۸۵/۸۶) رہ گئیں لہذا نہ صرف یہ کہ ضروری نشوونما کے لیے زرمبادلہ کا حصول مشکل ہو گیا ہے۔ بلکہ ہماری برآمدات، درآمدات کا نصف ہیں۔ جس سے تجارتی خسارہ بڑھتا ہے اور توازن ادائیگی کی ہوزیشن خراب ہوتی جاتی ہے۔

ان بورڈوا پیمنٹوں پر معیشت کی نشوونما کے دعوے آئندہ برسوں میں پٹ جائیں گے۔ جبکہ نشوونما میں کمی کا عمل شروع ہو چکا ہے۔ ۱۹۸۶/۸۷ میں داخلی پیداوار (GDP) کی نشوونما کم ہو کر ۵۷ فی صد رہ گئی ہے جبکہ اس مالی سال میں اس کا ہدف سات فی صد بتایا گیا تھا۔

## دست نگر معیشت کا دیوالیہ پن اور اس کے مضمرات

(۱) قبل ازیں ہم دست نگر کی جدید نوآبادیاتی حکمت عملی اور اس کے مضمرات کا جائزہ لے چکے ہیں۔ ہماری معیشت کے بودے پن کی اصل بنیاد یہی ہے۔ عالمی سرمایہ داری کے مراکز CORES سے ہماری لواحق سرمایہ داری PERIPHERAL CAPITALISM کے نہایت غیر ہموار اور غیر مساوی رشتے، عالمی تقسیم محنت میں کمتر مقام، عالمی پیمنٹوں، اجارہ دارانہ قیمتوں، عالمی سرمائے کی بالا دستی و سامراجی شرائط پر جدید نوآبادیاتی نشوونما سے ایک ایسا دست نگر سرمایہ دارانہ معاشی ڈھانچہ وجود میں آیا ہے۔ جس میں اندرونی تقاضوں اور عوامل ENDOGENOUS سے ہم آہنگ معاشی نشوونما نہیں ہو پاتی بلکہ خارجی عوامل EXOGENOUS کے زیر اثر پچ میل، بے ترتیب رکی ہوئی نشوونما ہو پاتی ہے۔ جو پسماندہ معاشی ڈھانچے کی تشکیل کرتی ہے۔ ہماری دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت اور جدید نوآبادیاتی ریاست میں حکمران طاقتوں اور سول و ملٹری بیوروکریسی کے طاقتور گروہ، اپنے اپنے مخصوص مفادات اور اداراتی تقاضوں STRUCTURAL IMPERATIVES کے تئیں معیشت کے مختلف شعبوں کی تشکیل کرتے ہیں۔ ذیل میں ہم مجموعی داخلی پیداوار میں اشیاء اور تجارت و خدمات کے حصے کے ناطے معیشت کی بودی بنیادوں کی نشاندہی کریں گے۔

اول:- نوای سرمایہ کے اجتماع و ارتکاز کا عمل اتنا بکھڑا ہوا ہے کہ عالمی قیمتوں، پیمالوں، مستقل سرمائے کی اعلیٰ شرح اور درآمد شدہ مشینری، آلات، صنعتی خام مال اور درمیانی اشیاء کی اجارہ دارانہ قیمتوں پر صنعتی شعبہ کا بکھڑا رہ جانا لازمی امر ہے۔ نتیجتاً ریاستی سرپرستی، درآمدی تقاضات، زیادہ شرح تبادلہ، درآمدی رقوم جس پر ٹیکسٹائل، خوراک اور دیگر اشیاء کے مصارف کی صنعتیں حاوی ہیں۔ جبکہ مشینری، آلات کیپٹل گڈز، دھات سازی وغیرہ کی بنیادی صنعت و بھاری صنعتی (چند ایک اشیاء کو چھوڑ کر) شعبہ بکھڑا ہوا رہ گیا ہے۔

دوم:- اشیاء کی پیداوار کا صنعتی شعبہ بھی تب ہی مستحکم بنیادوں پر ترقی پاسکتا ہے۔ جب آلات پیداوار و مشینری کی پیداوار کا صنعتی شعبہ ترقی کرتا۔ مزید برآں بڑے پیمانے کی صنعتی نشوونما کی شرح چھوٹے پیمانے کی صنعتی نشوونما سے کم ہے۔ متبادل درآمد حکمت عملی اور ریاستی تحفظات اور سرپرستی کے تحت وجود میں آنے والے صنعتی اشیاء کی پیداوار کا شعبہ ورلڈ بینک (عالمی مالیاتی فنڈ) سٹرکچرل ردو بدل کے پروگرام اور شرائط قرضہ جات کے تحت داخلی منڈی میں آزاد منڈی میکیزم کے تحت بیرونی اشیاء کا مقابلہ کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہے۔ کیونکہ ان صنعتی اشیاء کی قیمتیں عالمی قیمتوں سے زیادہ ہیں۔ چونکہ ایک طرف سرمایہ کے اجتماع و ارتکاز کی سطح ایسی نہیں تھی اور دوسری طرف، درآمدی نرخ کی صنعتی حکمت عملی نہ اختیار کرنے کے کارن ہمارے صنعتی شعبے کا مجموعی سکیل اور صلاحیت ایسی نہیں کہ صنعتی اشیاء کی برآمدات کے ذریعہ معیشت میں صنعتی شعبہ کو ممیز ملے۔ ان مختلف عوامل سے اندورنی و بیرونی اور دست نگر سرمائے کی خصوص نشوونما کے کارن ہماری مجموعی داخلی پیداوار کا فقط ۲۰۶۵۵ فی صد صنعتی اشیاء پر مشتمل ہے۔ مضبوط صنعتی بنیاد کی تشکیل اور صنعتی انقلاب کے لیے نہ صرف معیشت کی دست نگر و جدید نوآبادیاتی بنیاد بلکہ معاشی نشوونما کے پیمالوں کو یکسر بدلتا ہوگا۔

سوم:- تقابلی فائدے کے نظریہ کے مطابق زراعت کو ہمارے قومی وظائف کے حسب حال بنا کر معیشت کی بنیاد یا "ریڑھ کی ہڈی" قرار دیا جاتا ہے۔ حالانکہ آبادی کی اکثریت کے زراعت سے منسلک ہونے کے باوجود مجموعی داخلی پیداوار میں اس کا حصہ ۵۳.۶۱۹ فی صد (۱۹۹۴/۵۰) سے کم ہو کر ۲۵.۶۵۴ فی صد رہ گیا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ مضبوط اداراتی و سائنسی گارنٹی کی بجائے زرعی پیداوار موسمی حالات کے رحم و کرم پر ہے اور ملک ابھی تک اناج کی پیداوار میں بھی خود کفیل نہیں ہو سکا۔ ویسے بھی سرمایہ دارانہ اجتماع

دارالحکومت کے عمل میں ذراعت کے زائد کا استعمال صنعت و تجارت میں ہونا چاہتا ہے اور زرعی شعبہ بتدریج کم ہونا چاہتا ہے۔

ذراعت میں سرمایہ داری کے عمل نے جو مخصوص صورت اختیار کی وہ دہرے پیمانے UNIMODAL کی سبز انقلاب کی حکمت عملی تھی جس کا بنیادی زور بڑے پیمانے کے سرمایہ دارانہ و تجارتی فارموں کی ترقی پر تھا اور اس سے یہ امید باندھی گئی تھی کہ بڑے پیمانے پر سرمایہ دارانہ فروغ نچلی سطح کے کھیتوں پر بھی نتیجتاً اپنے اثرات مرتب TRICKLE DOWN EFFECTS کرے گا۔ یہ حکمت عملی جاپان جنوبی کوریا اور تائیوان کی ایک پیمانے UNIMODAL کی حکمت عملی کے برعکس تھی جو تمام زرعی شعبے کی مجموعی نشو و نما پر زور دیتی ہے۔ زرعی شعبے میں اختیار کی گئی دوہرے پیمانے کی حکمت عملی بڑے زمینداروں اور زرعی خواص کے حسب حال تھی جس کے زرعی شعبے پر گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ اور ملک "زرعی" ہونے کے باوجود پیداوار میں خود کفیل نہ ہو سکا اور ذراعت میں سرمایہ دارانہ فروغ سے جس شدت سے ہرے رشتے ٹوٹے اس شدت سے ان میں تبدیلی نہیں آئی۔ "سبز انقلاب" سے قبل کسانوں کی خود کفیل معیشت، خاندانی محنت جانوروں کے بھرپور استعمال INTENSIVE USE کو روایتی برتری حاصل تھی حالانکہ یہ ایک مقام پر منجمد ہو کر رہ گئی تھی۔ بجائے اس کے کہ زور دار زرعی اصلاحات کے ساتھ ساتھ سبز انقلاب کی ٹیکنالوجی کو چھوٹے پیمانے کے کھیتوں کو غریب اور درمیانے کسانوں کے حق میں استعمال کیا جاتا۔ یہ سبز انقلاب کی حکمت عملی ہر اعتبار سے بڑے زمین داروں کے حق میں استعمال ہوتی۔ سازش اور کارکردگی SIZE-EFFICIENCY RELATIONSHIP کے درمیان تعلق، پانی، کھاد، اعلیٰ پیداوار بیجوں اور بھاری ٹریکٹروں کے ناطے ٹیکنالوجی ہی بڑے فارموں کے حق میں نہ تھی بلکہ قرضہ جات و امدادی رقوم اور منڈی کے میکانزم کی سمت بھی انہی کی موافقت میں تھی جس کے تین اہم مضمرات مرتب ہوئے۔

الف) ۱۹۶۰ء سے ۱۹۷۸ء کے درمیانی عرصہ میں ۱۱۵۰ ایکڑ سے زائد فارموں کے زیر کاشت رقبہ میں اضافہ ان کے زیر کاشت رقبہ (۱۹۷۸ء) کے نصف کے مساوی تھا جس کا ۶۵ فی صد انہوں نے یا تو بٹائی پر کام کرنے والوں یا نچلے متوسط مالکوں سے حاصل کیا اور اس وقت کل دیہی مالکوں کا ۵۰ فی صد ۳۰ فی صد زیر کاشت رقبہ کا مالک ہے۔

زرعی سرمایہ داری کے بڑے زمین داروں کے حق میں فروغ سے یہ ہوا کہ ایک طرف زوال پذیر طرز ہائے محنت LABOUR PROCESSES اور استحصال کی اذکار رفتہ صورتیں خاص طور پر غیر معاشی جبر کے باوجود براہ راست پیداوار کرنے والے کو رسوا

سرمائے کے مفاد میں گھسیٹ لائی۔ FORMAL SUBSUMPTION OF LABOUR TO CAPITAL

یعنی بڑے پیمانے کی زرعی سرمایہ داری کے فروغ میں دقیا نوسی ڈھانچوں

اور محنت کی صورتیں بھی ساتھ ساتھ گھسیٹ رہی ہیں۔ دوسری طرف پرانے پیداواری رشتوں کے تیزی سے ٹوٹنے اور براہ راست پیداوار کرنے والوں کی ذرائع پیداوار سے بیگانگی کے عمل سے ویسی محنت کا سرمائے کے ساتھ حقیقی رشتوں میں بندھ گئے۔

REAL SUBSUMPTION OF LABOUR TO CAPITAL لیکن بالعموم یہ ہوا کہ جتنا براہ

راست پیداوار کرنے والے کی ذرائع پیداوار سے بیگانگی پیدا ہوئی اتنا آزاد محنت کش طبقے کا وجود سرعت سے وجود میں نہیں آیا کیونکہ بڑا زمیندار غیر معاشی جبر، بندھی ہوئی محنت کی قابل یقین فراہمی کے باعث ملی جلی صورتوں پر زور دیتا ہے۔

(ب) باوجود یہ کہ پاکستان میں ۸۸ فی صد کھیت ۲۵ ایکڑ سے کم کے ہیں سبز انقلاب کی حکمت عملی ان کھیتوں سے متعلق مالکوں درمیانے اور غریب کسانوں کے خلاف تھی کیونکہ سائز اور کارکردگی کا پیمانہ چھوٹے اور نچلے درجے متوسط کھیتوں سے ہم آہنگ نہ تھا۔ مزید برآں نئی ٹیکنالوجی کے لیے ضروری سرمایہ، قرضوں کا نظام اور سماجی ریاستی ڈھانچہ ۱۹۶۵ء سے ۲۵ ایکڑ کے کاشت کاروں اور کسانوں کے حق میں نہ تھا۔ نتیجتاً نہ صرف ۱۹۶۰ء تا ۱۹۸۲ء کے درمیان برسوں میں ان کے زیر کاشت رقبہ میں بالعموم کمی واقع ہوئی بلکہ ان کے کھیت غیر منفعت بخش ہوتے جا رہے ہیں۔

(ج) ۱۹۵۷ء ایکڑ تک کے غریب مزارعین و ہاری، غریب کسان اور ویسی غریب اس حکمت عملی میں ترے طور پر پس کر رہ گئے ہیں۔ ایک طرف ان ویسی طبقوں اور ہر توں میں اضافہ ہوا ہے ان میں بے زمین کم زمین اور بیروزگاری کا عمل بے پناہ تیز ہوا ہے۔ ان کے زیر کاشت رقبہ میں اضافہ انہیں کسانوں اور نچلے متوسط مالکوں کے ان کی صفوں میں شامل ہونے سے ہوا۔ نئی ٹیکنالوجی سے ان کے کھیت زرعی پیداوار کے لیے منفعت بخش نہیں رہے اور ان کا خرچہ MONEY COSTS پیداوار کے مقابلے میں اضافی طور پر بڑھ رہا ہے۔ ایک حد کے بعد ان کھیتوں کی پیداوار بہت کم ہو گئی ہے لیکن ان کا بحران خاندانی محنت کے کارن ۱۹۶۵ء سے ۲۵ ایکڑ کے کھیتوں کے مقابلے میں نسبتاً کم ہے۔ کمزور معاشی و سماجی بنیاد کے باعث زرعی منڈی کا موسمی اتار چڑھاؤ سسٹم ٹیپنے اور منگ خریدنے پر مجبور کرتا ہے۔

زرعی سرمایہ داری کی اس حکمت عملی کے نتیجہ میں زراعت نہ صرف ایک لاینحل بحران کی لپیٹ میں ہے بلکہ یہ معیشت کی مجموعی نشوونما کے لیے کمزور بنیاد فراہم کرتی



ہے۔ اس صورتحال کو بدلنے کے لیے ایک طرف بڑے زمینداروں کی سماجی سیاسی بنیاد ختم کرتے ہوئے زور دار انقلابی اصلاحات کی ضرورت ہے اور دوسری طرف سائنس و ٹیکنالوجی، ادارتی ملک پالیسیوں کو یکسر غریب و درمیائے کسانوں اور نچلے متوسط مالکوں کے حق میں کرنا ہو گا اور زرعی پیداوار کا اچھے موسم پر دار و مدار بند کرنا ہو گا۔ فی ایکڑ پیداوار جو اس وقت استعمال ہونے والے بیجوں کا ایک تہائی ہے کو بڑھانے کے لیے ضروری سہولیات کی فراہمی اور صرف نہری علاقوں میں ۱۱۶۸ ملین ایکڑ اراضی کو زیر کاشت لایا جاسکتا ہے۔ جبکہ آب پاشی کے موجودہ نظام کو بہتر کرنے کی ضرورت ہوگی۔ اس وقت تقریباً ۵۵ فی صد پانی کھیتوں تک پہنچنے سے پہلے ضائع ہو جاتا ہے۔ ۴

چارم:- جو اہر سب سے تشویشناک ہے وہ ہے تجارت و خدمات کے غیر پیداواری شعبوں کا معیشت کے پیداواری شعبوں کے مقابلے میں زیادہ نشوونما پانا۔ پاکستان میں یہ عمل یورپ کے تاریخی تسلسل سے قطعی مختلف ہے۔ جہاں صنعتی انقلاب کے طویل عرصہ کے بعد تجارت و خدمات کے شعبوں کا مخصوص اضافہ، ایک طرف عالمی سرمایہ داری میں مختلف نوعیت کا حامل ہے جسے سائنس و ٹیکنالوجی کے انقلاب نے صنعتی طور پر مختلف کردار بخش دیا ہے۔ ہمارے ہاں گردش سرمائے کے میدان کی وسعت، پیداواری سرمائے کے سائیکل کی طوالت، مستقل سرمائے کی اعلیٰ شرح ریاست اور بورژوازی مفت خوری، بھاری بھرکم ریاستی ڈھانچے کا بے پناہ بوجھ بیرون ملک گئے پاکستانیوں کی بھیجی ہوئی رقوم کے غیر پیداواری مصارف پبلک و نجی پچتوں کی شرح کا کم ہونا مضبوط صنعتی بنیاد کے نہ ہونے اور دست نگری کے جدید نوآبادیاتی رشتوں کے نتیجے میں تجارت و خدمات کے شعبے بڑھتے اور پھیلتے جاتے ہیں۔ یہ اس وقت مجموعی داخلی پیداوار میں زراعت و صنعت کے شعبوں کے حصے کے مساوی ہو گئے ہیں۔ یعنی مجموعی پیداوار میں ان کا حصہ ۳۴.۵۶ فی صد (۱۹۸۶/۸۷) ہے جو دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کے نہایت پسماندہ غیر برآمداتی بنیاد کی عکاسی کرتی ہے۔ ان شعبوں کی نشوونما کا چلن یہ ظاہر کرتا ہے کہ اگر معاشی ڈھانچے خاص طور پر اس کے دست نگر و پسماندہ پیداواری ڈھانچے کو یکسر نہ بدلا گیا تو غیر پیداواری تجارت و خدمات کے شعبے معیشت پر مزید حاوی ہوتے جائیں گے۔

(۲) دست نگری کے باعث ملکی معیشت اس قابل نہیں ہو سکی کہ اپنی سرمایہ کاری کی ضرورتوں کو پورا کر سکے۔ طویل المدتی منصوبے PERSPECTIVE PLAN (۱۹۹۰-۹۱) میں کہا گیا کہ منصوبے کے آخری برسوں میں ملک اپنی سرمایہ کاری کی ضرورتوں

میں خود کفیل ہو جائے گا۔ یہی دعوے چھٹے پنج سالہ منصوبے اور ورلڈ بینک کی طرف سے کئے جاتے رہے ہیں لیکن اب مجموعی داخلی پیداوار میں داخلی بچت کی کم شرح کے حوالے سے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ فیرونی سرمایہ کاری کے لیے بیرونی سرمائے کا حصہ بڑھ کر ایک تہائی ہو جائے گی۔ عالمی سرمائے کے ساتھ دواہرے جدید نوآبادیاتی رشتوں کے بموجب پاکستان کے ذرائع اجتماع اور زائد قدر ہر لحظہ بڑھتے ہوئے ہیں ان کے سرمائے کے مراکز میں مجتمع ہوتا جاتا ہے اور جتنا یہ عمل بڑھتا جاتا ہے اتنا ہی نواہی سرمایہ کے اجتماع کا عمل کٹا پھٹا رہ جاتا ہے اور جتنا یہ پھٹتا ہوا رہ جاتا ہے اتنا ہی عالمی سرمائے کی دست نگرانی بڑھتی جاتی ہے سامراجی سرمایہ کی مسلط کردہ یکطرفہ غیر مساوی تقسیم محنت، غیر مساوی تجارت، شرح تبادلہ میں مسلسل کمی شرائط تجارت کا تنزل، تجارتی خسارہ اور توازن ادائیگی کا پیچھا اور عالمی اجارہ دارانہ قیمتوں اور پیمانوں پر سرمایہ کاری کی ناموافق شرائط بچتوں اور متعین سرمایہ کاری کی کم شرح نہ صرف صنعتی و تکنیکی بنیاد کے پھڑپھڑانے کا باعث بنتی ہے اور نتیجتاً یہ سب عوامل عالمی سرمائے کی محتاجی کو مستقل صورت دے دیتے ہیں۔ جتنا قرضوں کی صورت میں عالمی سرمایہ بڑھتا ہے اتنا ہی دست نگر معیشت کے لیے ان کی ضرورت منقطع عارضہ کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

گزشتہ دہائی میں بیرونی قرضوں میں اضافہ ۶۳ فی صد سالانہ کی شرح سے ہوا ہے۔ بیرونی قرضوں کی سالانہ مقدار ۲۱۵ ملین ڈالر سے بڑھ کر چھٹے پنج سالہ منصوبے میں ۱۸۰۹ ملین ڈالر تک پہنچ گئی ہے۔ جتنا بیرونی سرمایہ پر انحصار بڑھتا ہے اتنا ہی گرانٹس کی شرح ۲۰ فی صد اور قرضوں کی شرح ۸۰ فی صد میں بدل گئی ہے۔ دست نگر معیشت جتنا عالمی سامراج کے ہاتھوں لٹتی ہے اتنی ہی اس کی قرضوں سے نجات مشکل ہوتی جاتی ہے۔ نتیجتاً قرضوں کی ادائیگی کے لیے قرضوں کے حصول کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نئے قرضوں کی لحد وصولی کم تر ہوتی جاتی ہے جو اس وقت ۱۲ فیصد (۱۹۸۶/۸۷) تک رہ گئی ہے اور ۸۸ فی صد سابقہ قرضوں کی ادائیگی میں چلے جاتے ہیں۔ جبکہ قرضوں کی قسط کی ادائیگی ہماری پر آمد آیت کا ۲۴۶۲ ہو گئی ہے۔ رواں مالی سال (۱۹۸۸/۸۹) میں بیرونی قرضہ جات ۱۳ ارب ڈالر سے تجاوز کر جائیں گے۔

قرضوں کے بوجھ کا معاملہ فقط بیرونی قرضوں تک محدود نہیں ہے کیونکہ اندرونی قرضوں میں اضافہ اور بھی زیادہ سنگین ہے جو ۳۸۲ ملین روپے (۱۹۷۹/۸۰) سے بڑھ کر ۲۳۵،۲۳۳ ملین روپے (مارچ ۱۹۸۷) ہو گئے اور مجموعی داخلی پیداوار کا (۱۹۸۷/۸۸) میں ۳۰ فی صد تھے۔ اندرونی قرضہ جات ۲۰ فی صد سالانہ کے حساب سے بڑھ رہے ہیں جن

پر سالانہ سود ۲ فی صد کی شرح سے بڑھ رہا ہے۔

بیردنی و اندرونی قرضے معیشت پر اتنا بوجھ بن گئے ہیں کہ کل سرکاری مالیات REVENUE کا ۵۵ فی صد ان کی نڈر ہو جاتا ہے۔ ۱۹۸۲ء تا ۱۹۸۷ء کے سالوں میں قرضوں پر سود کی ادائیگی پر ۳۳ فی صد کا اضافہ ہوا۔ جس سے اعلیٰ شرح سود کا اندازہ ہوتا ہے چونکہ ان اندرونی قرضوں کے زیادہ تر مصارف غیر پیداواری ہیں۔ اس لیے ان کے مجموعی معیشت پر مضرات اور بھی زیادہ منفی ہیں۔ ملکی معیشت اور معاشی اشیاء کا جائزہ ظاہر کرتا ہے کہ اندرونی و بیردنی قرضوں پر انحصار میں اضافہ بڑھتا جائے گا۔ تا آنکہ عالمی سرمائے کا دست نگری، شرائط قرضہ جات اور اندرونی مالیاتی پالیسی اور غیر پیداواری اخراجات میں بنیادی تبدیلی واقع نہیں ہوتی۔

(۳) منیاء کے دور میں جس معاشی عنصر نے پوری معاشی زندگی پر نہایت گہرے اثرات مرتب کئے اور اس نے معیشت کے ایک اہم بنیادی عنصر کی صورت لے لی۔ حالانکہ اس کا تعلق معیشت کی اندرونی نشوونما ہے نہ تھا، EXOGENOUS، وہ قومی و مرکز کی مشرق وسطیٰ سے بڑے پیمانے پر درآمد اور ان کی بھیجی ہوئی ریکارڈر قوم۔ درکڑ کی درآمد اور ان کے بھیجی ہوئی رقوم کے ہمہ طرفہ مضمرات کا اندازہ ان حقائق سے لگایا جاسکتا ہے۔

اول:- مشرق وسطیٰ سے بھیجی ہوئی ریکارڈر قوم جو ۱۹۷۷/۷۷ء کے سال میں ۳۳ ملین ڈالر تھیں، عروج کے سال ۱۹۸۲/۸۳ء میں پانچ گنا بڑھ کر ۲۳۰.۳ ملین ڈالر ہو گئیں۔ (حالانکہ ان میں اشیاء اور پرائیویٹ ذریعوں سے بھیجی ہوئی رقوم شامل نہیں ہیں) اس حوالے سے مجموعی داخلی پیداوار اور مجموعی قومی بچت (GNS) کی بڑھی ہوئی شرح پر اس کے اثر کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

دوم:- عروج کے سال (۱۹۸۲/۸۳ء) میں کل توازن تجارت میں ان رقوم نے ۵۷.۱ فی صد حصہ ادا کیا جبکہ یہ ۱۹۷۷/۷۷ء میں صرف ۲۶.۴ فی صد کے مساوی تھیں۔ اسی طرح ہماری برآمدات، جو درمبادلہ کماتے کا ذریعہ ہیں اور زیادہ تر زرعی بنیاد کی حامل ہوں، میں ان کا حصہ ۱۵.۱ فی صد (۱۹۷۷/۷۷ء) سے بڑھ کر ۳۶.۳۸ (۱۹۸۲/۸۳ء) ہو گیا۔ نتیجتاً اس سے معیشت کے لیے ضروری درمبادلہ میسر آیا اور توازن ادائیگی پر سخت دباؤ میں کمی آئی۔ خاص طور پر شرائط تجارت میں کمی کے رجحان اور آزاد منس تجارت کے ناطے TRADE LIBERALISATION، بڑھتی ہوئی درآمدات تیل بڑھتا ہوا تجارتی خسارہ کم رکھا جاسکا۔

سوم:- قرضوں کی ادائیگی قطعاً، جو ان رقوم کے ۱۹۸۹ء فی صد (۱۹۷۷/۷۷ء) کے مساوی

تھی ان رقوم کے بڑھنے (اور بعض دوسرے عوامل) سے کم ہو کر ۲۶،۳۸ فی صد رہ گئی حالانکہ بیرونی سرمائے پر ان برسوں میں انحصار جتنا زیادہ تھا ان رقوم کے باعث اس کا اتنا منفی اثر مرتب نہیں ہوا اور یہ ۱۲،۶۵ فی صد تک کم ہو گیا جو کہ ۱۹۷۰ء تا ۱۹۷۷ء کے سالوں میں ۲۲،۶۳ فی صد اور ۱۹۶۰ء تا ۱۹۶۵ء کے سالوں میں ۳۵،۶۳ فی صد تھا۔ یہ معیشت کی اندرونی صحت اور ٹھوس نشوونما کے نتیجے میں نہیں بلکہ الٹائی محنت کے خارجہ ضرورت کے تحت بنیادی شعبے کے طور پر اس کی برآمد سے ہوا۔

پہرام:- چھٹے پانچ سالہ منصوبے کے مطابق پانچویں پانچ سالہ منصوبے کے عرصہ میں اضافہ شدہ افرادی قوت کا ایک تہائی مشرق وسطیٰ کے ممالک میں کھپ گیا جس سے ایک طرف بے روزگاری کے دباؤ میں کمی آئی اور دوسری طرف ملک میں بعض پیشوں سے متعلق ہنرمندوں کی کمی بھی واقع ہوئی۔ ہنرمند و نیم ہنرمند مزدوروں کے باہر جانے سے تعمیرات اور بڑے پیمانے کی صنعت میں حقیقی اجرتوں میں نسبتاً اضافہ اور استحکام پیدا ہوا۔

پہم:- داخلی کھپت (CONSUMPTION) اور سرمایہ کاری کے حوالے سے یہ رقوم مالی ذرائع بصورت روپیہ فراہم کرتی ہیں۔ ۱۹۷۷ء تا ۱۹۸۶ء کے درمیانی برسوں میں صرف سرکاری ذرائع سے وصول کردہ رقوم ۲۰۳ ارب روپے اور اگر خیر سرکاری ذریعوں کو (۲۵ فی صد کے حساب سے) شامل کر لیا جائے تو یہ رقوم ۲۷۱ ارب روپے تک پہنچ جاتی ہیں۔ یہ رقم انہیں برسوں میں پرائیویٹ سیکٹر کی کل سرمایہ کاری جو ۱۹۲ روپے تھی، سے مطلق طور پر شاید تھی۔ اس دور ان کل کھپت پر آلے والے اخراجات میں ۳۶۵ ارب روپے کا اضافہ ہوا۔ جس میں ایک تحقیق کے مطابق ان رقوم (REMITTANCES) کا حصہ ۳۳،۶۶ فی صد (۱۲۳ ارب روپے) اور دوسرے اندازے کے مطابق ان کا حصہ ۴۶،۴۳ فی صد (۱۶۵ ارب روپے) تھا۔

ملکی منڈی میں اتنے پیسے کا آنا کافی اثر انگیز تھا۔ خاص طور پر جس طرح یہ رقوم صرف میں آئیں انہوں نے معاشی نشوونما کے ڈھلنے اور معاشرے کے رنگ و رنگ پر مخصوص اور دور رس اثرات مرتب کئے گو اس بارے میں واضح تحقیقات نہیں کی گئیں لیکن جو روزمرہ شواہد اور محدود تحقیقات موجود ہیں ان سے بعض نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ ہر دو تحقیقات کے مطابق ان رقوم کے استعمال کو دو حصوں میں بانٹا گیا ہے۔

CONSUMPTION اور NON-CONSUMPTION کے اخراجات قریب قریب ہیں

جب کہ ۶۳،۶۳ فی صد ذاتی کھپت میں صرف ہونے اور اندازہ لگایا گیا ہے کہ ۱۸،۶۱ فی صد مختلف طرح کی سرمایہ کاری اور ۱۷،۶۳ فی صد شہری و دیہی زمین کے پلاٹس ESTATES

پر خرچ آئے۔ روز مرہ اخراجات کے اخراجات کا بڑا حصہ اشیاء کے صرف روز مرہ استعمال کی اشیاء، بجلی کی اشیاء، کراکری آرائش و زیبائش، شادی بیاہ، رسم و رواج، تحفے، تحائف اور حج وغیرہ پر خرچ آیا۔ ان میں بہت سی اشیاء خاص طور پر بجلی کا سامان، کراکری، آرائش و زیبائش کی اشیاء بیرون ملک سے لائی گئیں اور بہت سی مقامی منڈی میں خریدی گئیں۔ متوسط میں جہاں پھیلاؤ آیا وہاں ان کے رہن بسن رنگ ڈھنگ نے پورے معاشرے میں اشیاء پرستی کے کلچر فروغ ملا۔ ان رقوم کا ایک بڑا حصہ رہائش گاہوں کی تعمیر یا پہلے سے موجود رہائش گاہوں کی توسیع، وہ تزئین، شہری و دیہی جائیداد تجارت، ٹرانسپورٹ، چھوٹے پیمانے کی صنعت اور زراعت میں استعمال میں آیا۔ اخراجات کی ان تین جہتوں نے معیشت اور منڈی پر اچھے خاصے اثرات مرتب کیے:

(الف) تجارت و خدمات کے شعبے کا فروغ سب سے زیادہ ہوا کہ منڈی میں ایک مستحکم صاف موجود تھا جس کے زیادہ تر حصہ درمیانی اشیاء تعین اور اسٹیشن کی اشیاء کو فروغ ملا۔ اشیاء جو کل تک روز مرہ ضروریات میں شامل نہ تھیں، اب ان کا حصول ضروری سماجی قدر بن گیا۔ رنگین ٹیلی وڈن، ٹیپ ریکارڈر، وی سی آر، فریج، واشنگ مشین، ایئر کنڈیشنر، موٹر سائیکل، کار، اچھا لباس، آرائش، جیولری و قیمتی تحائف وغیرہ۔

(ب) معیشت کے جو شعبے سب سے زیادہ متاثر ہوئے ان میں تجارت تعمیرات، اسٹیٹ بزنس، ٹرانسپورٹ، ذرائع رسل و وسائل اور چھوٹے پیمانے کی بعض صنعتیں شامل ہیں۔ تعمیرات کے شعبے میں ۱۹۶۷ء تا ۱۹۸۶ء کے سالوں میں ۸ فی صد کی شرح سے اضافہ ہوا ہے جو ۱۹۶۰ء تا ۱۹۷۷ء کے سالوں کے مقابلے میں ۳۰ فی صد زیادہ ہے۔ اس سے جہاں کنسٹرکشن میشریل سے متعلق صنعتوں اور کاروبار کو فروغ ملا اور شہری و دیہی زمین خاص طور پر شہری زمین کی قیمتیں بہت چڑھ گئیں اور اسٹیٹ بزنس کو فروغ ملا۔ اسی کے نتیجے میں بجلی کے سامان (FITTINGS AND CABLES) سینئری کی اشیاء اور دھات و لکڑی کی اشیاء کی صنعت کو فروغ ملا۔ اشیاء صرف (CONSUMER GOODS) اور روز مرہ استعمال کی اشیاء (DURABLE GOODS) کی بڑھتی ہوئی مانگ سے بہت سی چھوٹے پیمانے کی صنعتوں کو فروغ ملا۔ مثلاً پلاسٹک کی انڈسٹری، دھات کی اشیاء کی صنعت اور انجینئرنگ اشیاء کی صنعتوں کو فروغ ملا۔ ان صنعتوں میں کام آنے والے خام مال اور مشینری پیداوار کی صنعت نے بھی نتیجتاً فروغ پایا۔ اس عرصہ میں چھوٹے پیمانے کی صنعت کے فروغ ان تین صارفین نے اہم کردار ادا کیا۔

اسی طرح ٹرانسپورٹ، ذرائع رسل و وسائل، ہوٹل انڈسٹری اور ان سے متعلق

کاروبار نے بھی پہلے سے زیادہ شرح سے ترقی کی۔ جب کہ رہائش گاہوں پر بیرون ملک سے آئی رقوم کا ۳۳ فی صد تا ۳۴ فی صد حصہ خرچ ہوا۔

(ج) متعین سرمایہ کاری میں ان رقوم کے حصہ کے بارے میں کوئی براہ راست حاصل شدہ حقائق نہیں ہیں۔، ثانوی اور بالواسطہ اندازوں کے مطابق ذراعت میں ۱۳ تا ۱۷ فی صد اور گھریلو اور چھوٹے پیمانے کی صنعت نے ۵۳ تا ۵۵ فی صد تا ۵۶ فی صد ہے جو غالباً حقیقت سے زیادہ قریب دکھائی دیتا ہے۔ عام شواہد سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ زیادہ تر تجارت، ٹرانسپورٹ اور کرائے کی آمدنیوں کے لیے دکانوں اور گھروں کی تعمیر پر خرچ آیا۔

غرض ہم کہہ سکتے ہیں کہ معیشت کے ہر شعبے پر اس نے براہ راست اور بالواسطہ گہرے اثرات مرتب کئے۔ ۱۹۸۲/۸۳ کے بعد محنت کی درآمد کرنے والے مشرق وسطیٰ کے ممالک میں معاشی سرگرمیوں خاص طور پر تعمیرات کے شعبے میں کمی ہوتی جا رہی ہے۔ نتیجتاً نیم ہنرمند، ہنرمند اور غیر ہنرمند افرادی قوت کی جہاں ضرورت اسی حساب سے کم ہو رہی ہے۔ وہاں لیبر مارکیٹ میں مقابلہ بھی بڑھتا جا رہا ہے۔ باوجودیکہ اس ضمن میں صورت حال کافی غیر یقینی ہے اس ضمن میں عام اتفاق ہے کہ مشرق وسطیٰ میں کاروباری چل چل کے عروج کا دور گزر گیا ہے اور محنت کی نقل مکانی نے جو شدت ۱۹۷۳ تا ۱۹۸۲ کے سالوں میں اختیار کی تھی اس میں ویسی شدت پھر سے پیدا نہیں ہو گی۔ چونکہ بیرون ملک پاکستانیوں کی بھیجی ہوئی رقوم کاتین چوتھائی ان سالوں میں مشرق وسطیٰ سے آتا رہا ہے۔ لہذا اس کا براہ راست اثر ان رقوم میں مسلسل کمی اور درگزر کی دہائی کی صورت میں ہو رہا ہے۔ ۱۹۸۶/۸۷ میں یہ کم ہو کر ۱۹۷۳ تا ۱۹۸۲ میں ڈالر رہ گئیں جبکہ عروج کے سال (۱۹۸۲/۸۳) میں یہ ۲۳۰۸۶۱ ملین ڈالر تھیں۔ نتیجتاً تمام معاشی عشاریوں پر اس کے منفی اثرات مرتب ہونا شروع ہو گئے ہیں۔ خاص طور پر زرمبادلہ کے اس اہم ذریعہ میں کمی سے توازن ادائیگی پر دباؤ بڑھ جائے گا اور اس کے ساتھ ہی تجارتی خسارہ بھی بڑھنے لگے گا اور بیرونی قرضوں پر انحصار مزید بڑھ جائے گا۔ آئی۔ ایل۔ او کی تحقیق کے مطابق ۱۹۹۰ تک یہ رقم ۱۶۶ تا ۱۷۶ بلین ڈالر رہ جاتی تھیں جبکہ ۱۹۸۷/۸۸ میں ہی ۱۷۶ بلین ڈالر سے کم ہو گئی ہیں۔ افرادی قوت کی درآمد میں کمی اور برآمد شدہ افرادی قوت کی دہائی (ایک اندازے کے مطابق ہر سال ساٹھ ہزار درگزر دہاں آ رہے ہیں) سے دو دکار کے مواقع جو پہلے ہی محدود ہیں، پر دباؤ بڑھ جائے گا۔

(۳) پاکستان ان کم آمدنی والے ممالک میں شامل ہے جن کے پاس نہ جو تیل کی طرح کے ذرائع ہیں اور نہ برآمدی رخ کی حکمت عملی کے تحت وجود میں آنے والا

صنعتی ڈھانچہ ہے۔ جن کی بنیاد پر اس برآمدات کی کوئی ایسی مستحکم بنیاد ہو۔ جو زر مبادلہ کے حصول کو قابل انحصار بنا سکے۔ زر مبادلہ کے حصول کے لیے ہماری برآمدات کا ۸۰ فی صد زرعی بنیاد کا حامل ہے جس کی شرائط تجارت غیر مساوی ہیں اور تجارتی بندش اس کے فروغ پر روک کا باعث بنی ہوئی ہے۔ نہ صرف یہ کہ اضافہ شدہ قدر کے حوالے سے ان کی شرح اضافہ بہت کم ہے بلکہ ان کی مقدار میں بھی اضافہ ضرورت سے کہیں کم ہے جیسے پانچ سالہ منصوبہ میں برآمدات میں متوقع ۱۵ فی صد سالانہ اضافہ کے برعکس فقط ۴ فی صد سالانہ اضافہ ہو پایا۔ برآمدات کی زرعی بنیاد اور بھی ناقابل انحصار ہو جاتی ہے، جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس کا دارومدار موافق موسمی حالات پر ہے۔ ایک بری فصل نہ صرف زرعی نشوونما کے گراف کو منفی کر دیتی ہے بلکہ معیشت کی مجموعی نشوونما میں کمی کا باعث

بننے کے ساتھ ساتھ یہ برآمدات کو بری طرح سے متاثر کرتی ہے۔ جس طرح ۱۹۸۳/۸۴ اور ۱۹۸۶/۸۷ کے سالوں میں ہوا۔ ۱۹۸۳/۸۴ جب بیک وقت فصل کی خرابی اور بیرون ملک سے بھیجی ہوئی رقوم میں کمی واقع ہوئی تو اسٹیٹ بینک کو ۳۰۰ ملین ڈالر کے محفوظ ذخائر کو ختم کرنا پڑا۔ اسی طرح ۱۹۸۶/۸۷ کے مالی سال میں گندم کی فصل کی خرابی کے نتیجے میں مجموعی داخلی پیداوار سات فیصد اندازے کے برعکس ۵۶ فی صد رہ گئی۔ زر مبادلہ کا دوسرا بڑا ذریعہ مشرق وسطیٰ میں کام کرنے والے ورکرز کی بھیجی ہوئی رقوم میں ۱۹۸۲/۸۳ کے بعد سے ۲۸ فی صد کمی واقع ہو چکی ہے اور اس وقت یہ کمی ۸۰۰ ملین ڈالر ہو گئی ہے۔ زر مبادلہ کے حصول کی بودی بنیاد کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ کٹن اور کٹن کی اشیاء کی برآمدات کا ۵۵ فی صد ہیں اور بیرون ملک سے بھیجی ہوئی رقوم زر مبادلہ کی آمدنی کا اس وقت بھی ۴۴ فی صد ہیں اور بتدریج کم ہو رہی ہیں۔ مزید برآں یہ کہ صنعتی اشیاء جنکی اضافہ شدہ قدر زیادہ ہوتی ہے کی برآمدات کے بڑھنے کے حالات نہایت ہی نامساعد ہیں کیونکہ ریاستی سرپرستی و تحقیقات کے تحت جو صنعتی ڈھانچہ وجود میں آیا ■ متبادل درآمد حکمت عملی پر مبنی ہے اور اس ۴ اسکیل (OPTIMAL SCALE) درآمدی رخ (EXPORT-ORIENTED) کا حامل ہے جبکہ یہ صنعتی ڈھانچہ زیادہ تر اشیاء صرف کی صنعتوں کے شعبہ نمبر دو پر مشتمل ہے۔ اور معیشت اصل اساسی شعبہ نمبر ایک یعنی مشینری و آلات ودھات کی پیداوار کی صنعت ہنوز پچھڑی ہوئی ہے۔ جب تک دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کے عالمی سامراج سے دوسرے جدید نوآبادیاتی رشتوں، عالمی تقسیم محنت میں کم تر مقام، نشوونما کے پیمانوں اور انقلابی خطوط پر نہیں بدلا جائے گا۔ ہمارے آزاد خیال قومی بورژواڈا الشوریوں کا یہ خواب کہ صنعتی اشیاء کی برآمدات بڑھیں پورا نہیں ہو سکتا۔

(۵) باوجود پاکستان میں توانائی کی فی کس کمیت (EOT - ۱۹۰۶) کم آمدنی والے ممالک کی اوسط کمیت کا نصف ہے توانائی کی بڑھتی ہوئی ضرورتوں کے مقابلے میں توانائی کی رسد میں مسلسل کمی نے ایک گھمبیر بحران کی صورت اختیار کر لی ہے، خاص طور پر بجلی کے بحران نے پوری معاشی و گھریلو زندگی اجیرن بنا دی ہے۔ ذیل میں ہم توانائی کے بحران کے بعض پہلوؤں کا مختصر جائزہ لیں گے۔

(الف) پاکستان میں کل توانائی کی ۸۱ فی صد (۱۹۸۵/۸۶) فراہمی، تیل، گیس کوئلے اور مائع پیٹرو لیم گیس LPG کے ذرائع فارم کرتے ہیں اور اس میں بجلی ۱۸ فی صد اور نیوکلیائی توانائی کا حصہ ایک فیصد ہے۔ توانائی کے کل استعمال میں تیل ۴۰.۲ فی صد اور گیس ۳۵ فی صد استعمال ہوتی ہے۔ بجلی کی پیداوار کے تین بڑے ذرائع سے بجلی پیدا کرنے کی صلاحیت ۶۲۲۹۸ میگا واٹ میں ہائیڈل پاور ۶۶۰ فی صد، تھرمل پاور ۵۶۸ فی صد اور نیوکلیائی پاور ۲.۲ فی صد ہے۔

گذشتہ پانچ برسوں (۱۹۸۵/۸۶ - ۱۹۸۰/۸۱) میں سرکاری اندازوں کے مطابق توانائی کی مانگ میں مجموعی طور پر ۶۶ فی صد سالانہ اضافہ ہوا ہے جس میں گھریلو مانگ ۱۳.۹ فی صد، کمرشل مانگ ۸.۳ فی صد، صنعتی مانگ ۶.۳ فی صد، زراعتی مانگ ۵.۹ فی صد اور ٹرانسپورٹ میں مانگ ۵.۸ فی صد کے حساب سے سالانہ اضافہ ہوا ہے۔ یوں مطلق صورت میں توانائی کی مانگ میں اضافہ ۱۳.۹ ملین ٹی۔ او۔ ای (۱۹۸۰/۸۱) سے بڑھ کر

۱۸.۷۹ ملین ٹی۔ او۔ ای ہو گیا ہے۔ ان برسوں میں توانائی کی مانگ میں اضافے کی مختلف شرحیں بھی معیشت کے رجحانات کو ظاہر کرتی ہیں۔ ایک طرف گھریلو مانگ میں ۱۳.۹ فی صد سالانہ اضافہ عام گھریلو صارفین کے مقابلے میں بالائی طبقوں میں پر تعیش زندگی کے رنگ ڈھنگ کو ظاہر کرتا ہے تو دوسری طرف صنعتی مانگ میں فقط ۶.۳ فی صد سالانہ اضافہ صنعتی نشوونما کی کم شرح کو ظاہر کرتا ہے۔

(ب) حالانکہ ہمارے ملک میں بجلی کی مانگ کے اندازے ضرورت اور تقاضوں سے بہت کم لگائے جاتے ہیں پھر بھی بجلی کی پیداوار کے جو ہدف طے کئے جاتے ہیں ۱۱ ہزار نہیں ہوتے۔ چھٹے پنجسالہ منصوبے میں بجلی کی ۳۳۰۰ میگا واٹ اضافی پیداوار کا ہدف طے کیا گیا تھا جو کہ اس ہدف سے کہیں کم رہا اگر یہ ہدف پورا بھی ہو جاتا تو پھر بھی ۱۸۰۰ میگا واٹ بجلی کی کمی رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ چھٹے پنجسالہ منصوبے کے آغاز میں (۱۹۸۳) جتنی لوڈ شیڈنگ بھی اتنی ہی منصوبے کے اختتام پر کسی جو کہ بجلی کی پیداوار کے صلاحیت کے ایک تہائی سے ذرا کم ہے اسی طرح گیس کی لوڈ شیڈنگ بھی پیداوار ہی



صلاحیت کا ایک چوتھائی ہے۔ البتہ خام تیل کی گھریلو پیداوار میں کافی اضافہ ہونے کے باوجود یہ خام تیل کی کل مانگ کا ۳۶ فی صد فراہم کرتا ہے اور تیل کی درآمد پر ہمارے زرمبادلہ ۳۰ فی صد (۱۹۸۳ء) خرچ آتا ہے جبکہ خام تیل کی عالمی قیمتوں میں کمی کا رجحان رہا۔

(ج) پاور لوڈ شیڈنگ (بجلی و گیس) کے باعث پوری معیشت پر اس کے بالعموم منفی اثرات مرتب ہو رہے ہیں۔ صرف صنعت میں پاور لوڈ شیڈنگ کے باعث سالانہ اضافہ شدہ قدر کے نقصان کا اندازہ ۵۰۰ ملین ڈالر ہے جبکہ نئی سرمایہ کاری میں لوڈ شیڈنگ کے باعث ایک تخمینے کے مطابق ۳۵ فی صد سالانہ کمی واقع ہو رہی ہے۔

(د) توانائی کے شعبے پر اس وقت کل سالانہ ترقیاتی منصوبے کا ۳۸ فی صد خرچ ہو رہا ہے جبکہ بجلی کی بڑھوتری کے لیے سالانہ ترقیاتی منصوبے کا ۲۹ فی صد خرچ کیا جا رہا ہے۔ جو کہ توانائی کی بڑھتی ہوئی ضروریات کے مقابلے میں بہت کم ہے۔ ۱۹۹۳ء تک صرف بجلی کی پیداوار میں کم از کم ۶۰۰۰ میگا واٹ اضافے کی ضرورت ہو گی۔ یعنی موجودہ تعداد سے دو گنی تاکہ بڑھتی ہوئی ضرورت کو پورا کیا جاسکے اس پر ۵۶۸ بلین ڈالر کا اضافی خرچہ آئے گا جس میں واپڈا اگر اپنے ریٹ دگنے کرے تو بھی اس کا قسط ۴۰ فی صد پورا کر سکے گا۔ جبکہ بیرون ملک سے توانائی کے شعبے میں عام طور پر ۵۵ فی صد تک سرمایہ کاری کی جاتی رہی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیر پیداواری بجٹ کے مصارف کی بڑی کٹوتی کر کے توانائی کے شعبے میں ضروری سرمایہ کاری نہ کی گئی تو بجلی کا بحران ۱۹۹۳ء میں بھی جاری رہے گا اور پوری معاشی و گھریلو زندگی کے لیے ایک اہم مسئلہ بنارہے گا۔

(ط) اگر ضروری ذرائع مہیا کئے جائیں (جو ناکافی ہوں گے) تو بجلی کے بحران پر ہائڈرو الیکٹرک پاور میں اضافے سے قابو پایا جاسکتا ہے۔ صرف تربیلا سے سکرو و تالپے آٹھ مقامات ہیں جہاں سے ۳۰۰۰ میگا واٹ بجلی پیدا کی جاسکتی ہے۔ بسا ادا اور داسو کے مقامات پر جن کے متعلق تحقیقات مکمل ہو چکی ہیں، ۱۰۰۰ میگا واٹ بجلی پیدا کی جاسکتی ہے۔ دریائے سندھ کے علاوہ دریائے جہلم سوات کنہار اور شیاک سے بھی دس ہزار میگا واٹ بجلی پیدا ہونے کا امکان ہے۔ جہاں تک کالا باغ ڈیم کا متنازعہ مسئلہ ہے، اس کا تعلق فقط توانائی کی پیداوار تک محدود نہیں کیونکہ ضوہوں کے درمیان پانی کی منصفانہ تقسیم اور بچتوں خواہ کے زرخیز اور اہم علاقوں پر اس کے مبینہ مضر اثرات سے بھی براہ راست متعلق ہے۔ علاوہ ازیں کالا باغ ڈیم پر اخراجات کا تخمینہ ۶۶۳ ملین ڈالر لگایا گیا ہے۔ حالانکہ اتنی ہی رقم سے اسکرود سے تربیلا تک چھوٹے بندوں کے ذریعے تین گنا بجلی پیدا کی جاسکتی ہے۔ غالباً کالا باغ ڈیم میں دلچسپی رکھنے والی کثیر قومی کارپوریشنوں اور عالمی سرمایہ

کاروں اور ان کے حاشیہ بردار کمیشن پانچنٹوں کو یہ منظور نہیں ہے۔  
 (س) توانائی کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کئی برسوں سے ایٹمی توانائی کے استعمال کا سوال ملکی و بین الاقوامی حلقوں کی توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ سائنس ٹیکنالوجی کے دور میں جب ان جدید ذرائع پر عالمی اجارہ داری کے کارن تیسری دنیا کے ممالک کو اس سے محروم رکھا گیا ہے۔ پاکستان جیسا پسماندہ ملک جو توانائی کے بڑے وسیلوں سے محروم ہے، کی مستقبل کی نشوونما کے لیے توانائی کے وسیلوں کی توسیع کی ضرورت بردھتی ہی جائے گی۔ ہر امن اور تابکاری کی آلودگی سے محفوظ ایٹمی توانائی کے فروغ کی اہمیت اپنی جگہ موجود ہے اس میدان میں پیش رفت نہ ہونے کے ذمہ دار بعض حکمران جنگ جویت پسند حلقے ہیں۔ جن کے ہر امن ایٹمی پروگرام کے درپردہ ایٹمی اسلحہ کے حصول کے مہم جو یا نہ عزائم کسی سے ڈھکے چھپے نہیں ہیں۔ اگر پاکستان انٹرنیشنل نان پراپیریٹیشن ٹریٹی (INTERNATIONAL NON-PROLIFERATION TREATY) پر دستخط کر دیتا تو اس میدان میں پیش رفت کی جاسکتی تھی۔ مزید برآں پاکستان نے فوجی آمریتوں اور ان کی مہم جو یا نہ جنگ جویت پسندی کے ہوتے ہوئے ایٹمی توانائی کے ہر امن پروگرام کے ایٹمی اسلحہ میں بدلنے میں کیا دیر لگتی ہے؟ اس لیے اس بارے میں ٹھوس اندرونی و بیرونی تحفظات کی سخت ضرورت ہو گا۔ اس وقت بھی ایٹمی پروگرام سویلین کنٹرول کی بجائے براہ راست فوج کے کنٹرول میں ہے۔

## نتیجہ

جیسا کہ ہم دیکھ سکتے ہیں کہ پاکستان کی دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کی جدید نوآبادیاتی نشوونما جتنی بچ میل اور بے ترتیبی کا شکار ہے اتنی ہی پیداواری رشتوں کی حالت اور نوعیت بھی گنجلک ہے۔ چونکہ اس دست نگر سرمایہ داری میں کلاسیکل سرمایہ دارانہ ارتقاء کے تکنیکی و تاریخی مراحل پھلانگے گئے ہیں اور کلاسیکل تسلسل کے برعکس، بیک وقت مختلف ترتیب اور متفرق مقدار و مصفی تعلقی میں وجود میں آئے ہیں اور عالمی سرمائے سے ذمیت نگر و نواحی سرمائے کے دوہرے جدید نوآبادیاتی رشتوں کے طفیل، سرمائے کے اجتماع کے عمل کی خارجی طور پر متعین EXOGENOUSLY DETERMINED حرکیات اور نشوونما کے اندرونی عوامل ENDOGENOUS کی مہم شدہ اور رکے ہوئی ترقی UNDER DEVELOPMENT نہایت متعادل بے ترتیب اور بچ میل پیداواری رشتوں کو جنم دیتی ہے۔ نتیجتاً براہ راست

پیداوار کر کے والوں اور تمام افرادی قوت کا طبقائی نکتہ نظر سے اس عبوری سماجی نظام پیداوار میں اپنے مقام، ذرائع پیداوار سے رشتے محنت کی سماجی تنظیم میں کردار، اور نتیجتاً سماجی دولت میں حصے کی جتوں سے جو خرچ کرتے ہیں اور جن طریقوں سے حاصل کرتے ہیں۔" کے مارکسی لیننی پیمانوں پر تعین بھی اس غیر معمولی ABNORMAL نشوونما کے ٹھوس حالات کے مطابق ہی کیا جاسکتا ہے۔ مزید برآں یہ جاننا بہت اہم ہے کہ ہمارے معاشی ڈھانچے کی بدلتی حالت اور سرمائے کے اجتماع کے مخصوص عمل میں یہ کس رخ اور کس نوعیت کی مقداری و مصفتی نوعیت میں وجود میں آرہے ہیں اور معاشی ڈھانچے میں ایسپلائمنٹ کی نوعیت کس نوع کی ہے اور اس کے پورے سماج پر کیا مضمرات مرتب ہو رہے ہیں۔ کارل مارکس نے ٹھوس حالات کے ٹھوس تجزیہ کے ناطے کہا تھا۔

"THE CONCRETE IS CONCRETE, BECAUSE IT IS THE  
CONCENTRATION OF MANY DETERMINATIONS, HENCE  
UNITY OF DIVERSE"

(الف) یہ مخصوص سرمایہ دارانہ نشوونما اپنے عبوری وظائف کے باوصف ایک طرف قبل از سرمایہ دارانہ دقیا لوسی ڈھانچوں کو نہ صرف یہ کہ جس تیزی سے تباہ کرتی ہے انہیں اس تیزی سے بدلنے کی بجائے اپنے مفاد میں ڈھالتی ہے اور ان میں تبدیلی کا عمل سست رو ہے۔ نتیجتاً سرمائے کے اجتماع کے عمل میں بالعموم اذکار رفتہ آلات پیداوار استحصالی کی روایتی صورتیں TRADITIONAL FORMS OF APPROPRIATION جس میں غیر معاشی جبر کی باقیات بھی شامل ہیں اور دقیا لوسی عمل ہائے محنت ARCHIAIC LABOUR PROCESSES سرمائے کی توسیعی تجدید پیداوار اور اجتماع کا حصہ بن گئے ہیں۔ جسے مارکس نے سرمائے کے ہاتھوں محنت کی رسمی اطاعت FORMAL SUBSUMPTION OF LABOUR TO CAPITAL قرار دیا ہے۔ اس کا اظہار، ذراعت، چھوٹے پیمانے کی صنعت آؤر وسیع خمیر رسمی پیداواری شعبوں کے بہت سے حصوں میں نظر آتا ہے۔ لیکن جوں جوں سرمایہ دارانہ نشوونما آگے بڑھتی ہے۔ نئی سطح پر تجدید پیداوار کے تقاضے بتدریج پسماندہ آلات پیداوار اور دقیا لوسی عمل ہائے محنت کو بھی بدلتے جاتے ہیں اور یوں سست روی سے سرمائے کے ہاتھوں محنت کی حقیقی اطاعت وجود میں آتی ہے۔ بالعموم ہمیں ذراعت، چھوٹے پیمانے کی صنعت اور غیر رسمی پیداواری شعبوں میں ان کا مالا جلا ہراس اور صورتیں نظر آتی ہیں۔

(ب) نواحی سرمائے کے اجتماع کے عمل میں بالعموم چھوٹے اور بڑے پیمانے پر پیداواری سرمائے کے اجتماع کا عمل براہ راست پیداوار کرنے والے کے ناطے الٹ

تعلق INVERSE RELATION میں وقوع پذیر ہو رہا ہے۔ نتیجتاً ذرائع پیداوار سے براہ راست پیداوار کرنے والے کی علیحدگی کے باوجود "آزاد محنت کشوں" کا حجم غفیر واضح خطوط پر پیداواری عمل کے متعین رشتوں میں جڑ نہیں پاتا اور سرمائے و محنت کے تضاد کی بنیاد پر سرمایہ دارانہ پیداواری رشتوں کی تشکیل کرنے والے بنیادی طبقوں MAJOR CLASSES مزدور سرمایہ دار کا ڈھانچہ سرمایہ دارانہ نشوونما کے مقابلے میں بکھڑا ہوا رہ جاتا ہے اور یہ متضاد صورت میں خود کو ظاہر کرتا ہے۔ ایک طرف بڑے پیمانے کا صنعتی شعبہ جو مقبالی در آمد صنعتی حکمت عملی کے تحت عالمی پیمانوں اور قیمتوں پر وجود میں آیا ہے اس شعبہ میں مستقل سرمائے کی شرح بہت ہی اعلیٰ ہے (سادہ لفظوں میں یہ شدت سرمایہ کا حامل صنعتی شعبہ ہے) اور غیر مستقل سرمائے کی شرح بہت کم ہے۔ لہذا سرمائے کی نامیاتی تشکیل کے بلند ہونے کے ناطے جہاں پرولتاریہ کی پیداواری صلاحیت جتنی زیادہ ہے اتنی ہی اس کی تعداد کم ہے۔ لہذا بڑے پیمانے کی صنعت جہاں کل صنعتی پیداوار کا ۸۸ فی صد پیدا کرتی ہے۔ وہاں کل صنعتی ایسپلائمنٹ میں اس کا حصہ فقط ۱۹ فی صد (۱۹۳۰ء) ہے۔ اس شعبہ میں جہاں فی مزدور اوسط سرمایہ کاری مستقل قیمتوں (۱۹۵۹/۶۰ء) پر ۳۶۲۳۰ روپے (۱۹۶۹/۷۰ء) سے بڑھ کر ۱۸۵۲۳۳ (۱۹۸۰/۸۱ء/۱۹۶۹/۷۰ء) روپے اور موجودہ قیمتوں پر پندرہ لاکھ روپے ہو گئی ہے۔ ایک حالیہ تحقیق کے مطابق ۱۹۷۷ء سے بڑے پیمانے کی صنعت میں فی یونٹ سرمایہ کاری کے ناطے روزگار کی فراہمی میں گیارہ فی صد سالانہ کمی واقع ہو رہی ہے۔ ریاستی سیکٹر کے صنعتی شعبے میں پیشگی سرمائے اور مستقل سرمائے کی شرح اور بھی زیادہ ہے اور کل متعین سرمایہ کاری میں پبلک سیکٹر کا حصہ ۷۰ فی صد (۱۹۷۹/۸۰ء) ہونے کے باوجود پروڈکشن ڈومین کے تحت آٹھ کارپوریٹوں میں کام کرنے والوں کی تعداد صرف ۵۳۳۷ (مارچ ۱۹۸۷ء) تھی۔

دوسری طرف چھوٹے پیمانے کی صنعت جہاں مستقل سرمائے کی شرح بہت کم اور غیر مستقل سرمائے کی شرح بہت زیادہ ہے، میں کل صنعتی ایسپلائمنٹ کا حصہ ۸۰ فی صد (۱۹۵۰ء/۶۰ء) ہے۔ سرمائے کا نامیاتی تشکیل کے بکھڑے ہونے، ہمساندہ تکنیکی بنیاد اور بہت سی صورتوں میں دقیالوسی طرز پائے عمل کے کارن کل صنعتی پیداوار میں اس کا حصہ فقط ۲۸ فی صد ہے۔ مزید برآں چھوٹے پیمانے کی صنعت میں، جہاں اضافہ شدہ سرمائے کی بار آوری کی شرح میں کمی یعنی کم سرمایہ سے زیادہ پیداوار جو ۱۹۶۳ء تا ۱۹۷۳ء سے کم ہو کر ۱۹۷۹ء تا ۱۹۸۱ء ہو گئی ہے۔ جبکہ بڑے پیمانے کی صنعت میں اضافہ شدہ سرمایہ کی بار آوری کی شرح ان ہی سالوں میں ۳۰ فی

بڑھ سے بڑھ کر ۱۹۳۰ء فی صد ہو گئی۔ نیز بڑے پیمانے کی صنعت کی سالانہ نشوونما میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اول الذکر کی سالانہ نشوونما پانچویں دہائی کی ۱۹۴۳ء فی صد سے کم ہو کر ۱۹۶۶ء فی صد (۱۹۸۲ء تا ۱۹۸۶ء) رہ گئی ہے اور موخر الذکر کی سالانہ نشوونما ۲۰۴۳ء فی صد سے بڑھ کر ۱۹۶۳ء فی صد (۱۹۸۰ء تا ۱۹۸۴ء) ہو گئی ہے۔

مجموعی طور پر جہاں صنعتی شعبہ کا مجموعی داخلی پیداوار میں حصہ ۱۲۶۸ (اڑھائی گنا) بڑھا ہے وہاں کل افرادی قوت میں اس کا حصہ ۱۵۶۷ فی صد سے کم ہو کر ۱۳۴۴ فی صد (۱۹۸۵/۸۶ء) رہ گیا ہے۔ صنعتی نشوونما کا یہ مخصوص ڈھب اسے انحصار دین اور انیسویں صدی کی سرمایہ دارانہ صنعتی نشوونما سے سمیز کرتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صنعتی پروڈکٹری کی تشکیل کا عمل، صنعتی سرمائے کے اجتماع سے الٹ تعلق میں وقوع پذیر ہو رہا ہے اور اگر دوسرے عوامل FACTORS مستقل رہے تو کمی کا یہ رجحان جاری رہے گا۔

بڑے اور چھوٹے پیمانے کی صنعتوں میں سرمائے کے اجتماع اور سرمائے کی نمایاں تشکیل کی مختلف حالتوں کے بموجب صنعتی شعبہ کے اندر ہمیں دو مختلف رجحان اور نوعیت کے (بعض صورتوں میں ملے جلے) پراسسز نظر آئیں گے۔ بڑے پیمانے کی صنعت میں جہاں سرمائے کے ہاتھوں محنت کی "حقیقی اطاعت" اور محنت و سرمائے کا تضاد واضح و متعین پیداواری رشتوں کی صورت میں موجود ہے۔ میں اضافی قدر زائد کی پیداوار، مزدور کی پیداواری صلاحیت کو بڑھا کر ضروری وقت محنت کم کرنے سے مطلق قدر زائد کی پیداوار میں بدل جاتی ہے۔ لہذا جہاں ایک جانب غیر مستقل سرمائے پر خرچ مستقل سرمائے کے حصے میں کم آتا ہے اور دوسری جانب مزدوروں کی اجرتیں ان کی قدر قوت محنت سے زیادہ تر قریب اور بعض صورتوں میں بہتر ہوتی ہیں۔ نتیجتاً محنت کشوں کے بہتر حالات کار اور خاص طور پر مزدوروں کی ایک پرت سے لیبر اشرافیہ پیدا ہوتی ہے اور اصلاح پسندی کے رجحان غالب رہتے ہیں۔ جبکہ چھوٹے پیمانے کی صنعت میں جہاں مستقل سرمائے کی شرح بہت کم اور تکنیکی بنیاد بہت پھٹی ہوئی ہے اور نتیجتاً یہاں سرمایہ پرانے آلات اور دقیانوسی طرز ہائے محنت کو ہی اپنے مفاد میں استعمال میں لاتا ہے اور غیر مستقل سرمائے کی شرح کے زیادہ ہونے سے نہ صرف یہ کہ سرمائے کی تشکیل کم تر ہوتی ہے بلکہ جتنا سرمائے کا اجتماع یہاں کم ہوتا ہے۔ اس سے الٹا تعلق میں (غیر مستقل سرمائے کے زیادہ ہونے کے باعث) محنت کش طبقہ کی تشکیل بڑھ سے بڑھتے پیمانے پر ہوتی ہے چونکہ پیداواری اسکیل بہت چھوٹا ہوتا ہے اور برائے آلات اور ہمساندہ لیبر پراسسز پر انحصار زیادہ ہوتا ہے۔ اس لیے مطلق قدر زائد، زائد وقت محنت کو زیادہ سے زیادہ بڑھا کر روز کی جاتی ہے اور مستقل سرمائے کی کمی غیر

مستقل سرمائے کو بڑھا کر دور کی جاتی ہے۔ نتیجتاً نہ صرف یہ کہ اس شعبہ میں مزدوروں کی بڑی تعداد چھوٹے چھوٹے یونٹوں میں جمع ہو جاتی ہے اور محنت کے بد ترین استعمال، غیر معاشی جبر کی بہت سی صورتوں (جیسے خست سازی کی صنعت) کے باوجود محنت و سرمائے کا تضاد نہ صرف یہ کہ واضح صورت اختیار نہیں کرتا بلکہ یہ شعبہ اس تضاد کی شدت کا متحمل نہیں ہو پاتا۔ جو پہلے ہی لو کر شاہی مبالغوں، کرپشن اور اجارہ داریوں کے ہاتھوں بہت زیادہ دباؤ میں ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ شعبہ غیر رسمی صورت میں زیادہ پھیل رہا ہے۔

(پ) اس بچ میل سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کی یہ متضاد خصوصیت ہے کہ یہ زراعت کو اس سے قطع نظر کہ بہت سی صورتوں میں مروج و قیالوسی آلات پیداوار و عمل ہائے محنت اور استعمال کی صورتیں کیا ہیں، بنیادی سرمائے کے اجتماع کے وسیع عمل میں کھینچ لاتی ہے۔ یہ ایک طرف سادہ اشیائے تجارت کی پیداوار کے ڈھانچوں اور دوسری جانب غیر معاشی جبر کی حامل بہت سی صورتوں کی حامل زرعی پیداوار کے کئی ڈھانچوں اور عناصر کی حکومت و غلبہ کی کو ختم کر کے انہیں گردش سرمائے کے وسیع ترین دائرے میں لا لاتی ہے اور تیزی سے زوال پذیر و قیالوسی ڈھانچے اور و قیالوسی عمل ہائے محنت نتیجتاً براہ راست پیداوار کرنے والے رسمی طور پر سرمائے کے اطاعت گزار بن جاتے ہیں۔ دوسری جانب جہاں یہ ڈھانچے بالعموم اشیائے تجارت اور نیم اشیائے تجارت کی (منڈی کے لیے) پیداوار کے حامل ہو گئے ہیں۔ وہاں ہر اسے پیداواری رشتوں کی باقیات اور و قیالوسی ڈھانچے منتشر ہونے کے ساتھ ساتھ گھٹتے جا رہے ہیں۔ زراعت میں سرمایہ دارانہ فروغ سے سماجی تفریق کو تیزی سے ہمیز لگی ہے۔ لیکن بڑے پیمانے کی سرمایہ دارانہ فارمنگ میں دیسی پروڈکٹ کی تشکیل کا عمل نہایت کم تر اور غیر مکمل صورت میں ظاہر ہو رہا ہے۔ ذرا کچ پیداوار سے براہ راست پیداوار کرنے والے کی بہت سی صورتوں اور بڑے پیمانے پر علیحدگی کے باوجود آزاد محنت کشوں کی تشکیل کا عمل نہایت بچکڑا ہوا اور گنگنا ہے اور بے زمین، کم زمین کے نتیجہ میں دیسی آبادی کا حجم غنیر دیسی غریبوں اور غریب کسانوں میں بدل رہا ہے۔ جبکہ اس کے ساتھ سرمایہ دار کاشت کار فروغ پارہے ہیں اور بڑے زمین داروں کے بورڈا بننے کا عمل کافی تیز ہو گیا ہے، حالانکہ وہ غیر معاشی جبر کی بہت سی صورتوں کو اور حزار عین و ہاریوں کو محنت کی یقینی اور مستقل فراہمی کے لیے مختلف شرائط پر برقرار بھی رکھتے ہوئے ہے۔

باوجود یہ کہ تین زرعی اصلاحات ہوئیں ان کے ذریعہ حاصل شدہ رقبہ ۱۵۰ ملین ہیکٹر زے کم تھا اور اس میں بھی زیادہ تر ناقابل کاشت تھا۔ لہذا زراعت میں بڑی

زمین کی ملکیت کو قائم رکھتے ہوئے سبز انقلاب کی دوہرے پیمانے BIMODAL کی حکمت عملی پانڈرنگی ٹیکنالوجی بحوالہ ساززہ کارکردگی اور سرمایہ کاری و مشین کاری اور سرکاری پالیسیاں زرعی خواص کے حق میں، تحسین۔ "سبز انقلاب" جس کا چھٹی دہائی میں زیادہ تر پنجاب سے آغاز ہوا تھا، ساتویں اور آٹھویں دہائی میں پختون خواہ، سندھ اور بلوچستان کے بعض علاقوں (جہاں آب پاشی کا تصویر بہت انتظام ہے، یا پھر مخصوص فصلوں کے ناطے) تک پھیل گیا ہے۔ لیکن اس کے مضمرات، مشین کاری کی نوعیت سطح اور وسعت، سبز انقلاب کی ٹیکنالوجی (پانی + اعلیٰ پیداواری بیج + کھاد) کے استعمال کی شدت، آب پاشی کے ذرائع اور ان کی سطح اور سرمایہ کاری، قرضہ جات اور منڈی تک رسائی کے ناطے روایتی کسان گزارہ معیشت بڑے زمین داروں و سرمایہ دار کاشت کاروں، امیر کسانوں، درمیانے، غریب کسانوں پر مختلف و متضاد طور پر مرتب ہونے لگی۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف صوبوں اور اضلاع میں ہمیں زراعت میں سرمایہ داری کے بہت سے عمومی اور بعض متفرق اور متضاد مظاہر نظر آتے ہیں۔

اندرونی سرمایہ دارانہ منڈی کے سرمایہ دارانہ پیداوار سے زیادہ پھیلاؤ، سبز انقلاب کے ناطے زرعی زمین داروں کے غلبے اور سبز انقلاب کی حکمت عملی کے بڑے زمین داروں اور سرمایہ دار کاشت کاروں کے حق میں ہونے کے نتیجے میں دیہات میں سماجی تفریق ماضی کے مقابلے میں بہت زیادہ تیزی سے بڑھی ہے۔ حالانکہ ۸۸ فی صد کمیٹ ۲۵ ایکڑ تک کے مختلف سازز کے کمیٹیوں پر مشتمل تھے اور زرعی حیثیت میں افرادی قوت کی بہتات تھی (اور اب بھی ہے) سبز انقلاب کی ٹیکنالوجی اور مشین کاری، کارکردگی کے حوالے سے، بڑے سازز کے فارموں خاص طور پر ۵۰ تا ۱۵۰ ایکڑ تک کے سرمایہ دار کاشت کاروں اور ۱۵۰ ایکڑ سے زائد کے مالک بڑے زمین دار طبقے کی سرمایہ دارانہ نشوونما کے مفاد میں تھی۔ اسے جاننے کے لیے فقط زراعت کی مشین کاری خاص طور پر ٹریکٹر انڈیشن کی نوعیت اور پھیلاؤ کے ناطے مرتب ہونے والے مضمرات کا اندازہ لگانا کافی ہو گا۔ فارم میکانائزیشن کمیٹی کی رپورٹ کے مطابق ۸۴ فی صد ٹریکٹر ۳۵ ہارس پاور کے تھے اور صرف ایک فی صد ۲۶ ہارس پاور سے کم تھے اور ٹریکٹر کے ذریعہ زیر کاشت کل رقبہ ۸۷ فی صد بڑے زمین داروں اور سرمایہ دار کاشت کاروں (۵۰ تا ۱۵۰ ایکڑ) کے پاس تھا۔ یہاں یہ جان لینا ضروری ہے کہ ایک ٹریکٹر گیارہ محنت کاروں کی قوت محنت کا متبادل ہوتا ہے۔ پاکستان میں زراعت کی ٹریکٹر انڈیشن بہت تیزی سے ہوئی۔ ۱۹۵۹ء میں ملک میں صرف ۲۰۰۰ ٹریکٹر تھے جو ۱۹۶۸ء تک ۱۸۹۰۹ ہو گئے اور ۱۹۷۵ء میں ان کی تعداد ۳۵،۷۱۳ ہو گئی۔ ۱۹۷۳ء تک اس کا یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ ۴۳،۷۹۳

کسان زمین سے فارغ ہو گئے۔ جو زرعی مزدوروں کی کل تعداد کا ۳۳ فی صد تھا لیکن ۱۹۷۳ء کے بعد سے یہ تبدیلیاں زیادہ سرعت رفتاری سے آئیں۔ ۱۹۷۳ء تا ۱۹۸۳ء کے درمیانی سالوں میں ٹریکٹر انڈیشن میں پانچ گنا اضافہ ہوا اور زراعت کے بارے میں نیشنل کمیشن کی رپورٹ (مارچ ۱۹۸۸ء) کے مطابق اس وقت ملک میں کل ٹریکٹرز کی تعداد دو لاکھ ہو گئی ہے اور ٹریکٹرز کے پھیلاؤ کا موجودہ رجحان ظاہر کرتا ہے کہ آئندہ بارہ برسوں (۲۰۰۰ء) میں یہ چار لاکھ تک پہنچ جائے گی۔

فقط ٹریکٹر انڈیشن کے حوالے سے یہ پیش بینی کی جاسکتی ہے کہ مزارعین و ہاری اور غریب و درمیالے کسانوں کی بھاری اکثریت زمین میں اور ذرائع پیداوار سے علیحدہ ہو جائے گی۔ ایک اندازے کے مطابق اگر یہ رجحان جاری رہا تو آئندہ برسوں میں زراعت میں افرادی قوت کی کمپٹ میں ۷۰ لاکھ افراد کی گنجائش مزید کم ہو جائے گی۔ ٹریکٹر انڈیشن کا یہ عمل فقط آب پاشی والے کھیتوں اور علاقوں تک محدود نہیں رہا بلکہ بارانی علاقوں تک پھیل گیا ہے۔ جہاں زراعت میں سرمایہ دارانہ فروغ کے پچھڑے ہونے کے باوجود براہ راست پیداوار کرنے والوں کی کافی بڑی تعداد پرانے رشتوں کے زوال و بحران کی لپیٹ میں آگئی ہے۔ مزید برآں مشین کاری کا عمل فقط ٹریکٹر انڈیشن تک محدود نہیں رہا بلکہ کٹائی، چھٹائی، بوائی (بعض فصلوں کے حوالے سے) بار بردارائی، آب پاشی (بذریعہ ٹیوب ویل) اور دیگر مشینی و کیمیائی عوامل کے خاصے وسیع پیمانے پر مروج ہو جانے سے دقیاوسی آلات و طرز ہائے محنت تیزی سے بدلتے گئے ہیں جو ظاہر ہے کہ صرف دہی پیداواری رشتوں میں بڑی تبدیلیوں کا موجب ہیں بلکہ پرانے طرز ہائے محنت سے منسلک محنت کش عوام کی بڑی تعداد کو فارغ بھی کرتے جاتے ہیں۔ اس کے اہم نتائج درج ذیل برآمد ہوئے۔

(۱) دوہرے پیمانے BIMODAL کی جو زرعی حکمت عملی پاکستان میں اس امید اور زور پر اختیار کی گئی کہ بڑے زمین داروں اور سرمایہ دار کاشت کاروں کے نالغہ زرعی سرمایہ داری کو جتنا فروغ ملے گا اس کے اثرات پچلی سطح پر بھی خرتب ہوں گے۔ TRICKLING DOWN EFFECT درست ثابت نہیں ہوا بلکہ اس کے دو متضاد اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ جیسا کہ ہم گزشتہ صفحات میں دیکھ آئے ہیں کہ ۱۵۰ ایکڑ سے زائد اور ۵۰ تا ۱۵۰ ایکڑ تک کے بورڈا زمین دار طبقوں کے زیر کاشت رقبہ میں ۱۹۶۰ء تا ۱۹۷۸ء کے سالوں میں نصف کے قریب اضافہ ہوا جو انہوں نے مزارعین و ہاریوں یا پھر نچلے متوسط مالکوں سے واپس لیا تھا۔ جتنا ان کے زیر کاشت رقبہ میں اضافہ ہوا اتنا ہی کسانوں اور درمیالے مالکوں کے زیر کاشت رقبہ میں کمی واقع ہوئی اور بنائی نظام پہلے سے کہیں کم رہ



گیا اور جتنا موجود بھی ہے زمین داروں کے لئے معاشی و غیر معاشی جبر و استحصال کے مواقع کو بڑھاتا ہے۔ نیز سرمایہ دارانہ کاشت کے لئے بندھی بندھائی محنت کی فراہمی کو یقینی بناتا ہے۔

(۲) ۱۹۷۲ء تا ۱۹۸۰ء کے سالوں میں ان تبدیلیوں کے نتیجے میں پانچ لیکڑ تک کے غریب کسانوں و دیہی غریبوں میں کافی اضافہ ہوا۔ پاکستان میں کل کھیتوں میں ان کی شرح ۲۸.۶۱ فی صد سے بڑھ کر ۳۴.۶۱ فی صد ہو گئی جبکہ زیر کاشت رقبہ میں ان کا حصہ جو پہلے ہی کم تھا (۵.۴۳ فی صد) اس میں اضافہ ۲ فی صد سے بھی کم ہوا (۷.۶۱ فی صد) پنجاب میں ان کے کھیتوں کی تعداد میں اضافہ ۲۶.۶۱ فی صد سے بڑھ کر ۳۱.۶۷ فی صد جبکہ زیر کاشت رقبہ میں ۴.۶۸ فی صد سے بڑھ کر ۶.۶۵ فی صد ہوا۔ سندھ میں تعداد میں اضافہ ۱۸.۶۸ فی صد سے بڑھ کر ۲۵.۶۳ فی صد جبکہ زیر کاشت رقبہ ۴.۶۳ فی صد سے بڑھ کر ۶.۶۲ فی صد ہو گیا جبکہ رقبہ فقط ۱۲.۶۷ فی صد سے بڑھ کر ۱۶.۶۵ فی صد ہوا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہاں غریب کسانوں کی تعداد میں اضافہ ہوا وہاں ان میں کم زمینیں پیدا ہوئی ہیں اور سندھ میں بنائی ہوئی کاشت کرنے والے مزارعین اور پاروں کے کھیتوں اور زیر کاشت رقبہ میں علی الترتیب ۲۸ فی صد اور ۲۹ فی صد کمی واقع ہوئی ہے۔ نیز یہ کہ شرائط زراعت کی نوعیت میں اہم تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں اور اس کی نوعیت ماضی کے مقابلے میں کافی بدل گئی ہے اور مزارعین و کسانوں کو دہرے تہرے استحصال کا شکار ہو کر رفتہ رفتہ بکھر رہے ہیں اور دیہی غریبوں، کھیت مزدوروں اور نیم بے روزگاروں میں بدل رہے ہیں۔ جس سے دیہی غریبوں کی تعداد میں بے پناہ اضافہ ہوا ہے۔ جن کے ایک بڑے حصے کی جتنی ذرائع پیداوار سے علیحدگی وجود میں آئی ہے، اتنا وہ آزاد رشتوں سے منسلک نہیں ہو پاتا اور یوں زراعت میں سرمایہ داری کا فروغ جتنا براہ راست پیداوار کرنے والے کو زمین سے فارغ کرتا ہے اتنا انہیں سرمایہ دارانہ رشتے میں نہیں لاتا۔ نتیجتاً ان کی اچھی خاصی تعداد دیہات میں زراعت سے باہر مختلف طرح کے کام کاج یا پھر شہروں اور ایسے قصبوں کا رخ کر رہی ہے جہاں روزگار کے مواقع سرمایہ دارانہ لشوونما کے مخصوص ڈھنگ کے بموجب پہلے ہی کم ہیں۔

(۳) جہاں تک نچلے درمیانے سکیل کے کھیتوں پر آس سبز انقلاب کے اثرات کا تعلق ہے۔ وہ نہایت منفی رہا ہے۔ بالعموم ان کے زیر کاشت رقبہ میں کمی آئی ہے۔ لیکن یہ متضاد رجحانات کے عبوری دور سے گزر رہی ہے پنجاب میں بالعموم نچلے درمیانے مالکوں میں دوسروں کو زمین ٹھیکے پر دینے کا رجحان ہے۔ جبکہ سندھ میں ان میں دوسروں سے زمین ٹھیکے پر لینے کا رجحان حاوی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سرمایہ

دارانہ گراہ داری کا رجحان ہر دو جگہ پر بڑھ رہا ہے۔ لیکن اب سندھ میں بھی بڑے زمین دار ٹھیکے پر دی ہوئی زمین واپس لے رہے ہیں۔ تقسیم ہند کے نتیجے میں آباد کاری سندھ میں ایک خاص تبدیلی یہ بھی آئی ہے کہ نہ صرف تقسیم ہند کے نتیجے میں آباد کاری بلکہ بیراجوں کے علاقوں میں نئی زمینوں کی بڑے پیمانے پر پنچابیوں اور دوسرے غیر سندھی لوگوں کو الاٹمنٹ سے سندھ کی زرخیز زمینوں کا ایک بڑا حصہ غیر سندھیوں کے حوالے کر دیا گیا اور کالونائزیشن کا یہ عمل ابھی تک جاری ہے۔

زرعی پیداواری رشتوں میں ان بڑی تبدیلیوں سے کہیں زیادہ بڑھتی ہوئی سماجی تفریق اور زراعت میں مشین کاری کے مخصوص ڈھب کا یہ نتیجہ برآمد ہو رہا ہے کہ جہاں بڑا زمین دار بورڈوا زمین دار طبقے میں بدل رہا ہے اور سرمایہ دار کاشت کار یا زرعی بورڈوا کی تشکیل پانچکی ہے۔ وہاں ان تبدیلیوں کے نتیجے میں حزارمین وباری، غریب و درمیائے کسان اور پچلے درمیائے مالک کسانوں میں کم زمین، بے زمین، بیروزگاری کم روزگاری اور غربت میں اضافہ ہو رہا ہے۔ جہاں دیہی غریبوں میں اضافہ ہو رہا ہے اتنا دیہی پرولتاریہ کی تشکیل نہیں ہو پارہی اور بالعموم زرعی شعبہ میں جتنی مشین کاری بڑھ رہی ہے اتنی ہی روزگار کی فراہمی کی صلاحیت کم ہو رہی ہے۔ یعنی زراعت میں بڑے پیمانے کی زرعی سرمایہ داری جتنی زیادہ بڑھ رہی ہے دیہی پرولتاریہ کی تشکیل اس سے کہیں زیادہ کم تر ہے۔ جتنا براہ راست پیداوار کرنے والے کو ذوالاع پیداوار سے علیحدہ کرتی ہے۔ اتنا انہیں آزاد محنت کش کے طور پر پیداواری عمل اور رشتوں میں مربوط نہیں کرتی۔

(ت) عالمی سرمائے سے نواحی یا دست نگر سرمائے کے ذہرے جدید نوآبادیاتی رشتے اور دست نگر سرمائے کے اجتماع کے عمل کے پھوٹے ہوئے عالمی قیمتوں کے پیمانوں پر مستقل سرمائے کی اعلیٰ شرح اور پیداواری سرمائے کے سائیکل کی طوالت، صنعتی ڈھانچے کی نغیت بنیاد میں بنیادی صنعت کا شعبہ بڑا جھکڑا ہوا ہے۔ غیر رسمی پیداواری اور غیر پیداواری شعبوں کا پھیلاؤ سرمائے کے اجتماع کے عمل کا محنت کش طبقے کی تشکیل یا ایمپلائمنٹ کے فروغ سے الٹ تعلق، زراعت میں دقیاوسی ڈھانچوں کا تیز زوال اور سست رو تبدیلی اور سرمایہ دارانہ زراعت کے ہاتھوں بیک وقت زراعت کا مجموعی قومی پیداوار اور روزگار میں کم ہوتا ہوا حصہ اور مجموعی طور پر پیداواری شعبوں کی جھکڑی ہوئی پچ میل نشوونما اور بالعموم پیداواری سرمائے کے میدان کے مقابلے میں گردش سرمائے کی بے پناہ وسعت کے نتیجے میں تجارت و خدمات کے غیر پیداواری شعبے معیشت پر حاوی ہوتے جا رہے ہیں (جس کا ذکر گزشتہ صفحات میں آچکا

ہے) اور معیشت و سماج کا واحد حاوی شعبہ بن گئے ہیں۔ گزشتہ دس پندرہ برسوں میں کالے دھن کی بغیر پیداواری معیشت کے غیر رسمی شعبوں کی نشوونما، جس کی دیگر شعبوں کے مقابلے میں نشوونما کی شرح کئی گنا زیادہ ہے اور بیرون ملک کے پاکستانیوں کی منجھی ہوئی رقم کے بغیر پیداواری مصارف اور معاشرے میں اشیاء پرستی، خاص طور پر سامان تعیش اور نمود و نمائش کے تیزی سے پھیلنے ہوئے کلچر نے خاص طور پر غیر پیداواری شعبوں کو اور بھی معزز لگائی ہے۔ چونکہ ریاست کا حد سے زیادہ ترقی یافتہ لوگر شاہی ڈھانچہ اور لوگر شاہی ریاستی سہنماہ داری کا ڈھانچہ بیک وقت ریاستی اقتدار اور حکمران طبقوں کے ہلاک میں مرکزی ثالث اور ناظم نظام ڈھانچے کی حیثیت رکھتا ہے اور جتنا اس کا پھیلاؤ زیادہ ہوا ہے۔ اتنا ہی یہ زیادہ تر اپنے غیر پیداواری بھاری بھر کم بوجھ کے ساتھ سماج کی پیداواری نشوونما پر روک بھی لگاتا ہے۔ نیز طویل المدتی منصوبوں اور سماج و معیشت کے لیے ضروری بنیادی مستقل ڈھانچوں کی تشکیل میں پیشگی سرمائے کی شرح بہت زیادہ اور سرمائے کا سائیکل طویل تر ہوتا ہے۔ ریاست کی مفت خوری کے بے حد و حساب بڑھنے، سول و ملٹری، بیوروکریسی کی کرپشن اور بورڈواری کے مفت خوردے پن کے ساتھ مل کر نہ صرف یہ کہ پیداواری شعبوں کی نشوونما کم تر اور غیر پیداواری شعبوں کی نشوونما بڑھ جاتی ہے۔ لہذا جتنا گردش سرمائے کا میدان پھیلتا ہے اتنا ہی یہ پیداواری شعبوں کی نشوونما منحصر کرتا ہے اور جتنا پیداواری شعبے سکڑتے ہیں، اتنا ہی گردش سرمائے کے میدان کو بڑھا دیتا ہے۔ نتیجتاً غیر پیداواری شعبے جتنے حاوی ہوتے جاتے ہیں سماج کی وسیع ترین ہر تین اور طبقات بھی اسی مناسبت سے ان شعبوں کے گرد تشکیل پاتے جاتے ہیں اور جیسا کہ حقائق سے ظاہر ہے کہ تجارت و خدمات کے شعبوں میں کام کرنے والی افرادی قوت، مطلق و اضافی طور پر بڑھ رہی ہے۔ سماجی و طبقاتی سطح پر اس کے تین اہم مضمرات ہیں۔

(الف) خدمات کے شعبوں میں کام کرنے والی افرادی قوت، کل افرادی قوت کا ۱۱۰ فی صد ہے اور اس کی کل تعداد ۱۰۰۰۰۰۰، ۳۰۰۰۰۰۰ ہو گئی ہے۔ تجارت سے متعلق متبسط ہر تین تجارتی بورڈ و ڈاڑی اور اجرتی ملازمین کل افرادی قوت کا ۳۰ فی صد ہیں اور ان کی کل تعداد ۳۱،۸۰۰۰۰ ہے۔ ٹرانسپورٹ اور مواصلات سے منسلک افرادی قوت کل افرادی قوت کا ۴۲ فی صد اور ان کی کل تعداد ۱۲،۳۰۰۰۰ ہے۔ بجلی کے شعبے سے متعلق امپلائز جو کل افرادی قوت کا ۵۲ فی صد ہیں اور ان کی کل تعداد ۱۴،۰۰۰۰ ہے۔ ان کا زیادہ تر حصہ بجلی کی سرکولیشن اور دیکھ بھال سے متعلق ہے اور بہت محدود حصہ پروڈکشن میں شامل ہوتا ہے۔ (ب) سماجی تعمیرات کے شعبے کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ابھی بھی غیر رسمی

شعبہ ہے۔ اس میں زیادہ تر پرانے لیبر پرسن ہی چالو ہیں اور زیادہ تر یہ بھی ضرورتوں کی تکمیل کرتا ہے۔ لیکن رفتہ رفتہ یہ تجارتی و صنعتی طرز کا شعبہ بنتا جا رہا ہے۔ جس کے ساتھ ساتھ اس میں بھی پرانے طرز ہائے محنت اور تکنیکی طریقے بدلتے جا رہے ہیں۔ خاص طور پر (CONVEYER BELTS) (VIBRATORS) (CRUSHERS) کے بڑھتے ہوئے

استعمال سے اس شعبہ میں بھی اس کی نشوونما کے مقابلے میں قوت و محنت کی کمیت میں کمی واقع ہو رہی ہے۔ ایک اندازے کے مطابق ۱۹۷۵ء تا ۱۹۸۶ء کے سالوں میں اس شعبہ میں افرادی قوت کی ضرورت میں ۲۰ تا ۳۰ فی صد کمی واقع ہو رہی ہے۔ یہاں یہ نشاندہی کر دینی ضروری ہے کہ معاشرے میں اجرتی ملازمین کی تعداد کافی بڑھ رہی ہے اور یہ ۸۰ لاکھ ہو گئے ہیں۔ جو زیادہ تر متوسط پر توں کی تشکیل کرتے ہیں اور ان کا ایک حصہ پروڈنٹریہ کی تشکیل کرتا ہے۔ خدمات تجارت کے شعبوں میں کام کرنے والی کل افرادی قوت ۳۲،۵۹ فی صد ہے۔ جبکہ دیہات میں زراعت اور زراعت سے باہر کل افرادی قوت ۴۱،۵۴ فی صد کام کرتا ہے۔ تجارت و خدمات کے شعبوں سے منسلک افرادی قوت کی نشوونما کی شرح کہیں زیادہ ہے اور اس کے مقابلے میں بڑے پیمانے کی صنعت اور زراعت میں افرادی قوت کی کمیت میں کمی کا رجحان ہے۔

(ب) تجارت و خدمات کے شعبوں کا پھیلاؤ چھوٹے پیمانے کی زرعی و صنعتی پیداوار کے بڑے پیمانے پر فروغ، تجارت، پیشہ دارانہ شعبوں کی ترقی اور ریاست کے بطور ایسٹاٹرز ڈھانچے کی ہر لحظہ وسعت اور سرمایہ دارانہ پیداوار سے زیادہ سرمایہ دارانہ منڈی کے فروغ کے نتیجہ میں (اور وہ اسباب جو ہم گنوا آتے ہیں کے ناطے) جہاں سوسائٹی میں چھوٹے پیمانے کی پیشی، بورڈوار و روایتی ملکیت میں وسیع پیمانے پر بے پناہ اضافہ ہوا ہے۔ وہاں درمیانی پر توں پیشی، بورڈوار و روایتی متوسط طبقوں اور پیشہ ور درمیانہ گروہوں کا ایک بڑا مجموعہ وجود میں آیا ہے۔ یہ کتنا غلط نہیں ہو گا کہ اس نے سوسائٹی کو بالعموم پیشی، بورڈوار (جدید روایتی) و قدیمت پسند بنا دیا ہے۔ روایتی و جدید متوسط پر توں اور پیشی، بورڈوار و روایتی سماجی زندگی، سیاست، ثقافت اور ریاست میں ایک اہم اور نہایت موثر عنصر کی حیثیت لے لی ہے۔ مختلف پیمانوں پر ان کے طبقاتی مفادات کا تعین تو کیا جاسکتا ہے لیکن یہ اور بہت سارے عوامل، آئیڈیالوجی، ثقافت و قومیت اور مخصوص نوعیت کے حالات سے بھی بہت متاثر ہوتے ہیں۔ چونکہ ان کی پوزیشن محنت کش طبقات اور بڑے استحصالی طبقات کے درمیان مسلسل اتار چڑھاؤ کی سی حالت میں ہوتی ہے اور ان میں بے پناہ تفریق و امتیازات ہوتے ہیں لہذا اتنا ہی سماج میں ان کا کردار بھی مختلف النوع ہے۔ ہر کیفیت سماجی نشوونما، تاریخی عمل اور

پورے معاشرے کو متوسط پر تیں بے پناہ متاثر کر رہی ہیں۔ (اس کی مزید کیریئر نشین ہم آگے کریں گے)

(ج) اسی تشوہ نما کا ایک پہلو یہ ہے کہ سوسائٹی میں اعلیٰ متوسط طبقوں اور ہر توں

اور بے پناہ ذرائع کے حامل نو دولتوں اور ایک انہی نوعیت کی کمین بورڈ وازی پیدا ہوئی ہے۔ سرکاری و نجی کرپشن، اسمگلنگ، رشوت، چور بازاری، غبن، کمیشن اور ٹیکس چوری نے ایک متوازی نظام کی حیثیت لے لی ہے۔ ریاستی اداروں میں مقام، اقتدار تک پہنچ سلیاقی و سماجی روابط اور راتوں رات تقدیر بدلنے کے منت ڈھنگ اس میں اور جان ڈال دیتے ہیں۔ کالے دھن اور غیر رسمی معیشت نے ان اعلیٰ ہر توں کو گزشتہ دس بارہ برسوں میں بہت طاقت ور اور دولت مند گروہ بنا دیا ہے جو بہت اعلیٰ پر تعیش رہن سہن اور زندگی کے عیش پرستانہ رنگ ڈھنگ کا حامل ہے۔

### مالی خسارہ - حقیقی بحران کا بیگانہ اظہار

جنرل ضیاء الحق کی دست نگری کی جدید نوآبادیاتی معاشی حمت عملی، ورلڈ بینک، عالمی مالیاتی فنڈ کی شرائط قرضہ جات اور ہمہ طرفہ پالیسیوں کے باوجود (اور کارن) ملک گمرے مالی بحران کی زد میں آگیا ہے۔ مجموعی قومی پیداوار کی اعلیٰ شرح کے ناطے جو دعوے کئے جا رہے ہیں اور جن کا بورڈ وازیمپانوں پر ہم جائزہ لے آئے ہیں اور معیشت کے حقیقی بحران کو دست نگر معیشت کا دیوالیہ پن اور اس کے مضمرات کے ضمن میں پیش کر چکے ہیں۔ موجودہ مالی بحران یا مالی خسارہ اس کا بیگانہ اظہار ہے۔ یہ فقط معیشت کی پوری بنیاد کا ہر تو نہیں بلکہ آمرانہ ریاستی ڈھانچے کی مفت خوری کی انتہا (جسے لینن PARASITIC-EXORACENC OF THE STATE کہتے ہیں) ریاست کے بھاری بھر کم

اخراجات قرضوں کی ادائیگی کے بھار اور ملکیت دار طبقوں کی مفت خوری نے اسے جواباً اور زیادہ بگاڑ دیا ہے۔ ڈاکٹر محبوب الحق نے مالی بحران کی شدت کا اعتراف کرتے ہوئے

حقیقت کو چھپانے کی یوں کوشش کی کہ "جائزے" کا مرکزی خیال یہ ہے کہ حقیقی معیشت کا نگرہ پن جاری ہے۔ لیکن معیشت کی مالیات عظیم مشکلات جسے درچار ہیں۔

حالانکہ یہ گمرے سٹر کچرل بحران کا مالی صورت میں بیگانہ اظہار ہے۔ بحیث خبرہ پندرہ

ارب روپے (۱۹۸۰/۸۱) سے بڑھ کر (۱۹۸۷/۸۸) میں ۵۷۷ ارب روپے ہو گیا۔ رواں مالی

سال میں مالی خسارے کا اندازہ ۷۶ ارب روپے لگایا گیا ہے۔ لیکن اگر اس کا درست طور پر

ممکنہ تخمینہ لگایا جائے تو یہ امکان ہے کہ یہ ۹۴ ارب روپے تک پہنچ جائے گا۔

اس وقت (۱۹۸۸/۸۹) مرکزی حکومت کی آمدنی (ریونیو) ۱۳۰ ارب روپے ہے جبکہ

کل اخراجات ۲۰۴ ارب روپے ہیں۔ آمدنی و اخراجات میں تفاوت ۳۴ ارب روپے کی ظاہر کی گئی ہے۔ (حالانکہ یہ کافی زیادہ ہو جائے گی) ۱۳۰ ارب روپے کی آمدنی پر ریاست کے غیر پیداواری اخراجات ۱۴۸ ارب روپے ہیں۔ جن میں سے اندرونی و بیرونی قرض کی اقسلا کی ادائیگی براہ ارب روپے، دفاع پر ۵۱ ارب روپے، پاکستان، (یوگو سلاویہ، متحدہ عرب امارات اور عمان کو چھوڑ کر) اپنے کل اخراجات کا ۳۳۶۹ فی صد خرچ کرتا ہے جو کہ دنیا میں سب سے زیادہ ہے۔ انڈیا ۱۸۱ فی صد خرچ کرتا ہے انتظامیہ کی تنخواہیں والاؤنسز آٹھ ارب روپے ہیں۔ یوں حکومت کی کل آمدنی یعنی ۱۳۰ ارب روپے محض قرض کی ادائیگی (۵۵ فی صد) دفاع اور انتظامیہ پر خرچ ہو جاتی ہے اور غیر ترقیاتی بجٹ کے باقی ۱۶ ارب کے لیے حکومت مزید قرض لینے پر مجبور ہوتی ہے۔ جبکہ تمام ترقیاتی بجٹ جو اس وقت ۶۰ ارب روپے ہے، اندرونی اور بیرونی قرضوں سے پورا کیا جاتا ہے۔ جس میں بیرونی قرضہ جات کا حصہ ۳۸ ارب روپے اور اندرونی قرضہ جات ۲۲ ارب روپے ہیں۔ قرضوں سے بھی جب کام نہیں چلتا تو خسارے کی سرمایہ کاری کی جاتی ہے۔ جو ظاہر ہے قرضوں ہی سے پوری ہوتی ہے۔

اس سے ظاہر ہوا کہ آئرانہ ریاست کا مفت خور ڈھانچہ خاص طور پر فوج و اسلحہ کے اخراجات، قرضوں کا بوجھ اور ریاست کے انتظامیہ غیر پیداواری اخراجات ہی نہ صرف یہ کہ تمام آمدنی ہرپ کر جاتے ہیں بلکہ یہ بوجھ اب کل آمدنی سے ۱۶ ارب روپے بڑھ چکا ہے اور ترقیاتی منصوبے جن پر معیشت کی تمام تر نشوونما کا انحصار ہوتا ہے، کے لیے منفی ۱۶ ارب روپے ہیں۔

ذرا یہ بھی دیکھ لیا جائے کہ حکومت کی آمدنی کے کیا ذرائع ہیں؟

۱۹۸۸/۸۹ء کے بجٹ میں ۹۸ ارب روپے کے ٹیکس عائد کئے گئے۔ جن کا ۸۶۶ فی صد حصہ بالواسطہ ٹیکسوں، جن میں کسٹم ڈیوٹی، اقراء سرچارج، ایکسائز ڈیوٹی، سیلز ٹیکس اور قدرتی گیس و پٹرولیم پر سز چارج شامل ہیں۔ یہ تمام ٹیکس اشیاء پر لگے ہیں اور زیادہ تر عوام سے وصول کئے جاتے ہیں۔ جبکہ براہ راست ٹیکس جو دولت اور آمدنی کے حوالے سے لگتے ہیں، صرف ۱۳۴ فی صد ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حکمران طبقات ٹیکس دینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ نیشنل ٹیکسیشن ریفرنڈم کمیشن کی رپورٹ کے مطابق ۱۹۸۳/۸۵ء میں جو آمدنی ٹیکس سے پوشیدہ رہی وہ ۵۱ ارب روپے بھی اور گزشتہ سالوں میں ٹیکس چوری سے کمانے جو اٹائے وجود میں آئے وہ ۱۸۰ ارب روپے کے تھے۔ براہ راست ٹیکسوں میں بھی ۱۹۸۳/۸۴ء میں کل ٹیکس ادا کرنے والوں کی تعداد ۸۴،۰۸۸ تھی جن میں ۶۶ فی صد (۳۲۱،۲۸۵) کا تعلق ۲۵ ہزار روپے سالانہ آمدنی والے گروپ پر تھا

اور ایسے لوگ جن کی قابل ٹیکس آمدنی ایک لاکھ روپے سے زائد کسی کی کل تعداد ۱۹۸۶/۸۵ء میں صرف ۳۶۱۰ تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ٹیکسوں کا تمام بوجھ صرف عوام پر یا درمیانی آمدنی والے گروپ سے تھا۔ جبکہ استحصالی طبقات کی بڑی تعداد ٹیکس چور ہے۔ مزید برآں یہ اہمیت سنگین ہے کہ حکومت کی آمدنی معیشت کے کل سائز میں بتدریج کم ہو رہی ہے جو ۱۳۶۵ء فی صد (۱۹۸۲/۸۳ء) سے کم ہو کر ۱۰۶۸ فی صد (۱۹۸۶/۸۷ء) رہ گئی ہے۔ جبکہ معیشت کے کل سائز میں حکومتی اخراجات میں اضافہ ہو رہا ہے۔

یہ ۲۲.۱ فیصد سے بڑھ کر ۲۵.۶ فیصد ہو گئے ہیں۔ بڑھتے اخراجات اور کم ہوتی ہوئی آمدنی کے یہ متضاد رجحانات ظاہر کرتے ہیں کہ اگر اہم اور بنیادی تبدیلیاں نہ لائی گئیں تو ملک مالی دیوالیہ پن سے نہیں بچ پائے گا اور یہ سنگین صورت اختیار کرنا جائے گا۔ بجٹ کے مالی خسارہ کو اگر توازن ادائیگی کے خسارہ سے ملا کر دیکھا جائے جو ۶۰.۵ ملین ڈالر ۷۷-۷۸ء سے بڑھ کر ۱۰۵ ملین ڈالر ہو گئے ہیں تو معیشت کا کل خسارہ اور بھی سنگین ہو جائے گا۔ عالمی مالیاتی فنڈ کی شرائط کے تحت جب حکومتی اخراجات کو کم کرنے اور آمدنی کے لئے نئے ٹیکسوں کی تجاویز دی گئیں تو ہم نے دیکھا کہ کس طرح ۸۷-۸۸ء کا جو نیچو حکومت کا بجٹ صنعتی و تجارتی بورڈوازی نے رد کر دیا اور عوام کے رد عمل سے بچنے کے لئے ۲۴ گھنٹے میں ٹیکس تجاویز واپس لینا پڑیں جبکہ زمیندار بورڈوازی ٹیکس ادا کرنے کے لئے تیار نہ تھی اور فوج کو اپنے اخراجات کم کرنے سے کون مجبور کر سکتا تھا، لہذا مالی بحران کا بوجھ بتدریج عوام پر ڈالا جا رہا ہے۔ یہ مالی بحران حکمران طبقوں اور گروہوں خاص طور پر ایک طرف صنعتی بورڈوازی، بورڈا زمیندار طبقوں اور تجارتی بورڈوازی اور دوسری طرف سول، ملٹری بیوروکریسی کے مفادات کے مابین اک تہی کشمکش کو جنم دے رہا ہے۔ ۸۹-۸۸ء کے بجٹ میں ڈاکٹر محبوب الحق نے مالی بحران کا بوجھ اگر ایک طرف عوام پر ڈالا تو دوسری جانب صنعتی و تجارتی بورڈوازی کو نئے ٹیکس ضوابط میں باندھنے کی کوشش کی جو ناکام رہی ہے جبکہ منیا الحق نے زمینداروں کو اسلام کی رو سے زرعی ٹیکس سے مستثنیٰ قرار دیا تھا تاکہ ایک سماجی حمایت کی اہم بنیاد کو ساتھ رکھا جاسکے۔ عبوری حکومت کے میں ڈاکٹر محبوب الحق نے جن نئی شرائط قرضہ جات سے اتفاق کیا ہے ۱۱ تہی حکومت کو ویزویلا کی طرح کی صورت حال سے دوچار کر سکتی ہے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مالی بحران نہ صرف حکمران طبقوں میں اک تہی کشمکش کو جنم دے گا بلکہ عوام پر اس کا بے بسا بوجھ مزید بڑھ جائے گا۔

**مفلسی انسانی تنزل، ماحولیاتی تباہی**

دست ہجر معیشت کا بوجھ سب سے زیادہ محنت کش عوام خاص طور پر دیہی و

شری غربا پر پڑ رہا ہے وہ نہایت عسرت کے حالات میں تلخ ترین زندگی گزار رہے ہیں۔ انٹرنیشنل فنڈ برائے زرعی ترقی کی تحقیق کے مطابق ۶۳ فیصد دیہی آبادی ناقابل بیان غربت کا شکار ہے جبکہ شہروں میں ۸۴ فیصد لوگ ناداری سے بچے ہیں۔ آئی ایل او کی تحقیق کے مطابق ۴۵ فیصد خاندانوں کو پاکستان میں ۲۳۰۰۰ ہر ارے CALORIES میسر نہیں ہیں جو کہ جسمانی صحت کے لئے کم از کم ضرورت ہے۔ ۶۲ فیصد آبادی کو پینے کا پانی صاف میسر نہیں جبکہ ۸۴ فیصد کو نکاسی آب کی سہولت حاصل نہیں ہے۔ نتیجتاً ۴۰ فیصد اموات ایسی ہیں جو خراب پانی کے باعث وقوع پذیر ہوئی ہے۔ ۱۰ لاکھ سے زائد لوگوں کے پاس کسی طرح کی کوئی رہائش نہیں ہے اور ۸۱ فیصد خاندان ایسے گھرانوں میں رہنے پر مجبور ہیں جہاں اوسطاً افراد خانہ ڈیڑھ کمرے میں رہتے ہیں۔ خواندگی کا حال تو اور بھی برا ہے ملک کی کل آبادی کا فقط ۲۶ فیصد خواندہ ہے جو پاکستان کو سب سے زیادہ ناخواندہ ملکوں کی فہرست میں شامل کر دیتا ہے۔ اسکول میں داخلے کی شرح بھی بہت کم ہے جواب ۵۰ تک پہنچ گئی ہے ان میں بھی لڑکیوں خاص طور پر دیہات میں لڑکیوں کی شرح بہت کم ہے جو ۶ فیصد ہے۔ جو خواندہ بھی ہیں ان کی اکثریت حقیقی معنوں میں تعلیم سے محروم ہے اور جو تعلیم یافتہ بھی ہیں علم و سائنس کے حقیقی مافیہ سے نااہل ہیں۔ بچوں اور خواتین کی حالت اور بھی دیگرگوں اور المناک ہے۔ پاکستان میں ہر سال ایک ہزار میں سے ۱۶۶ نومولود بچے دوران پیدائش یا پیدائش کے کچھ عرصہ بعد ہی مر جاتے ہیں جبکہ چھوٹے بچوں (پانچ سال کی عمر تک) کی اموات کی شرح ۱۸۰ فی ہزار ہے اور یہ سب ایسی بیماریوں سے مرتے ہیں جو قابل علاج ہیں اور زیادہ تر غریب اور غلیظ ماحول کی پیدا کردہ ہیں ان نوجوانوں کے قاتل حکمران طبقے ہیں جو صحت پر مجموعی داخلی پیداوار کا ۱.۵ فیصد خرچ کرتے ہیں۔ جہاں تک آمدنیوں کا تعلق ہے تو پاکستان میں اوپر کے ۲۰ فیصد کا آمدنی کے اعتبار سے حصہ ۴۳.۶ فیصد (۶۳-۶۳) سے بڑھ کر ۶۶.۶ فیصد (۸۵-۸۴) ہو گیا ہے جبکہ نچلے ۲۰ فیصد آمدنی کی اتنی ہی ہے جتنی کہ ۱۹۷۹ میں تھی۔ یعنی حقیقی معنوں میں اس میں کمی واقع ہوئی ہے۔ ۱۹۷۹ میں ۲۰ افراد فیصد کی آمدنی اگر ۴۵.۵ فیصد تھی تو ۲۰ فیصد غربا کی آمدنی ۴۴ تھی جو وسیع سماجی و طبقاتی تضادات کو ظاہر کرتی ہے۔ معاملہ یہیں تک محدود نہیں روزگار کے مواقع (جیسا کہ ہم دیکھ آئے ہیں) روز بروز کم ہو رہے ہیں۔ جبکہ ہر سال ۱۰ لاکھ افراد کو روزگار کی ضرورت ہے۔

پاکستان جیسے پسماندہ ملک میں انسانی تنزل تک ہی معاملہ محدود نہیں بلکہ ماحولیاتی تباہی بھی ہو رہی ہے۔ انٹرنیشنل یونین آف کنزرویٹیشن آف نیچر ان پاکستان کی ورکشاپ رپورٹ کے مطابق "پاکستان میں گزشتہ پندرہ بیس سالوں میں ماحولیاتی



تنزلی تیزی سے ہوتی ہے۔" بارانی علاقوں میں ۲۵ فیصد رقبہ تباہی کی نذر ہو چکا ہے جبکہ زیر آبپاشی رقبہ کا ہر سال ۴۰ ہزار ہیکٹر ناقابل کاشت ہوتا جا رہا ہے۔ اب تک سیم کے پانچوں ۲۱ فیلیں ہیکٹر زمین بری طرح سے متاثر ہو چکی ہے اور ۴۲ ملین ہیکٹر زمین تصور سے متاثر ہوئی ہے۔ جس سے تقریباً ۳۵۵ ملین کی آبادی بری طرح سے متاثر ہوئی ہے۔ اسی طرح دریائوں کے پانی میں آلودگی کے اٹلنے اور جنگلات کی تباہی اور شہروں میں آلودگی اور صنعتی علاقوں میں آلودگی سے محفوظ رکھنے کے تحفظات کے بغیر فضا اور زمین آلودگی کی لپیٹ میں آرہے ہیں۔

## اندرونی انتقال آبادی اور شہری آبادی کا تیز پھیلاؤ اور بڑھتی ہوئی کچی آبادیاں

پاکستان میں آبادی کا اضافہ ایشیاء میں سب سے زیادہ ہو رہا ہے۔ آبادی میں اضافہ کی شرح ۳۱ فیصد سالانہ ہے۔ دیہات کی آبادی کی شرح میں اضافہ ۲۶ فیصد جبکہ شہروں میں ۴۴ فیصد ہے۔ دیہات کے مقابلے میں شہری آبادی میں اضافہ زیادہ شدت سے ہو رہا ہے۔ اور ابھی شہری آبادی ناپنے کا پیمانہ بدلے ہوئے حالات میں پرانا ہو چکا ہے۔ اس وقت (۸۸-۸۷) کل آبادی ۱۰۳۶۸۲ ملین ہے۔ جس میں سے ۱۶۷۰ فیصد دیہات اور ۲۸۶۳۰ فیصد شہروں میں رہتے ہیں۔ (۸۱-۸۰) کے سالوں میں شہری آبادی میں چار گنا اضافہ ہوا ہے۔ شہروں کی آبادی میں جس سطح پر اضافہ ہو رہا ہے اس سے اندازہ لگایا گیا ہے کہ موجودہ ۳۱ ملین کی شہری آبادی ۲۰۰۰ سال میں ۵۶ ملین ہو جائے گی۔ شہروں کی طرف آبادی کا یہ انخلاء بنیادی طور پر زراعت کے پرانے دقیاوسی ڈھانچوں کے تیز زوال اور زرعی سرمایہ داری کے فروغ کے کارن ہو رہا ہے۔ جبکہ شہروں کی نشوونما اس زائد آبادی کو اپنی طرف کھینچ رہی ہے۔ ملک کے اندر ہونے والی نقل مکانی کا ۸۷ فیصد دیہاتوں نے فراہم کیا، جبکہ شہروں سے نقل مکانی فقط ۱۲ فیصد ہے۔ دیہات سے نقل مکانی کرنے والوں کا ۵۰ فیصد شہروں ہی میں بس رہا ہے۔ لیکن اندرون ملک نقل مکانی کا ایک خاص پہلو یہ ہے کہ پسماندہ ترین اضلاع سے باہر کی جانب نقل مکانی سب سے زیادہ ہو رہی ہے۔ اجتماع اور اندرون ملک نقل مکانی کا سب سے زیادہ رخ سندھ کی جانب ہے، بین العوبائی نقل مکانی کا ۵۰ فیصد سندھ اور خاص طور پر کراچی میں جمع ہوا ہے۔

شہروں پر آبادی کے اس بڑھتے ہوئے دباؤ کے نتیجے میں اس وقت شہروں میں کچی آبادیوں کی تعداد ۲۳۲۲ ہے جس کی کل آبادی ۵۵۰۶۰۰۰ ہے جو شہری آبادی کا ایک چوتھائی ہے۔ ایک اندازے کے مطابق ۲۰۰۰ سال تک کچی آبادیوں کے مکین شہری غربا

کی تعداد شہری آبادی کا ۴۰ فیصد ہو جائے گی۔ اس عمل میں پاکستان تیزی سے شہری آبادی کا ملک بن رہا ہے۔ جس کی ۶۵ فیصد آبادی ۲۶ سال کی عمر سے کم ہے۔ جس طرح شہری آبادی بڑھ رہی ہے اس کے بارے میں اندازہ لگایا گیا ہے کہ شہروں میں نئی آبادی کو بسانے اور بنیادی سہولتیں فراہم کرنے کے لئے نئی شہری آبادی کو جو نیویارک شہر، لاس اینجلس اور شکاگو کی آبادی کے مساوی ہوگی، بڑے پیمانے پر بنیادی و سماجی ڈھانچے کی تعمیر پر اخراجات کی ضرورت ہوگی۔ جو کہ ظاہر ہے بہت کم میسر ہوں گے۔ نتیجتاً پہلے سے موجود شہروں پر دباؤ سخت بڑھ جائے گا اور اربنائزیشن کے HAZARDS کے ناطے جو مسئلے شہری زندگی کو آج اجیرن بنا رہے ہیں، وہ زیادہ عام ہو جائیں گے۔

## باب سوم

### ملکی سیاسی صورت حال - جائزہ سابقہ و موجودہ

پارٹی کی دوسری کانگریس منعقدہ ۱۹۷۵ء سے لے کر تیسری کانگریس کا درمیانی وقفہ ملک کے اندر جمہوریت پسند اور مطلق العنان آمریت پسند قوتوں کے مابین سماجی عمل کے ہر میدان میں بھرپور اور تاریخی جدوجہد سے عبارت ہے۔ اس عرصہ میں پاکستان کے جمہوریت پسند عوام نے انتہائی رجعتی آمریت کے خلاف بھرپور مزاحمت کی۔ لیکن عوام کی لپس مزاحمت کو منظم کرنے اور اسے کامیابی سے ہمکنار کرنے کے عمل میں پارٹی بالعموم ناکام رہی اور نہ ہی وہ سیاسی عمل میں کارفرما مختلف سماجی عوامل کا درست تجزیہ کر پائی جس کی وجہ سے وہ عوام کی بردھتی ہوئی جمہوری انگوں اور آمریت دشمن شعور کا تخمینہ بھی نہ لگا سکی اور عوام سے کٹی رہی۔ سیاسی عمل کا غلط تجزیہ پارٹی کو ہم جونی کی طرف لے گیا۔ جس کا مظاہرہ گزشتہ تیرہ سالوں میں کئی دفعہ ہوا۔ یہ صورتحال اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ ہم گزشتہ دو دہائیوں کا از سر نو جائزہ لیں اور مختلف سماجی اور سیاسی عوامل کی نشان دہی کریں جنہوں نے ان سالوں کی سیاست کے بنیادی خدوخال کو ترتیب دیا۔

### ۱۹۷۳ء کے آئین والی جمہوریہ کا زوال

اس میں کیا شک ہے کہ ہمارا ملک ۳ جولائی ۱۹۷۷ء کو مارشل لاء کے شب خون سے قبل کتنے پیچیدہ اور گہرے سیاسی و نظری، سماجی، معاشی اور نفسیاتی و اداراتی بحران سے گزرا۔ حکمران طبقوں کے مفادات کے زبردست ٹکراؤ اور متضاد سیاسی و سماجی عناصر اور قوتوں کی وسیع پیمانے پر محاذ آرائی، مختلف النوع عوامل سے مل کر پارلیمانی ڈھانچے کی حدود سے تجاوز کر گئی اور ۱۹۷۳ء کے آئین والی جمہوریہ کو لے بیٹھی۔ باوجودیکہ حکمران طبقوں کے کثرت مفادات MULTIPLICITY OF INTEREST کی آمیزش اور درمیانی

ہر تون، خاص طور پر ہیتی بورڈ وازی کے متحارب دھڑوں نے فضا کو کافی مکدر کر دیا تھا۔ ہینلز پارٹی اور قومی اتحاد کے مابین طے پانے والا سیاسی سمجھوتہ آمرانہ قوتوں کو کھل کھیلنے سے روکنے میں ناکام رہا۔ کیونکہ سیاسی، سماجی اور پارلیمانی ڈھانچے کے بریک ڈاؤن نے سول سوسائٹی پر چھاؤنی کی بالادستی کے قیام کی راہ پہلے ہی ہموار کر دی تھی۔ پاکستان کی تاریخ کا یہ ایسا ہنگامہ خیز ڈرامہ تھا جو ملک کے طویل ترین اور نہایت رجعت پسند ULTRA REACTIONARY مارشل لاء کا پینش خیمہ ثابت ہوا۔ آخر وہ کون سے طاقتور سماجی و معاشی، سیاسی و نظری اور طبقاتی و ادرازی عوامل تھے جو ۱۹۷۳ء کے آئین والی جمہوریہ کے زوال اور جنرل ضیاالحق کی اتھارٹی وائس بازو کی رجعت پسند نیو بونا پارلمنٹ آمرانہ حکومت کے قیام کا باعث بنے۔

مشرقی پاکستان میں عوامی لیگ کی بھرپور کامیابی اور مغربی پاکستان میں ہینلز پارٹی، تحریک اور جمیعت علما نے اسلام کی کامیابی اور رجعت پسند بنیاد پرست آمریت نواز قوتوں کی شکست سے ملک میں سیاسی قوتوں کے حقیقی توازن کا بھرپور اظہار ہوا۔ ۱۹۷۰ء کے انتخابات نے عوام کے اندر جمہوری اور قومی امنگوں کی برہتی ہوئی قوت کا اظہار کیا۔ ان انتخابات نے یہ بھی واضح کیا کہ عوام میں سماجی تبدیلی کی زور دار امنگیں کروٹیں لے رہی ہیں، اور وہ اپنے اظہار کے لیے ایسی قیادت کی طلبگار ہیں جو ان کی آرزوؤں کو زبان فراہم کر سکے۔ لیکن پارٹی کی قیادت اپنی سیاسی لائین کو عوام کے اجتماعی شعور میں اس اضافہ کے ساتھ ہم آہنگ کرنے میں کلیتہً ناکام رہی۔ مزید برآں وہ عوام کے جمہوری حاصلات کے استحکام کے لیے بھی قابل ذکر عمل نہ کر سکی۔ فوجی لوکر شاپی اور موجودہ پاکستان کے حکمران طبقوں نے عوام کے اس جمہوری مینڈیٹ کو تسلیم کرنے اور عوامی لیگ کو اقتدار کی منتقلی سے انکار کیا۔ کیونکہ وہ اس حقیقت سے آگاہ تھے کہ انتخابات کے نتائج کو تسلیم کر لینے سے نہ صرف یہ کہ مشرقی پاکستان بلکہ مغربی حصے کی چھوٹی قوموں پر ان کا تسلط نہیں رہے گا۔ بلکہ ملک کے محنت کش طبقات بھی اس جمہوری تبدیلی کے ثمرات سے بہرہ ور ہو کر اپنی تنظیم کاری کر سکیں گے۔ چنانچہ بیلٹ کے اثرات کو ذائل کرنے کے لیے بیلٹ کی راہ اختیار کی گئی اور مشرقی پاکستان کے عوام کو فوج کشی کے ذریعہ کھلنے کی حکمت عملی اپنائی گئی۔ جس کے نتیجے میں فوجی جنتا اور مقامی رجعت کو ذلت آمیز شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ فوجی جنتا اور رجعت پسندی کی انتخابات کے بعد یہ دوسری شکست زیادہ ہولناک اور ہمہ گیر اثرات اور نتائج کی حامل تھی۔ آمرانہ قوتوں کی اس ذلت آمیز شکست نے ملک میں قوتوں کے توازن میں فوجی جنتا کو کمزور کیا مشرقی پاکستان کے ہنگامہ دیش میں تبدیل ہو جانے سے معاشی و نظریاتی بحران کو شدید کر دیا۔

جس سے ملک میں ایک نئی صورت حال پیدا ہو گئی۔ فوجی جنتا اب اس پوزیشن میں نہیں رہی تھی کہ وہ اقتدار پر اپنا غاصبانہ قبضہ بدستور قائم رکھے اور باقی ماندہ پاکستان کی اکثریتی جماعت کو اقتدار کی منتقلی سے انکار کرے۔ چنانچہ فوجی جنتا کے سامنے اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں تھا کہ سیاسی اقتدار پینپلز پارٹی کو منتقل کر دے۔

مسٹر بھٹو کی آزاد خیال بورڈا اصلاح پسند اور پاپولسٹ حکومت پاکستان کی تاریخ کے سب سے سنگین بحران کے نتیجے میں برسرِ اقتدار آئی تھی۔ ریاستی طاقت کے زبردست بحران، مشرقی پاکستان کی علیحدگی، جنگ میں فوج کی فیصلہ کن شکست، سول ملٹری بیوروکریسی اور اس کی چارحانہ آئیڈیالوجی کی خجالت اور توازن قوت کے وقتی طور پر آزاد خیال بورڈا پاپولسٹ اور قوم پرست (بلوچستان، پنجتون خواہ) قوتوں کے حق میں بدل جانے سے آمرانہ قوتیں پیچھے ہٹنے پر مجبور ہو گئی تھیں، لیکن جدید نوآبادیاتی ڈھانچہ ویسے ہی موجود تھا، بلکہ پہلے سے زیادہ مرکوز ہو گیا تھا۔ اور وقتی شکست کے باوجود سول ملٹری بیوروکریسی پاور سٹرکچر میں گہرے طور پر بیچے گاڑے ہوئے ENTRENCHED تھی۔ یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ مشرقی پاکستان پر فوج کشی میں مسٹر بھٹو نے فوج کا ساتھ دیا تھا اور اقتدار کے حصول میں فوج کے مضبوط حصے نے ان کی مدد کی تھی۔ انہوں نے فوج کی شکست خوردگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے فوج سے طاقتور جرنیلوں کے دو گروہوں کو نکال باہر کیا اور اس کے کمانڈ سٹرکچر میں بعض رسمی تبدیلیاں کر کے اس پر اپنی گرفت وقتی طور پر مضبوط کر لی تھی اور فوج کے متوازی سویلین معاملات کے لیے فیڈرل سیکورٹی فورس کی تشکیل کر کے خود کو فوج کے سہارے سے ماورا کرنے کی کوشش تو کی لیکن بلوچستان میں فوج کشی کے ساتھ ہی سویلین اور سیاسی معاملات میں فوج کا عمل دخل بھرے بڑھنا شروع ہو گیا۔ نوکر شاہی کی طاقت توڑنے کے لیے بھی انہوں نے پہلے تیرہ سو افسروں اور ملازمین کو سول سروس سے خارج کیا اور بھر سی ایس پی افسروں کی منفرد و ممتاز حیثیت کو ختم کر کے تمام سرکاری ملازمین کو آل پاکستان یونیٹائیڈ گریڈز میں مجتمع کر دیا۔ یہ ریاستی ڈھانچے کو اپنے حق میں رام کرنے کے ایسے بظاہر زور دار لیکن نیم دلائل اصلاحی اقدامات تھے جس سے مضبوط نوکر شاہی، ڈھانچے کی نوعیت اور اس کا آمرانہ کردار تو نہ بدلا، البتہ نوکر شاہی میں اندر ہی اندر ایک رد عمل جڑیں پکڑنا چلا گیا۔

مسٹر بھٹو کی پاپولسٹ حکمت عملی اور بعد ازاں حکومت میں ان کے نظریاتی لبائے یعنی پاپولسٹ آئیڈیالوجی نے نہایت اثر انگیز کردار ادا کیا تھا۔ لیکن ان کا پاپولزم بہت ہی متضاد نوعیت کا تھا۔ ان کے پاپولزم نے سماج میں موجود طبقاتی کشمکش پر

گہرے نفسیاتی، ثقافتی اور سیاسی اثرات مرتب کئے، ایک جانب مظلوم طبقوں کی وسیع تر تعداد سیاسی جمہوری عمل میں شریک ہو گئی اور ان کی طبقاتی و جمہوری انگٹوں کو انگینت ملی تو دوسری جانب ملکیت دار طبقوں میں بالعموم خوف و شلوک کی فضا گہری ہوئی جس نے بعد ازاں شدید رجعتی رد عمل کی صورت اختیار کر لی۔ قدامت پسندی اور دائیں بازو کی رجعت اور دقتانوسی فکری، ثقافتی ڈھانچوں اور رجحانات کے لیے بھی ان کی آزاد خیالی LIBERALISM سوبان روح تھی۔ ان کی پارٹی جو بورژوا زمیندار طبقوں اور وسیع درمیانی ہر توں کے پیشی بورژوا ڈیموکریٹک حصوں پر مشتمل تھی، نے تیز انقلابی لفاظی DEMOGUERY سے نچلے طبقوں اور درمیانی ہر توں کی طبقاتی و جمہوری انگٹوں کو وسیع پیمانے پر ابھارا تھا اور یوں ان کی زور دار حمایت حاصل کی تھی۔ ان کی پاکستانی قوم پرستی۔ ایک جانب اینٹی انڈیا شاذ و نادر دوسری جانب تھرڈ ورلڈ ازم پر موقوف تھی۔ جتنی ان کی پارٹی کی طبقاتی بنیاد متضاد اور اس کا پاپولزم خالی خولی لفاظی پر مشتمل تھا اتنا ہی مسٹر بھٹو کی سحر انگیزی CHARISMATIC APPEAL پر اس کا انحصار زیادہ تھا اور جتنا اس جماعت کا انحصار مسٹر بھٹو کے سحر CHARISMA پر تھا اتنی ہی اس کی عوام میں تنظیمی جڑیں کمزور تھیں۔ نتیجتاً مسٹر بھٹو اور ان کی پارٹی کو ریاستی مشینری اور لوکر شاہی پر زیادہ انحصار کرنا پڑا۔

ساتویں دہائی کے آغاز پر ریاستی طاقت کے گھمبیر بحران فوج کی شکست اور توازن قوت کے بدلنے سے ایسے غیر معمولی حالات پیدا ہو گئے تھے کہ لبرل بورژوا جمہوری اور قوم پرست قوتیں نئے پاکستان کو جمہوریت خطوط پر استوار کر سکتیں۔ پاکستان پیپلز پارٹی عوامی نیشنل پارٹی اور جمعیت علمائے اسلام کے مابین سہ فریقی آئینی سمجھوتے نے بورژوا زمیندار طبقوں کے لبرل بورژوا عناصر قوم پرست خواص کے بہت سے حصوں اور متوسط ہر توں کے وسیع پیشی بورژوا ڈیموکریٹک حصوں کے درمیان ایک ایسے سیاسی سمجھوتے کی بنیاد فراہم کر دی تھی جس سے نہ صرف سیاسی اقتدار میں حکمران طبقوں کی پرانی ترتیب اور پوزیشن بدل گئی بلکہ ملک کو پہلا بورژوا جمہوری اور وفاقی آئین ۱۹۷۳ء بھی میسر آگیا۔ یہ سمجھوتہ ہر دو قوتوں کی متفرق سماجی و طبقاتی و سیاسی اور قومیتی بنیاد کے باوجود آئینہ قوتوں اور قدامت پسند انتہائی رجعت پسند قوتوں کے مقابلے میں جمہوری وفاقی اور پارلیمانی ڈھانچے کو مستحکم کرنے کی ضروری سماجی و سیاسی استطاعت رکھتا تھا۔ ۱۹۷۳ء کے بورژوا جمہوری، کم وفاقی اور غلام سیکولر آئین کی متفقہ منظور شدہ سوسائٹی کے متحارب و کثرتی مفادات کے مابین اور حکمران طبقوں کے بڑے حصوں کے درمیان ملک کے سیاسی و پارلیمانی ڈھانچے پر اتفاق رائے کو ظاہر کرتی

ہے۔

متوسط ہر قوتوں کے وسیع جمہوری حلقوں، قوم پرست خواص اور عوام الناس کے دباؤ کے نتیجے میں آمرانہ قوتیں مضبوط مرکز یا پنجابی بالادستی کے مفادات انتہائی دائیں بازو کے رجعت پسند اور فرقہ پرست عناصر اس آئین کے بالعموم جمہوری مافیہ کو تو کھند نہ کر سکے البتہ زیادہ صوبائی خود مختاری کے حوالے سے مظلوم قومیتوں کی امنگیں اور محنت کش عوام کی جمہوری سماجی مانگیں آئین میں کافی تشنہ رہ گئیں۔

آزاد خیال بورڈ اور قوم پرست خواص جن کی سماجی بنیاد کافی متفرق اور پچھل میل تھی کے مابین یہ سمجھوتہ زیادہ دیر قائم نہ رہ سکا۔ ایک طرف قوم پرست قوتیں جہاں زیادہ صوبائی خود مختاری کے لئے مضبوط مرکز سے ٹکراؤ میں آگئیں وہاں دوسری طرف مشر بھٹو پنجاب کی بالادستی کے مفادات اور لوکر شاہی اور فوج کے ساتھ اپنے ناتوں اور خود اپنے آمرانہ (AUTHORITARIAN) طرز عمل اور مضبوط مرکز کی جانب گہری رغبت کے بموجب قوم پرست قوتوں کے ساتھ تصادم کی راہ پر چل پڑے نتیجتاً ایک جانب مشر بھٹو نے بلوچستان کی صوبائی حکومت کو برطرف کر کے فوج کشی کا راستہ اختیار کیا۔ یوں وہ فوج کے ساتھ گہرے طور پر جکڑ گئے اور آمرانہ راہ پر چل نکلے۔ دوسری جانب قوم پرست قوتیں جو ان کی اتحادی ہو سکتی تھیں غیر جمہوری اقدام کے خلاف لڑا کا مزاحمت کی راہ اختیار کر کے اتنی آگے نکل گئیں کہ بعد ازاں انتہائی دائیں بازو کی رجعت پسند اور قدامت پسند قوتوں کے ساتھ متحد ہونے پر مجبور ہو گئیں۔

پاکستان کے کثیر القومیتی حالات میں قومی مسئلہ جمہوری اور آمرانہ قوتوں کے مابین جدوجہد کا اہم ترین نکتہ رہا ہے۔ (AUTHORITARIAN PATH) کے ذریعہ مضبوط مرکز کو مسلط کیا ہے اور اس طرح مرکز میں اقتدار و اختیار کے تمام منبے مرکوز کر کے مظلوم قومیتوں اور محروم علاقوں کو اس سے باہر رکھا ہے۔ مشرقی پاکستان کی علیحدگی بھی آمرانہ اقتدار کے ڈھانچے کی جانب سے مظلوم بنگالی لوگوں کی قومی اور جمہوری مانگوں اور حقوق سے جاہلانہ انکار پر ہوئی تھی۔

بعد از بنگلہ دیش پاکستان میں بھی مرکز اور قومی وحدتوں کے مابین اختیارات اور پادر کی تقسیم اہم مسئلہ تھی اور ایک جمہوری ڈھانچے کی تشکیل مظلوم قوموں کی اختیار ۱۱ اقتدار میں مساویانہ، رضاکارانہ اور منصفانہ شرکت کے بغیر ممکن نہ تھی۔ جس کے لئے ضروری تھا کہ پاکستان میں آمرانہ اقتدار کے ڈھانچے کی اہم بنیاد مضبوط مرکز کی جگہ ایک جمہوری و منصفانہ وفاق تشکیل دیا جاتا اور قومی وحدتوں کو زیادہ سے زیادہ اختیارات دے کر اقتدار و اختیار کو عدم مرکوز کیا جاتا تا کہ مظلوم قوموں کی جمہوری امنگیں پوری ہو جائیں

اور آمرانہ قوتوں کا زور ٹوٹ جاتا۔ لیکن آزاد خیال بورڈا جمہوری و پاپولسٹ قوتوں جن پر پنجابی بالادستی اور سول و ملٹری بیوروکریسی کے مفادات حاوی تھے اور قوم پرست جمہوری خواص جن پر زیادہ سے زیادہ صوبائی خود مختاری کے ناپے قومی امنگوں کا رنگ حاوی تھا کہ درمیان طے پالے والے سیاسی سمجھوتے سے جو جمہوری ہلاک تشکیل پایا تھا وہ مرکز اور صوبوں کے درمیان اختیار و اقتدار کی تقسیم کے مسئلہ پر کشمکش کی نذر ہو گیا۔

مسٹر بھٹو کے آمرانہ رجحانات اور مطلق اختیار (ABSOLUTE POWER) کی روشن انہیں قومی حقوق کے لئے مصر قوم پرست قوتوں سے تصادم کی راہ پر لے گئی اور وہ اپنے ممکنہ جمہوری اتحادیوں کے خلاف پنجابی بالادستی اور سول، ملٹری بیوروکریسی کے آمرانہ مفادات کا آلہ کار بن گئے۔ جبکہ قوم پرست قوتیں اپنے قومی حقوق کی بازیابی کے لئے اس حد تک دوسری اتہا پر چلی گئیں کہ انہیں بعد ازاں انتہائی دائیں بازو کی رجعت پسند اور قدامت پسند قوتوں کا اتحادی بننا پڑا جن کا قومی مسئلہ ہر موقف مسٹر بھٹو سے زیادہ آمرانہ اور شاؤلسٹ تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسٹر بھٹو جن خواص کے نمائندہ تھے ان کی جمہوریت پسندی مضبوط مرکز قومی جبر اور سول و ملٹری بیوروکریسی کے آمرانہ دام کی اسیر تھی اور قوم پرست خواص کی قوم پرستی ابھی سر قیلمی عناصر کی انا پرستی اور کوتاہ نظری کا شکار تھی۔ یہاں ان موضوعیت پسند اور یائیں بازو کے کمیونسٹوں کے گھما باز پن کا تو ذکر ہی کیا جو جمہوری ڈھانچے کے استحکام کے مفاد میں آزاد خیال بورڈا جمہوری پاپولسٹ اور قوم پرست قوتوں کے سیاسی سمجھوتے کے خلاف سرگرم ہو گئے۔ یہ امر دلچسپی سے خالی نہیں کہ "قومی جمہوریت" کی علبردار ہماری پارٹی اور ماڈ ازم کی بڑی نمائندہ مزدور کسان پارٹی دو مختلف پروڈیشنوں اور (ALIGN MENTS) کے باوجود "پاپولزم" اور "نیشنل ازم" کے سیاسی سمجھوتہ کے خلاف متحرک ہو گئے۔

بعد از ہنگامہ ویش کے پاکستان میں پورا معاشی ریاستی ڈھانچہ سخت دباؤ میں آ گیا تھا۔ مشرقی پاکستان کی دو طرفہ منڈی کے ہاتھ سے نکل جانے پر زائد قدر اور ذرائع اجتماع کے استحصال کی استحصالی طبقوں میں از سر نو تقسیم دست نگر سرمایہ داری کے ڈھانچے کو منڈی کی نئی حدود کے مطابق بدلنے (RESTRUCTURE) صنعتی نشوونما کو متبادل درآمد اشیاء صرف کے صنعتی ڈھانچے سے اگلے مرحلے یعنی بنیادی اور بھاری صنعتی بنیاد کی طرف پیش رفت کرنے والے اندرونی منڈی کی وسعت کے لئے زرعی ڈھانچے میں تبدیلیوں کے علاوہ بھاری بھر کم اور جدید زراعتی ڈھانچے جس کا اب سارا بوجھ مغربی پاکستان کے ذرائع پر آن پڑا تھا کو برقرار اور ترقی دینے کے لئے ذرائع کو ضرورت تھی۔ اس پر طرہ یہ کہ مسٹر بھٹو کے پاپولزم نے محنت کش طبقات کی امنگوں اور توقعات میں جتنا اضافہ کیا



تھا اس کی اصلاحی اور سطحی پیمائے پر تشفی کے لئے کچھ نہ کچھ کیا جانا بھی پابولزم کی سادہ کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری تھا۔ مشر بھٹو نے دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کے ڈھانچے میں رہتے ہوئے جدید نوآبادیاتی لشو و نما سے یکسر منہ تو نہ موڑا البتہ انہوں نے ریاستی زرعی سرمایہ داری کی جو اصلاح پسندانہ حکمت عملی اختیار کی اس کے سماجی و معاشی ڈھانچوں پر بہت گہرے مضمرات مرتب ہوئے۔ مشر بھٹو کے پابولزم کا سارا زور بانیس خاندانوں کی سرمایہ دارانہ اجارہ داریوں کو ختم کرنے پر مرکوز تھا۔ انہوں نے ۵۳ بنیادی صنعتوں کے ۵۳ یونٹوں تمام ملکی بینکوں انشورنس کمپنیوں، شپنگ اور بعد ازاں گسی ملوں کو بھی قومیا لیا۔ نیشنلائزیشن کا یہ عمل فقط اجارہ داریوں تک محدود نہ رہا بلکہ چھوٹے پیمائے کی قومی اور کایج انڈسٹری تک وسیع کر دیا گیا۔ چھوٹے زرعی صنعتی شعبے سے متعلق فلور ملوں کاٹن جننگ اور ہسکنگ ملز جن کی تعداد تقریباً ۲ ہزار تھی کو سرکاری تحویل میں لے لیا گیا نتیجتاً پرائیویٹ سیکٹر کی سرمایہ کاری جو پہلے مجموعی صنعت کاری کا ۹۳ فیصد تھی ۴۲-۱۹۷۱ء میں تھی کم ہو کر ۲۹ فیصد رہ گئی جو نجی سیکٹر کے زبردست سکڑاؤ کو ظاہر کرتی ہے، صنعتی بورڈ دازی کے زیادہ تر حصوں کو دائیں بازو کی انتہائی رجعت پسندی کی جانب لے گئی۔ مشر بھٹو نے ریاستی سرمایہ داری کے ڈھانچے کو ناظم نظام ڈھانچے کے طور پر بڑے پیمائے پر مضبوط کیا۔ جس کے نتیجے میں پبلک سیکٹر کی صنعتی سرمایہ کاری ۷۷ فیصد سے بڑھ کر ۸۷ فیصد ہو گئی۔ چونکہ پاکستان کا صنعتی ڈھانچہ متبادل درآمد صنعت کاری کے تحت بلند تر ریاستی تحفظات اور بے پناہ مراعات کے تحت وجود میں آیا تھا اور اس کے باوجود فقط اشیائے صرف کی صنعتوں تک محدود کر دیا تھا اور بورڈ دازی اپنے مفت خوردے پن، غیر صنعتی کردار (NON ENTREPRENEURSHIP) اور ناہنجگی کے باعث بنیادی اور بھاری صنعت کاری سے اجتناب کرتی رہی تھی۔ مشر بھٹو نے بھاری اور بنیادی صنعتوں کے فروغ کے لئے ریاستی شعبے میں اسٹیل ملز مشین سازی اور کھاد و دیگر کیمیائی کارخانوں میں طویل المدتی سرمایہ کاری کی۔ ان کے ان اقدامات سے پبلک سیکٹر نے ملکی معیشت میں لیڈنگ کردار ہی نہیں بلکہ معیشت میں ہمہ طرف کردار بھی اختیار کر لیا۔ اس پالیسی کے ثمر بعد ازاں برآمد ہونے لگے لیکن خاص طور پر قومیا کی کئی صنعتوں کے مالکان جن میں بڑے اجارہ دار سرمایہ دار اور چھوٹے پیمائے کی صنعتی بورڈ دازی کے کافی حصے شامل تھے اور تجارتی بورڈ دازی کے زرعی تجارت اور کاروبار سے متعلق تھے بھٹو حکومت کے خلاف متحرک ہو گئے اور قدامت پسند قوتوں، خاص طور پر دائیں بازو کے انتہائی رجعت پسندوں، عناصر کے ساتھ متحد ہو گئے۔ محنت کش طبقے کے وسیع اہصار نے بھی صنعتی

اس عرصے میں خطے میں عالمی سامراج کا مفاد اسٹریٹیجیکل STRATEGICALLY ایران میں مرکوز ہو گیا تھا اور پاکستان کی اہمیت خاصی ثانوی ہو گئی تھی۔ ویسے بھی آزادی باور ڈو کٹرین EISENHOWER DOCTRINE کے بموجب جنوب مغربی ایشیا خاص طور پر خلیج میں ایران ہی علاقائی تعانیدار کا کردار سنبھال سکتا تھا۔ دریں اثنا تیل کے ہتھیار کے استعمال نے تیل کی معیشتوں کی مالیاتی طاقت کو بے پناہ جلا بخشی تھی۔ لہذا مسٹر بھٹو کے دور میں پاکستان کے عالمی معاشی تعلقات خاص طور پر بیرونی امداد/قرض کے ذرائع کافی متنوع ہو گئے۔ انہوں نے ایک جانب شہنشاہ کے ایران سے قریبی تعلقات استوار کیئے تو دوسری جانب اسلامی کالفرنس اور تھرڈ ورلڈ ازم کے ناٹے عرب ممالک سے تعلقات کو کافی وسعت دی۔ ہندوستان کے ساتھ ہزار سالہ جنگ کے نعروں اور دما دم مست قلندر کے نعروں کے باوجود انہوں نے شملہ سمجھوتہ کر کے پاک بھارت تعلقات میں ایک نئے دور کے آغاز کی سعی کی۔ سڈو سنیٹو کے غیر مؤثر ہو جانے، پاکستان کی ان سے رسماً علیحدگی پاکستان کی سامراج کی اسٹریٹیجک مفادات کے لئے اہمیت کے مانند ہڑتالے سے پاکستان ایک جدید نوآبادیاتی مملکت رہنے کے باوجود اتحادیوں میں زیادہ وابستہ اتحادی نہ رہا تھا۔ حالانکہ پاکستان ابھی بھی سامراج کے ساتھ سو بندھنوں میں بندھا ہوا تھا۔ بھٹو حکومت کو جو وقتی اضافی خود مختاری عالمی تعلقات میں حاصل ہوئی اسی کا اظہار مسٹر بھٹو کی خارجہ تعلقات میں نسبتاً آزادی کی صورت میں ہوا۔ اور انہوں نے عرب قوم پرستی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ایسی طاقت بننے کی مہم جوئی بھی کی۔ جو ظاہر ہے ان کے امریکی سامراج سے تعلقات میں کشیدگی کا باعث بنی، جس کا اظہار ان کی حکومت کو غیر مستحکم کرنے کی امریکی کوششوں میں صاف طور پر ہوا۔

مسٹر بھٹو کی حکومت جس پاپولسٹ اور جمہوری اہواز کے دوش پر برسر اقتدار آئی تھی اور بلوچستان، پنجتوخواہ کی قوم پرست قوتوں کے ساتھ سیاسی سمجھوتہ کے نتیجے میں جو جمہوری ڈھانچہ وجود میں آیا تھا اور ۱۹۷۳ء کا جمہوری وفاقی آئین نافذ ہوا تھا اور ڈیموکریٹک پیپلری بورڈ وازی اور عوام کے دباؤ کے زیر اثر انہوں نے جو بہت سے جمہوری اور قبول عام (POPULAR) اقدامات کئے تھے اور فوجی اور لوکر شاہی کے بالائی حصوں میں قہری عمل کے ذریعے جس طرح انہوں نے آمرانہ قوتوں کو وقتی طور پر کمزور کر دیا تھا وہ جلد ہی ان کی متضاد پالیسیوں میکیا ویلینن طریقوں سخت آمرانہ (AUTHORITARIAN) رجحانات اور ریاستی طاقت و لوکر شاہی پر زیادہ انحصار کی نذر ہو گئے۔ ریاستی طاقت کے بحران، سماجی اتھل پتھل اور طبقہ داری کشمکش سے مسٹر بھٹو کو جو اضافی خود مختاری حاصل ہو گئی تھی وہ انہیں نیو یونایٹڈ پارٹ ازم کی جانب لے گئی اور ان کی حکومت بتدریج

پاپولسٹ جمہوری آزاد خیال بورڈا حکومت سے پاپولسٹ آمرانہ نیو یوناپارلسٹ ریپبلیکن حکومت میں بدلتی چلی گی۔ عوامی امنگوں کو ابھار کر اور غیر مطمئن چھوڑ کر اور ریاست کی طاقت سے گلیوں کی طاقت کو کچلنے اور لوکر شاہی پر زیادہ سے زیادہ انحصار بڑھا کر وہ جلد ہی عوامی حمایت سے دور ہوتے چلے گئے۔ انہوں نے ایک طرف اگر ۲۲ خاندانوں کی تجارتی صنعتی اجارہ داریوں کو توڑا تو دوسری جانب چھوٹے پیمانے کی صنعتی و تجارتی بورڈوازی پر بھی حملہ کر دیا۔ اور ساتھ ہی محنت کشوں کے گن گائے تو ان کا بھی خون بہایا۔ بڑے زمینداروں کے سرمایہ دارانہ زرعی مفادات کو تقویت بخشی تو ساتھ ہی ان پر زرعی اصلاحات کی تلوار بھی لٹکانے رکھی اور کسانوں کی امنگوں کو پورا کئے بغیر تیز کیا۔ ایک طرف آئینی سمجھوتہ کیا تو تھوڑے عرصے میں نیپ کی صوبائی حکومت کو برطرف کر دیا۔ ۱۹۴۳ء کا متفقہ جمہوری آئین تشکیل دیا لیکن بعد ازاں آمرانہ اختیارات کے لئے اس میں ترامیم بھی کر دیں۔ بنیادی جمہوری حقوق بحال کئے لیکن جلد ہی ان کی اہمیت پسندی کی نذر ہو گئے اور سیاسی اختلاف رکھنے والوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا۔ محنت کشوں کی تنظیمیں جو اس عرصے میں کافی پھیلیں اور بائیں بازو کی جماعتیں جن میں تھوڑی بہت جان پیدا ہونی شروع ہوئی تھی بھی ان کے عتاب سے محفوظ نہ رہیں۔ خود ان کی اپنی پارٹی کے انقلابی عناصر بھی ان کے غضب کا شکار ہو گئے۔ مذہبی جماعتیں یا دائیں بازو کی تنظیمیں یا قوم پرست قوتیں سب ہی ان کے جارحانہ طرز عمل کے باعث امنشی بھٹو محاذ پر متحد ہونے پر مجبور ہو گئے۔

غرض بھٹو کی معاشی سماجی اور سیاسی پالیسیوں نے معاشرے میں ہلچل کو کافی تیز کر دیا اور سماجی ڈھانچوں کا بحران جو ویسے بھی ہماری سماجی ساخت کے مستقل عارضہ ہے کافی بڑھ گیا۔ خاص طور پر پرائیویٹ سیکٹر اور بالعموم ملکیت دار طبقوں میں بے یقینی اور سماجی رد عمل تیز ہو گیا۔ پاپولزم کی تیز انقلابی لفاظی اور آمرانہ طرز عمل نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ خاص طور پر مسٹر بھٹو کی جدت پسندی اور آزاد خیالی نے رجعتی مذہبی حلقوں کو ان کے خلاف متحرک ہونے کے مواقع فراہم کر دیئے اور ان کے آمرانہ طرز عمل نے بہت سے جمہوری اور قوم پرست عناصر اور قوتوں کو مخالفت کیسپ میں دھکیل دیا۔ ایسے میں شہری تجارتی و صنعتی بورڈوازی کے وسیع حلقے مسٹر بھٹو کی اصلاح پسندی سے عاجز آکر اپنے تنگ نظر مفادات کے تنہا اتہائی دائیں بازو کی رجعتی جماعتوں کے مذہبی لہروں کی آڑ لینے پر مجبور ہو گئے۔

مسٹر بھٹو کے پاپولزم اور اصلاح پسندی نے محنت کش عوام کی جمہوری و طبقاتی امنگوں کو جہاں خوب ابھارا وہاں "گلیوں کی طاقت کو ریاستی طاقت سے کچلا" اور عوام الناس

میں اتنا ابھار پیدا نہیں کیا جتنا کہ ملکیت دار طبقوں خاص طور پر ہائیویٹ سرمایہ دار سیکٹر کی انتہائی رجعت کو تیز کر دیا۔ پاپولزم کے لئے عوام کی حمایت اور سماج میں وسیع طبقاتی کشمکش اور اس کے ابتدائی شعور سے ظاہر ہوتا ہے کہ جمہوری و سماجی تبدیلیوں کے لئے ہمارے عوام میں کتنی گہری امنگیں ہیں لیکن پاپولزم کا متضاد کردار اور اس کی قیادت کا طبقاتی کردار انہیں نہ منظم کرنا چاہتا تھا اور نہ انہیں منظم کرنا اس کے مفاد میں تھا دوسری جانب پاپولزم کی اصلاح پسندی اور آزاد خیالی کے خلاف وسیع سماجی رجعت کے بڑے پیمانے پر اظہار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے سماج میں کتنی طاقتور اور وسیع رجعتی سماجی قوتیں ہیں جو معمولی اصلاح پسندی اور روشن خیالی کو گوارہ کرنے کو تیار نہیں۔

پاپولزم اور آزاد خیالی نے نظری، ثقافتی اور سیاسی سطح پر انقلابی لغاتی جدت طرازی اور قبول عام انداز سے زبردست ہلچل پیدا کی۔ پاپولزم کے اس "ثقافتی انقلاب" کے خلاف قدامت پسند مذہبی حلقوں اور انتہائی دائیں بازو کے رجعت پسندوں میں ثقافتی و نظریاتی رد عمل نے جنم لیا۔ اس "ثقافتی نظریاتی رد عمل" یا انتہائی دائیں بازو کی رجعت پسندی نے تنگ نظر تجارتی بورژوازی، ہنڈی و بازار کے تاجروں، چھوٹے پیمانے کی سرمایہ دارانہ پیداوار سے متعلق سرمایہ داروں پیشی بورژوازی کے رجعتی گروہوں اور بالعموم ہائیویٹ سیکٹر اور دنیائے روسی روایتی ڈھانچوں سے متعلق خواص کو ایک محاذ میں متحد کر دیا۔ بہت سے جمہوری حلقے اور قوم پرست قوتیں بھی اپنے مخصوص مفادات کے تئیں اس رجعتی دھارے میں بہ گئیں۔ محنت کش طبقہ اور مظلوم طبقات کی جدوجہد کو اس دور میں عظیم ابھار ملا تھا جو ایک طرف بائیں بازو کی انتہا پسندی اور دوسری جانب اصلاح پسندی کا شکار ہو گئی۔ پاپولزم نے جہاں اسے ابھارا تھا وہاں اسے کچلا بھی۔ مظلوم طبقوں میں سیاسی شعور و تحریک جتنا اس دور میں پھیلا اتنا محنت کش طبقہ اور دیگر مظلوم طبقات منظم نہ ہو سکے۔ کمیونسٹ تحریک جو دو دھڑوں میں بٹی ہوئی تھی بائیں بازو کی انتہا پسندی اور عقیدہ پرستی کا شکار تھی اور جب بحران اپنے عروج پر پہنچا تو سیاسی تقسیم کے دو قطبوں میں سے کسی کا چناؤ ان کے لئے ایک DILEMMA سے کم نہ تھا۔ لہذا اندازاً اسٹ یا پارٹی کی مجرد نعروں میں پناہ لینے پر مجبور ہو گئے۔ یا پھر بعض گروہیں مسٹر میٹھو کے ان کے تئیں "فاشزم" کے خلاف دائیں بازو کی انتہائی رجعت کی نذر ہو گئے۔

حکمران طبقوں کے کثرت مفادات، بورژوازی کے پھٹے ہوئے اور ان مفادات میں کسی سیاسی سمجھوتہ کے فقدان نے سماجی ڈھانچوں کے بحران اور سماجی سیاسی

افرا تفری کو اتنا تیز کیا کہ آئینی اور پارلیمانی ڈھانچہ اس کا متحمل نہیں ہو سکتا تھا۔ استحصالی طبقوں میں محاذ آرائی اور پیشی بورڈوازی اور دقیا نوسی سماجی ڈھانچوں کے قدامت پسند حلقوں کے انتہائی دائیں بازو کی رجعت پسندی اور مسٹر بمشو کے آمرانہ طرز عمل نے حکمران طبقوں کے مابین کسی سمجھوتے کے امکان کو محسوس کر دیا۔ جس نے پیپلز پارٹی اور قومی اتحاد کے مابین انتخابی محاذ آرائی سے بڑھ کر بڑے تصادم کی صورت اختیار کر لی۔ جسے ایک طرف قومی اتحاد کے انتہائی دائیں بازو کی رجعت پسند عناصر اور دوسری طرف سول و ملٹری بیوروکریسی کے آمرانہ حلقوں نے جو دوبارہ متحرک اور فعال ہو گئے تھے۔ ایک ایسی سب سے پہنچا دیا جو نحیف اور کمسن پارلیمانی ڈھانچے کے بس سے باہر تھے۔

سماجی و سیاسی ڈھانچوں کے بحران سے ہم بالعموم یہ بنیادی نتائج اخذ کر سکتے ہیں کہ: پاکستان میں دست نگر سرمایہ دارانہ سماجی ساخت کی جدید نوآبادیاتی نشوونما اپنے عبوری مرحلے میں اتنی زیادہ پچ میل، بے ترتیب اور ناہموار ہے کہ سماجی و معاشی "بنیادی ڈھانچے اور سماج کے سیاسی" نظریاتی" بالائی ڈھانچے، ہموار اور متناسب طور پر ترقی نہیں کرتے بلکہ ایک دوسرے سے متصادم ہو جاتے ہیں۔ ابھی پہلے سے موجود تضادات کا سلسلہ پختہ نہیں ہوتا کہ اگلے مرحلوں کے تضادات کے سلسلے سماجی زندگی میں شہ و مد سے عمل دخل کر لیتے ہیں۔ ایک طرف روایتی ڈھانچوں کا زوال تیزی سے ہو رہا ہوتا ہے اور ان میں تبدیلی اس سرعت سے نہیں ہوتی، دوسری طرف سرمایہ داری حاوی ہوتی جاتی ہے۔ لیکن تاریخی طور پر ضروری وصف اور وقت سے محروم ہونے کے کارن اس قابل نہیں ہوتی کہ نانیاقی طور پر پختہ سرمایہ دارانہ طرز پیداوار کی طرح سماجی نشوونما کے تقاضے پورے کرے۔ سماجی ڈھانچے کے مختلف عناصر سماجی، معاشی، سیاسی، انتظامی، نظریاتی، ثقافتی اور ادارتی جن کا باہم تال میل اور ارتباط معاشرے کی مجموعی اور حقیقی زندگی کی تشکیل کرتا ہے، ایک دوسرے سے ٹکراؤ میں رہتے ہیں۔ نتیجتاً سماجی ڈھانچوں کا بحران، مستحکم جمہوری اداروں اور مضبوط جمہوری روایات کی عدم موجودگی میں وقفے وقفے سے وسیع پیمانے پر اعلیٰ سطح اور شدت کے سیاسی و سماجی تصادم کو جنم دیتا ہے۔

سماجی ڈھانچوں کے یہ بحران اور سماجی افرا تفری، سرمایہ داری کے ترقی یافتہ مرحلے کے منظر نہیں ہیں بلکہ اس کے ابتدائی مراحل اور بیک وقت کئی مرحلوں کی وقوع پذیری کے بحران کی منظر ہے۔ یہ بحران ظاہر کرتا ہے کہ بورڈوا جمہوری انقلاب ابھی سماجی، معاشی اور سیاسی طور پر کتنا غیر مکمل ہے اور دست نگر سرمایہ دارانہ نشوونما کتنی زیادہ نالختہ ہے۔

ہمارا ملک کثیر حکمران طبقوں اور ان کی تنگ نظر ٹکڑیوں کے مابین کشمکش، طبقاتی تضادات کے گوناگوں عمل، قومیتی تضادات کی گنگناہ صورتوں اور سماجی ڈھانچوں کے بحران کے ساتھ مل کر، کثیر النوع تضادات سے بھرپور سماجی و معاشی، طبقاتی و نسلیاتی، اور سیاسی و نظریاتی کثرت حالات کا منظر پیش کرتا ہے۔

### بھٹو حکومت اور پارٹی موقف

آئیے اب ہم دیکھتے ہیں کہ بھٹو حکومت کے ان چھ سالوں میں پارٹی کا کیا موقف رہا ہے۔ ۱۹۷۱ء سے لے کر ۱۹۷۶ء تک کا عرصہ پارٹی کے لئے سیاسی عمل میں اپنا مقام بنانے کے لئے ٹانگ ٹوٹیاں مارنے کا عرصہ ہے۔ پارٹی کی قیادت پیپلز پارٹی کا طبقاتی کردار جانچنے میں ناکام رہی۔ اسے حکمران طبقت کی فاشسٹ اور سامراج نواز جماعت قرار دیا گیا اور ۱۹۷۱ء میں اس کو اقتدار کی منتقلی کو فوجی جنتا کا بالواسطہ اقتدار تصور کیا گیا۔ پارٹی قیادت اپنی تنگ نظری کے باعث بنگلہ دیش کے قیام اور فوجی آمرانہ قوتوں کے ذلت آمیز انجام کے اثرات اور نتائج کا تخمینہ لگانے میں بری طرح ناکام رہی اور ملک میں سول اقتدار کو مستحکم کرنے اور جمہوری حاصلات کے تحفظ کی اہمیت کو نہیں سمجھا گیا۔

آئینی سمجھوتے کی مخالفت محض اس خوف سے کی گئی کہ اگر پیپلز پارٹی، نیپ اور جمعیت العلماء اسلام کا یہ سمجھوتہ پائیدار ثابت ہوا تو پارٹی کے اتحادی حکمرانوں کے اتحادی نہ بن جائیں چنانچہ اس سمجھوتے کا تیاپانچہ کر کے "اتحادیوں" کو حکمران طبقوں کے انتہائی رجعتی حلقوں کی یو ڈی ایف کا حصہ بن جانے پر مجبور کر دیا گیا۔

بھٹو حکومت نے شملہ معاہدہ، بنگلوں و الشورس کمپنیوں کو قومیا لے بیگانہ سرمایہ پر روک لگانے، سوشلسٹ ممالک سے تعلقات کو فروغ دینے، ملک میں اسٹیل مل، اور دیگر بنیادی صنعت کے قیام، مالیاتی سرمایہ کو اجارہ دار حصوں کے بجائے نئی ابھرتی ہوئی بورڈوازی کی طرف موڑنے، متعدد بین الاقوامی معاملات پر آزاد موقف اپنانے، زرعی اصلاحات کے اعلا نات، بنیادی اشیائے صرف کے کارخانوں کی قومی ملکیت اور پبلک سیکٹر کو وسعت دینے جیسے اہم اور متعدد مثبت اقدامات کیے۔ پارٹی نے ان مثبت اقدامات کی تائید کرنے اور انہیں مستحکم اور وسیع کرنے کی لائن اپنانے کے بجائے اس کو سامراج کی کمزوری سے محمول کرنے کی مجوں لائن اپنائی۔ بلکہ اس کے ساتھ ساتھ حکومت کی قومیا لے کی پالیسی کو ایک رجعتی اور فاشسٹ اقدام سے تعبیر کیا۔

۴۴ میں پی پی پی نے بلوچستان میں مینگلی حکومت کی برطرفی، سرحد میں احتجاجی مفتی محمود حکومت کے استعفیٰ اور بلوچستان میں فوجی کارروائی کی خطرناک

صورتحال اختیار کر لی جس کے ذریعے فوجی جنتا کو سیاسی عمل میں بحالی کے مواقع میسر آئے۔ پارٹی کی قیادت نے اپنی قوت و وسائل اور صلاحیتوں سے یکسر چشم پوشی کرتے ہوئے بلوچستان میں مسلح جنگ کے ساتھ ہم آہنگ ہو کر ملک بھر میں بلوچستان کی راہ اپنانے کی لائن اختیار کی۔ یہ مہم جوئی کی یگانہ روزگار مثال تھی۔ اگرچہ پارٹی اس مہم جویانہ لائن پر عمل درآمد کرنے میں کہیں بھی کامیاب نہیں ہوئی۔ تاہم اس کا یہ فائدہ تو ہوا کہ قائدین کے ہانپتے کانپتے نرم و نازک ہاتھوں نے خالی بندوق چھوڑ کر ملی نفسی کی معراج پالی۔ بلوچستان کی مسلح جنگ کو ملک بھر میں پھیلانے کے ضمن میں پارٹی تین درجن کامریڈوں کا مظاہرہ بسلسلہ یوم بلوچستان کرانے میں البتہ کامیاب رہی۔ اس طرح پارٹی قیادت بلوچستان کی جدوجہد کے ضمن میں اپنا تاریخی فریضہ ادا کر کے سبکدوش ہوئی۔ لیکن درحقیقت اس ضمن میں جو کار نمایاں ان رہنمایان کرام نے انجام دیا وہ لعپ کی قوم پرست قیادت کو جمہوری دھارے سے کاٹ کر رجعتی یوڈی ایف کا حصہ بنانا تھا۔

لعپ کی قوم پرست قیادت جو حکمران طبقوں کے اقتدار سے محروم رجعتی دھڑے سے اتحاد کی طرف فطری طور پر مائل تھی۔ لیکن اگر پارٹی قیادت ایک مثبت اور معروضی نقطہ نظر اپناتی تو وہ لعپ کے دیگر جمہوریت پسندوں کے اشتراک سے لعپ کو یوڈی ایف کا حصہ بننے سے روک سکتے کی پوزیشن کی حامل تھی۔ لیکن پارٹی قیادت "بھٹو فسطائیت" کے مقابلے کے لئے وسیع تر جمہوری محاذ کے نام پر یوڈی ایف کے ساتھ تعاون کرتی رہی۔ تاہم ۱۹۷۹ء کے جولائی میں جب یوڈی ایف نے کھلم کھلا فوج کو اقتدار سنبھالنے کے لئے آواز دی اور لعپ کی قیادت نے پابندی کے خلاف مقدمے میں پارٹی رہنماؤں کے منیڈیٹ قبول کرنے سے انکار اور یوڈی ایف کی ہدایات پر عمل کرنے پر صاد کیا تو یک لخت پارٹی قیادت کو یوڈی ایف کی رجعت پسندی اور آمریت نوازی نظر آنا شروع ہوئی تاہم اب کافی تاخیر ہو چکی تھی لہذا مجبوراً پارٹی نے چہرے بدلنے کی بجائے سماج بدلتا شروع کر دینے۔

لعپ کی قوم پرست خصوصیات بختمون قیادت ما بعد بنگلہ دیش صورت حال میں اقتدار کی پنجاب سندھ ترتیب کے مقابل یعنی پنجاب بختو خواہ ترتیب کیلئے سرگرمی سے کوشاں رہی۔ اسی کوشش میں حکمران طبقوں کے اقتدار سے محروم رجعتی دھڑوں کے ساتھ یوڈی ایف قائم کیا گیا۔ جس کو کمزور کرنے کیلئے بھٹو حکومت نے ملک دشمنی کے الزام پر لعپ پر پابندی عائد کر دی۔

لعپ پر پابندی اور سپریم کورٹ سے اس کی توثیق کے بعد لعپ کے قوم پرست حلقوں نے این ڈی پی کی بنیاد رکھی جس میں اس کا خصوصی انتظام کیا گیا تھا کہ

کمیسونرسٹوں کو اس میں شامل نہ کیا جاسکے۔ این ڈی پی کے قائمین کی کمیونسٹ دشمنی کی بنیادی وجہ ان کا حکمران طبقوں کے استبدادی رجعتی دھڑے سے بڑھا ہوا اشتراک تعاون تھا۔ جمہوری قوتوں کی کانفرنس کے ذریعے ہر چند پارٹی این ڈی پی میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گئی لیکن وہ مقام و عہدے حاصل نہ کر سکی جو مزدور طبقے کی "نمائندہ پارٹی" کو حاصل ہونا چاہیے تھا۔ چنانچہ جلد ہی قومیتوں کے حقوق اور سامراج دشمنی پر این ڈی پی قیادت کے ڈھلے پن کو الزام دیکر پروگریسو این ڈی پی قائم کر لی گئی جس کو وسیع تر بنانے کی کوششوں کی ناکامی کے بعد نیشنل پروگریسو پارٹی میں تبدیل کر دیا گیا۔

۱۹۷۱ء سے لیکر ۱۹۷۶ء تک کے عرصے میں پارٹی لعپ میں اپنے "اتحادیوں" کو مضبوطی سے چٹھے رہی انہیں حکمران طبقوں کے اقتدار پر فائز حصوں سے میل ملاپ سے روکنے اور لعپ کے "اتحاد" میں مزدور طبقے کی حیثیت کو منوالے کی لائسنس تک و دو میں مصروف رہی۔ اس تک و دو میں پارٹی قیادت نے یکے بعد دیگرے قلابازیاں کھائیں لیکن اس کے باوجود لعپ کے اندر اور اس طرح ملک کے سیاسی عمل میں خود کو اس طرح بحال کرانے میں کامیاب نہ ہو سکی۔ اس صورتحال کی بنیادی وجہ بنگلہ دیش کے قیام کے موجودہ پاکستان کی ترقی پسند اور جمہوری قوتوں پر اثرات میں مضمر ہے۔ بنگلہ دیش کے قیام سے جہاں دو قومی نظریہ کی فرسودگی منظر عام پر آئی اور قومی حقوق کی تحریک کو فروغ حاصل ہوا۔ وہیں ملک کے سیاسی عمل میں ترقی پسند جمہوری قوتیں نئے پاکستان کی سیاسی قوتوں کی ترتیب میں کمزور ہو گئیں۔ کیونکہ پاکستان میں ترقی پسند قوتوں کو مشرقی پاکستان کی مزدور تحریک سے توانائی ملتی تھی۔ نیشنل عوامی پارٹی میں کمیونسٹ قوت بنیادی طور پر مشرقی پاکستان سے آئی تھی۔ چنانچہ بنگلہ دیش کے قیام کے بعد لعپ میں بھی سیاسی قوت کا توازن تبدیل ہو گیا اور ۱۹۷۲ء میں ولی خان اور عطاء اللہ مینگل "وحدت ملی" کی اصطلاحیں استعمال کرنے لگے تھے۔ پارٹی قیادت اس بدلی ہوئی صورت حال کا ادراک کر کے میں کامیاب نہیں ہو سکی بلکہ ماقبل بنگلہ دیش حیثیت پر اصرار کرتی رہی اور اس حیثیت کو حاصل کرنے اور اپنی قوت کو منوالے کیلئے موضوعیت پسندی کی استبداد تک جا پہنچی۔ پارٹی قیادت نے لعپ کی مرکزی کمیٹی میں

عددی قوت کے بل پر اپنی من پسند قراردادیں منظور کروالینے کو ہی مزدور طبقے کی سرگرمیوں کا نقطہ امتیاز تصور کر لیا تھا۔ جب کہ خود اس اہل بھی نہیں تھی کہ لعپ میں زبردستی منظور کرائی ہوئی کال پر ملک کے کسی ایک قصبے میں بھی عمل درآمد کر سکے۔ پارٹی کی ناگفتہ بہ صورت حال کی حقیقی وجہ اس کا محنت کش طبقات بالخصوص مزدور



طبقے میں اثر و نفوذ کا نہ ہونا ہے۔ اپنے طبقے جس کی نمائندگی کا پارٹی دعویٰ کرتی ہے سے ہی پارٹی کو ایسی قوت حاصل ہو سکتی ہے جو متحدہ محاذوں میں اس کی حیثیت اور مقام کا تعین کر سکتی ہے۔ اس طبقے کی قوت اور سرگرمی سے ہی پارٹی سیاسی عمل اور اس طرح متحدہ محاذ میں اپنے اتحادیوں کے طرز عمل کو متاثر کر سکتی ہے۔ لیکن پاکستان میں کمیونسٹ تحریک کا یہ اہمیت رہا ہے کہ اس نے محنت کش طبقات کو منظم اور متحرک کر لے کی طرف کوئی توجہ نہیں دی۔ جس کی وجہ سے مزدور طبقہ اور دیگر محنت کش کمیونسٹ تحریک میں منظم نہیں ہو سکے۔ اس صورتحال کی وجہ سے ایک طرف تو ملک کے سیاسی عمل میں مزدور طبقے کی عملی شرکت ممکن نہیں ہو سکی تو دوسری طرف جمہوری محاذوں میں مزدور طبقے کی عدم موجودگی سے ان میں ڈھل، موقع پرست قوتوں کو فروغ ملا۔ جمہوری قوتوں کے ساتھ محنت کش عوام کے وسیع تر اتحاد کی تشکیل نہ ہونے کی وجہ سے مزدور طبقے کے فطری اتحادیوں کو قوت کے سرچشمے دوسری طرف نظر آئے۔

پی این اے کے اس فراڈ میں جو ملک میں جمہوری اداروں کی پامالی کے لئے کثیر سامراجی وسائل سے رچایا گیا تھا بہت سے ترقی پسندوں اور جمہوریت پسندوں کو تحریک بحالی جمہوریت نظر آئی اور اس عوام دشمن ریلے میں بہہ گئے۔ اگرچہ پی این اے کے قیام کے ساتھ ہی پارٹی نے درست طور پر اسے ایک سامراجی سازش کے طور پر پہچان لیا تھا لیکن ایسی تک بھٹو حکومت کے کردار کا تعین نہیں کر سکی تھی۔ چنانچہ اس نے اس سازش کے خلاف سول حکومت کا ساتھ دینے اور سامراجی سازش کی مزاحمت کرنے کے بجائے "سامراجی دھڑوں کا عوامی مقابلہ" مہیا کرنے کی لائن اختیار کی۔ پارٹی نے پی این اے کے اے کی سازش کو بے نقاب کرنے کے لئے وزیر اعظم بھٹو کو خط بھی تحریر کیا اور اسے راہ ہدایت بھی تجویز کی۔ مزید برآں چند سو کی تعداد میں پمفلٹ بھی تقسیم کیے گئے۔ لیکن پارٹی عوام کے کسی بھی حصے میں کوئی اثر و نفوذ نہیں رکھتی تھی اس لئے ہاتھی کی یلغار کو نہیں روک سکی۔

**جنرل ضیاء الحق کی انتہائی رجعت پسندانہ نیو بونا**

**پارٹسٹ آمرانہ حکومت**

جنرل ضیاء الحق کی فوجی حکومت تجارتی و صنعتی بورڈ وازی اور دقیا لوسی ڈھانچوں سے متعلق خواص و درمیانیہ قوتوں اور انتہائی دائیں بازو کی رجعت پسند اور ملاپیت پسند

قوتوں کے سماجی رد عمل کے دوش پر برسر اقتدار آئی تھی اور ایک ایسی منتخبہ حکومت کا تختہ الٹ کر اقتدار پر قابض ہوئی تھی جسے ایک طرف سماج میں بورژوازمیندار حلقوں، اعلیٰ و درمیانی متوسط ہر توں اور عوام کے بڑے حصوں کی حمایت حاصل اور دوسری جانب ریاستی ڈھانچے میں جس کا اثر و رسوخ کمزور ہو جانے کے باوجود کافی موجود تھا۔ عالمی سطح پر بھی بالخصوص خطے کے اہم ممالک سے بمضو حکومت اچھے مضبوط تعلقات رکھتی تھی۔ لہذا ضیا مارشل لاء کو لہنا اقتدار مستحکم کرنے کے لئے کافی وقت لگا۔ یہی وجہ ہے کہ ضیا حکومت نے اپنے طویل البعد آفرانہ اقتدار کے منصوبوں کے باوجود کافی عرصہ تک بظاہر گومگو کی پالیسی اپنانے رکھی۔ فوجی جنتا نے چند مہینوں میں ریاستی ڈھانچے خاص طور پر فوج میں اپنی یوزیشن کو مستحکم کیا اور "غیر جانبدار ریفری" کا لبادہ اتار کر احتساب کا ڈنڈہ اٹھایا۔ لیکن اس بار یہ ڈنڈہ فوج کی جانب سے اپنے محسن کے خلاف اٹھا تھا کہ خود فوج ۱۹۷۳ء کے متفقہ آئین کی دفعہ ۶ کو توڑ کر برسر اقتدار آئی تھی۔ اس لئے ریاستی طاقت کے بل پر اپنے آفرانہ مقاصد کے حصول اور قانونی جواز کے لئے اس نے عدلیہ کو اپنا آلہ کار بنایا۔ جس نے بمضو کے مقدمہ قتل میں وہ کام کر دکھایا جو ۷ جولائی کی شب کو نہ ہو سکتا تھا اور اس کے ساتھ ہی نظریہ ضرورت کے تحت مارشل لاء کا قانونی جواز بھی حاصل کر لیا۔ لیکن ۱۹۷۳ء کے آئین کو کاغذ کا ٹکڑا قرار دینے کے باوجود اسے معطل رکھنا مجبوری بن گیا اور عدلیہ کو انعام میں پی سی او دیا گیا۔ جس نے عدلیہ کے اسی اختیار کو چھین لیا جسے استعمال کرتے ہوئے ضیا الحق کی حکومت کو قانونی جواز بخشا تھا۔

ضیا فوجی آمریت نے اقتدار غصب کرتے وقت لوے دن میں انتخابات منعقد کرانے اور اقتدار منتخب نمائندوں کو منتقل کرنے کا اعلان کیا۔ پاکستان میں متعدد جمہوریت پسند اور قوم پرست جو ملی امن اے کے قریب کا شکار تھے اس خوش فہمی میں مبتلا تھے کہ جنرل ضیا اپنے پیش رو جنرل یحییٰ کی طرح انتخابات کرا کر اقتدار منتقل کر دیں گے۔ وہ اس حقیقت کا ادراک نہیں کر سکے کہ جمہوری اداروں کو پامال کر کے آلے دلی فوجی آمریت انتخابات کرانے کے لئے اقتدار نہیں سنبھالتی ہے۔ جنرل ضیا کی سرپرستی میں فوجی جنتا نے اقتدار پر غاصبانہ قبضہ بمضو حکومت کے مثبت اقدامات اور عوام کی جمہوری لڑائیوں کے حاصلات کی نفی کے لئے کیا تھا۔ تاکہ سارا جی مفادات، نجی سرمایہ دار شیجے اور سول فوجی لوکر شاہی کے مفادات کا تحفظ کیا جاسکے۔ چنانچہ قومیا نے کے عمل کو ختم کرنے اور اس طرح طفیلی سرمایہ کو بحال کرنے کی سرگرم کو ششیں کی گئیں۔ لیکن چونکہ نجی سرمایہ ریاستی سرمایہ کے ثمرات سے مستفید ہو رہا تھا۔ مزید برآں لوکر شاہی کو پبلک سیکٹر کی لوٹ مار میں غالب حصے کی توقع تھی۔ اس لئے ڈی نیشنلائزیشن کا

عمل مکمل نہ کیا جاسکا۔ اگرچہ فوجی جنتا کی حکومت نے نجی سرمایہ کے فروغ کے لئے متعدد مراعات دیں سامراجی سرمایہ کاری کی ہمت افزائی کے لئے متعدد سہولتیں فراہم کی گئیں، ملک کو درآمدی مصنوعات کی وسیع منڈی میں تبدیل کرنے کی پالیسی اختیار کی گئیں، مزدور، طالب علموں، اور سماج کے دیگر حصوں کی تنظیموں اور سرگرمیوں پر پابندی عائد کی گئیں۔ مزدوروں کو سیاسی عمل میں شرکت سے باز رکھنے کے لئے ۱۹۷۸ء کے ادائن میں ملتان کے مزدوروں پر بھیانابہ تشدد کیا گیا۔ جاگیرداروں، خواتین اور سرداروں کے خلاف کسانوں کی بے چینی کو وحشیانہ طریقے سے پکلا گیا۔ ان تمام کوششوں کا مقصد عوام کے حاصلات کی نفی اور رجعتی آمرانہ اقتدار کو مستحکم کرنا تھا۔

رجعتی فوجی جنتا یہ سمجھتی تھی کہ مارشل لاء کے نفاذ کے بعد وہ پینلز پارٹی کو سیاسی طور پر ختم کر سکے گی۔ لیکن مذکورہ بالا اقدامات کے باوجود پینلز پارٹی زیادہ مقبول جماعت کے طور پر ابھر کے سامنے آئی۔ چنانچہ پی۔ این اے کے تمام شرکا بالخصوص نعلب کے قوم پرست رہنماؤں نے "پہلے احتساب اور پھر انتخاب" کا مطالبہ کرنا شروع کیا اور فوجی آمریت نے مثبت نتائج کے یقینی ہونے تک انتخابات ملتوی کر دیے۔

دس اٹنا قومی اتحاد کی جماعتوں اور نظام مصطفیٰ کی تحریک میں متحرک تمام سماجی سیاسی و نظریاتی قوتیں (ماسوا تحریک استقلال اور این ڈی پی) جنرل ضیاالحق اور اس کے رفقاء پر مشتمل فوجی جنتا کی اتحادی بن گئی تھیں تاکہ پاپولزم سے جولاء ۱۹۷۷ء سے پہلے کے ادھار چکائے جاسکیں۔ حکمران طبقوں کی کشمکش اور بدلی ہوئی صفت بندی میں جبکہ آمرانہ قوتوں اور بنیاد پرست و دائیں بازو کی رجعت پسند قوتوں میں اتحاد لے واضح شکل اختیار کر لی تھی۔ فوجی لوکر شاہی شاہانہ لیڈر کی نے اس میں مرکزی و مطلق کردار اختیار کرتے ہوئے حکمران طبقوں کے مفادات کے ہلاک کی از سر نو تشکیل کی جس میں تجارتی و صنعتی بورڈوازی کے مفادات کو فوقیت دینے کے ساتھ ساتھ دقیا لوسی ڈھانچوں سے متعلق خواص اور دائیں بازو کی رجعت پسند درمیانی پر توں کو خاص اہمیت دی گئی۔ بورڈوازمیندار طبقوں کو جیتنے کے لئے بھی بعض اقدامات کئے گئے جو بعد ازاں کافی بڑھ گئے۔

جساکہ ہم جانتے ہیں کہ ایوب خان نے مارشل لاء کے نفاذ کے ایک ہفتہ بعد ہی خود کو فوج سے علیحدہ کر لیا تھا۔ اور ایک ماہ بعد فوج بیرکوں میں واپس چلی گئی تھی اور جلد ہی سویلینائزیشن کا عمل بھی شروع ہو گیا تھا۔ لیکن اس بار فوجی جنتا نہ صرف یہ کہ ریاستی و سیاسی امور میں براہ راست طور پر طویل عرصے کے لئے مملوث ہو گئی بلکہ اسے ابتدا ہی سے مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ایسا نہ صرف یہ کہ سماج میں آمریت و دشمن موثر

قوتوں کی مزاحمت کے باعث ہوا بلکہ مشرقی پاکستان میں شکست اور مسٹر بھٹو کے دور میں غیر مکمل بحالی کے ازالہ کے لئے ریاستی ڈھانچے اور سماج پر اپنی بالادستی کو بڑھاوا دینے کے لئے سول حکمران طبقوں کی اقتدار میں براہ راست شرکت کو بہت کم تر رکھا۔ اور وہ بھی اس حد تک جس حد تک پاپولزم کا ٹوڑ کرنے کے لئے اس قومی اتحاد والی سماجی و نظری قوتوں کی ضرورت تھی۔ لہذا قومی اتحاد کی کابینہ بھٹو کی پھانسی تک ہی چلی۔

یہاں یہ زور دینا ضروری ہے کہ فوجی جنتا دائیں بازو کی رجعت پسند قوتوں کی حمایت کے باوجود ابھی تک پر اعتماد نہ تھی تا آنکہ خطے میں آنے والی زور دار ہندوؤں خاص طور پر انقلاب گور اور انقلاب لہران نے سامراج کے ساتھ "بھولے ہوئے اتحادی" کے اسٹریٹجک رشتوں کو زور دار پیمانے پر بحال کر دیا جنہوں نے ریگن انتظامیہ کے دور میں زیادہ مضبوطی حاصل کر لی۔

یوں عالمی سامراج، علاقائی رجعت پسندوں، آمرانہ قوتوں اور دائیں بازو کی رجعت نے مل جل کر ضیاع حق کی فوجی جنتا کی حکمرانی کے لئے مضبوط بنیاد فراہم کی۔ فوجی حکومت نے دائیں بازو کی رجعت پسند فضا، جس سے درمیانی برتوں کے وسیع حصے متاثر تھے، سے فائدہ اٹھاتے ہوئے "اسلامائزیشن" کا نظریاتی لبادہ اڈھ لیا اور سویلینیا نائزیشن و انتخابات کو "مثبت نتائج" سے مشروط کر دیا۔ لیکن پہلے بلدیاتی انتخابات کی ناکامی اور قردری ۱۹۸۱ء میں جمہوری قوتوں کی اذسرو صفت بندی جو تحریک بحالی جمہوریت کی تشکیل کی صورت میں ظاہر ہوئی نے سویلینیا نائزیشن کے عمل کو فقط اتنا بڑھا دیا کہ جمہوری قوتوں کے مقابلے میں نامزد صالحین کی مجلس شوریٰ پی پر اکتفا کرنا پڑا۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ حکمران طبقوں کے اہم حصوں کے نمائندے ریاستی طاقت کے ساتھ اپنے مفادات کے لئے کتنی کم قیمت پر راضی ہو گئے۔ انکی قیمت میں اضافہ ہوا بھی تو ۱۹۸۳ء کی بحالی جمہوریت کی جدوجہد کے طفیل۔

۱۹۸۱ء میں پاکستان کی طویل ترین فوجی آمریت کے خلاف ملک بھر کی سیاسی قوتوں نے جمہوری اداروں کی بحالی کے لئے اس ملک کی تاریخ کے سب سے طویل المدت جمہوری محاذ تحریک بحالی جمہوریت کی تشکیل کی۔ یہ محاذ ایسے نکات پر تشکیل دیا گیا تھا جو مارشل لاء کے خاتمے ۳۷ کے آئین کی بحالی آزادانہ منصفانہ انتخابات کے انعقاد اور صوبوں کیلئے حقوق پر مبنی تھے۔ ایم آر ڈی کا قیام اس اعتبار سے ایک خوش آئند اور مثبت قدم تھا کہ اس کی موجودگی نے فوجی آمریت کی متشددانہ پالیسیوں کی مزاحمت کی اور پاکستان کے عوام کی جمہوری جدوجہد کو ایک وسیع پلیٹ فارم فراہم کیا۔

ایم آر ڈی کے پلیٹ فارم سے جمہوریت کی بحالی کی جدوجہد تین ادارے گزری۔

اول: ایم۔ آر۔ ڈی کی تشکیل سے قبل فروری ۱۹۸۱ء تک کا دور۔

اس دور میں قومی اتحاد کی زیادہ تر جماعتیں ضیاء فوجی آمریت کے ساتھ شامل رہیں۔ پرائیویٹ بوڈروا سیکڑ کے تقریباً تمام حصے اور درمیانی پرتوں کے بڑے حصے آمریت کے ساتھ براہ راست یا بالواسطہ جڑے رہے اور جمہوری تحریک میں پیپلز پارٹی اور بائیں بازو کی تنظیمیں شامل رہیں جبکہ قومی اتحاد سے منسلک سیاسی قوتیں اسی دور میں ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہوئیں اور درمیانی پرتوں کے کچھ حصے بتدریج جمہوری تحریک کی طرف راغب ہوئے۔ فوجی آمریت کا یہ آمرانہ دہشت گردی کا دور تھا جس میں بعض تنظیموں کو کچلا گیا اور تشدد کا بے دریغ استعمال کیا گیا۔

دوم: ایم۔ آر۔ ڈی کے قیام کے بعد کا دور۔

اس دور میں جمہوری قوتوں کی زیادہ واضح صفت بندی ہوئی۔ جبر و بندش کے حالات کے باوجود جمہوری قوتوں نے حتی الوسع مزاحمت کی۔ اگست ۸۳ کی ملک گیر جمہوری تحریک جو چار پانچ ماہ جاری رہی میں سیاسی جمہوری عناصر نے سرگرم حصہ لیا۔ تاہم ماسوا سندھی عوام کے دیگر صوبوں میں عوام کی کوئی بڑا سنیکشن اس جدوجہد میں شامل نہ ہوسکا۔ جبکہ بلوچوں میں صرف ایک عنصر نے اس تحریک میں حصہ لیا۔ گو جمہوری تحریک کی قیادت زمیندار بوڈروازی اور متوسط پرتوں کے پاس تھی تاہم سندھ کے خصوصاً دیہی عوام کی ملی ٹنٹ شرکت کے نتیجے سے خوفزدہ ہو کر زمیندار بوڈروازی سذب کا شکار ہو کر پیچھے ہٹ گئی۔

۱۹۸۳ کی تحریک سندھی عوام کی جمہوریت سے وابستگی اور قومی حقوق کے حصول کے لئے جدوجہد کی عظیم مثال تھی۔ سندھ کے دیہی علاقوں میں سرمایہ کاری کے عمل

لے سندھ کی قومی تشکیل کے عمل کو تیز کیا تھا جس کے نتیجے میں جہاں ایک طرف سندھی نچلی اور متوسط پرتوں اور پڑھے لکھے باشعور حصوں میں امانہ ہوا تھا وہیں دہشت سے زمینوں سے بے دخل ہونے والے بیروندگان کے جم غفیر نے بھی جنم لیا۔ تیز رفتار معاشرتی ترقی کے نتیجے معاشرے کی طبقاتی تفریق نمایاں ہو رہی تھی۔ عوام کے تاریخی اور قومی شعور میں زبردست امانہ ہوا تھا۔ مارشل لاء کا لگنا اس پورے عمل کو بند باندھنے کے برابر تھا جس سے ریاستی ڈھانچے میں سندھی عوام کی شرکت ختم ہو کر رہ گئی تھی۔ سندھ کے قومی اور تاریخی شعور نے اس کو قبول نہیں کیا اور سندھی عوام نے اس فسطائی نظام کے خلاف زبردست رد عمل کا مظاہرہ کیا۔ اس تحریک میں ۸۰۰ لوگ شہید ہوئے اور بعد میں بھی ڈاکوؤں کے نام پر سندھی عوام کو قتل کیا جاتا رہا۔

سوم: انتخابات کے بائیکٹ کا حربہ

۱۹۸۳ء کی تحریک یہ ظاہر کرتی تھی کہ سماج میں ایسی جمہوری قوتیں وجود میں آگئی ہیں کہ باوجودیکہ وہ توازن قوت بدلنے کی پوزیشن میں نہیں تھیں اور عوام میں جمود و بے یقینی تھی فوجی جنتا کے لئے سویلین شرکت کو بڑھانے بغیر کوئی چارہ کار نہیں تھا۔ یہ بھی تھی ممکن ہو سکا جب سیاست اور سیاسی جماعتوں پر مسلسل پابندیوں، دوسرے لوکل باڈیز انتخابات اور ۸۳ کی جمہوری تحریک کو پورے ملک کے عوام کو متحرک نہ کر سکنے کے باعث ناکامی کے بعد چیف آف آرمی اسٹاف کو ایسے ریفرنڈم کا سہارا لینا پڑا جس میں کلی سات فیصد ووٹ پڑے اور اسلام کے نام پر جنرل ضیا کے عہدہ صدارت کی توثیق کرائی گئی۔ البتہ ریفرنڈم میں لوگوں کی مکمل عدم شرکت کے باوجود اسمبلیوں کے انتخابات میں عوام نے ایم آر ڈی کے بائیکٹ پر کان نہیں دھرا اور بڑے پیمانے پر اس میں شرکت کی۔ اس کی وجہ سے آمریت کو داک اور مل گیا۔ بائیکٹ عوام سے کٹ کر کیا گیا جبکہ عوام فوجی آمریت کو ہر شکل میں محدود سے محدود تر کرنے کے لئے تیار تھے۔ ایم آر ڈی کے بائیکٹ کے نتیجے میں ایک ایسی غیر جماعتی اسمبلی وجود میں آگئی جو نہ صرف صنعتی و تجارتی بوڈروازی اور زمیندار و خواص بلکہ نئے نو دولتیوں اور بیوروکریٹس، ٹیکنوکریٹس کی نمائندہ تھی۔

یوں سویلیا نائزیشن کے عمل نے ۸ سال کے خالص فوجی راج کے بعد ضیاالحق کی نیو یون پارٹسٹ آمرانہ حکومت کو ریپبلکن بازو فراہم کر دیا جو پیدا ہی اسی شرط پر ہوا تھا کہ آنھوں نے ترمیم کے ناطے اپنے پروانہ موت پر دستخط کر دے۔ لیکن حکمران بلاک میں جو نیا رشتہ تشکیل پایا تھا اور اس میں سول حکمران طبقوں کو جتنا حصہ دیا گیا تھا اس کے تینس چیف آف آرمی اسٹاف جو پہلے ہی صدر منتخب ہو چکا تھا نیشنل سیکوریٹی کوئلہ کو ایک مستقل ادارے کی صورت نہ دلوا سکا جس سے ضیاالحق بھی "رفقا" کے بندھن سے آزاد ہو گیا۔ لیکن سویلیا نائزیشن کی اپنی DYNAMICS تھی جو اسے غیر جماعتی سے جماعتی لیوان کی جانب لے گئیں اور چیف آف آرمی اسٹاف و صدر کے مقابلے میں انتظامی سربراہ و اسمبلی پارٹی کا مرکزہ وجود میں آیا۔ یہی وہ مرحلہ ہے جہاں جنرل ضیاالحق کی نیو یون پارٹسٹ آمرانہ حکومت نے آمرانہ ریپبلکن حکومت کے متضاد پراس کو جنم دیا۔

جنرل ضیاالحق کی انتہائی رجعت پسند حکومت، چھاؤنی کی سول سوسائٹی پر طویل بالادستی، سامراج سے اسٹریٹیجک رشتوں کی متحرک بحالی، عالمی سرمائے اور عالمی مالیاتی اداروں سے نئے بڑھتے ہوئے رشتے اور خود فوج کے بطور سیاسی ادارہ یا پریڈورین فوج

کے کردار نے ریاست و سماج پر بہت گہرے اثرات مرتب کئے جن کا ہم علیحدہ علیحدہ جائزہ لیں گے۔

## فرنٹ لائن اسٹیٹ اور طفیلی فوج

پاکستان بننے کے پہلے دس سالوں ہی میں سماجی ترقی کی سطح کی نسبت زیادہ ترقی یافتہ ریاستی ڈھانچے میں فوجی لوکر شاہی کا سیاسی کردار بڑھتا چلا گیا اور ۱۹۵۸ء کے بعد بار بار کی فوجی کاپلٹ اور مارشل لاء کے طویل ادوار کے نتیجے میں فوج کے اندر حکمران پریشورین فوج یعنی حکمران سیاسی ادارے کی خصوصیات پیدا ہو گئی ہیں۔ ریاستی ڈھانچے پر جرنیل شاہی کے براہ راست طویل غلبے، چھاؤنی کے ہاتھوں سول سوسائٹی اور اس کے اداروں کی پامالی اور سماجی زندگی کے ہر شعبے میں فوجی سرانیت اور سماج پر اس بھاری بھرکم ڈھانچے کے بوجھ نے ایک طرف سماج و ریاست، معیشت و سیاست اور دوسری جانب فوج کی سماجی بنیاد پر گہرے اثرات مرتب کیئے ہیں۔ اس ضمن میں جنرل ضیا کی رجعت پسند آمریت کا طویل اور تاریک دور خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ملکی دفاع کے نام پر سالانہ قومی بجٹ کے ۳۴ فیصد سے زیادہ وسائل کے غیر پیداواری استعمال نے ملکی معیشت پر ایک ایسا ناقابل برداشت بوجھ اڑا دیا ہے کہ جس کے نتیجے میں ملکی دفاع اور سلامتی کی بنیادیں کھوکھلی ہو گئی ہیں۔ خاص علاقوں سے فوجی بھرتی کی استعماری پالیسی کے جاری رہنے سے فوجی ادارے پر مکمل پنجابی غلبہ ممکن ہوا ہے۔ اس ادارے میں پختونوں کو بھی نمائندگی حاصل ہے لیکن سندھ اور بلوچستان اس سے قطعی طور پر خارج ہیں۔ اس صورت حال میں طویل جرنیل شاہی راج نے ملک کے اندر قومی مسئلے کو مزید شدت بخشی ہے۔ فوجی ڈھانچے میں قومی نمائندگی کی موجودہ ساخت کو تبدیل کیے بغیر ملک میں حقیقی فیڈریشن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

چونکہ انتہائی بھاری بھرکم اخراجات ملکی وسائل سے پورے نہیں ہو سکتے اس لئے جرنیل شاہی میں عالمی سامراج اور خطے بالخصوص رجعت پسند عرب حکمرانوں کے لئے کرائے کی فوج بننے کا رجحان بڑھا ہے۔ ضیا آمریت کے دور میں امریکی سامراج کی طرف سے پاکستان کو فرنٹ لائن اسٹیٹ قرار دیے جانے کے بعد افغان انقلاب کے خلاف کردار، عرب ممالک میں رجعت پسند شیوخ کی حکمرانی کی حفاظت اور امریکی سنٹرل کمانڈ کے ایک حصے کے طور پر رول ادا کرنے کے نتیجے میں جرنیل شاہی نے عالمی سامراج سے اسٹریٹیجک رشتے قائم کئے ہیں۔ اسی دور میں فوج کے جاسوسی کے شعبے یعنی "انٹر سرورنٹیل جینس" یا آئی ایس آئی کی داخلی اور خارجی سیاست میں بڑھتے ہوئے رول

نے ریاست کے اندر ریاست کا کردار ادا کیا اور جغرافیائی سرحدوں کی حفاظت کے علاوہ نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کا ڈھونگ رکھا کہ ضیاء آمریت نے فوجی ادارے کے لئے مستقل سیاسی رول کی بنیاد رکھی جو ضیاء الحق کی موت کے بعد بظاہر پس منظر میں چلے جانے کے باوجود پوری طرح برقرار ہے۔

پاکستان میں دست نگر جدید نوآبادیاتی سماجی و معاشی ڈھانچے کے بحران کو نیو بونا پارٹسٹ طریقوں سے حل کرنے کی کوششوں اور عوام کی جمہوری امنگوں کے درمیان ٹکراؤ ملک کی سیاسی زندگی کی اہم خصوصیت بن گیا ہے جس سے ملک کے سیاسی نظام کے مستقبل کا تعین ہوتا ہے۔ دوسری طرف حد سے زیادہ بڑھے ہوئے فوجی اخراجات کا معاشی بوجھ اور ریاست کے مختلف اداروں کے ادھر جر نیل شاہی کی بالادستی ادارتی بحران کا باعث ہے۔

فوج کی طویل بالادستی سے ریاست اور سماجی زندگی کے مختلف شعبوں میں اس کی جڑیں پھیل گئی ہیں۔ وفاقی سطح اور صوبائی سول انتظامیہ کی اعلیٰ آسامیوں پر زیادہ تر فوجی افسران ہی متمکن ہیں۔ یہ معاملہ صرف سرورسز تک محدود نہیں بلکہ زرعی اور شہری زمینوں کی الاٹمنٹس بہت بڑے پیمانے پر فوجی افسروں کو کی گئی ہیں۔ فوج کے اپنے تعلیم، صحت، انجینئرنگ وغیرہ کے شعبے ہیں۔ فوجی فاؤنڈیشن شاہین فاؤنڈیشن کے تحت سرمایہ کاری کے ادارے علیحدہ ہیں جو نہ صرف فوج کے لئے لوگریوں بلکہ سرمایہ کاری کا ذریعہ ہیں اور سابقہ فوجیوں کی فلاح و بہبود کے لئے بنائے گئے ہیں۔

## اسلامائزیشن، اخلاقی پستی، فرقہ واریت اور نظریاتی بحران

گزشتہ عشرے "میں ضیاء آمریت نے پاکستان کی تاریخ میں پہلی بار پوری شدت سے اسلام کے مقدس نام کو اپنے اقتدار کے نظریاتی ہتھیار کے طور پر استعمال کیا۔ فوج کی ذمہ داری صرف "سرحدوں کی حفاظت" ہی نہ رہی بلکہ نظریاتی سرحدوں کی حفاظت بھی اس کی مذہبی و ریاستی ذمہ داری ٹھہری۔ احتساب کے عمل کے ساتھ ساتھ معاشرے اور ریاست کو مذہبی بنانے کا ملائی ٹھیکہ بھی اسے حاصل ہو گیا۔ لہذا ریاستی قوانین، نظام عدلیہ، نظام تعلیم، دینی مدارس اور معاشرے کے ہر شعبے میں بھرپور رجعتی مہم چلائی گئی اور انہیں ایک خاص طرح کے فرقہ وارانہ (دوبانی) مذہبی رنگ میں رنگنے کے لئے ہمہ گیر اقدامات کیے گئے۔ قومی اتحاد کی نظام مصطفیٰ والی نظریاتی لہر جو کہ سماجی رجعت کے لئے نظری لبادہ تھا، کو فوجی جنتا نے خوب استعمال کیا اور خاص طور پر درمیانی پرتوں کی



تو ہم پرستی، مذہبی سادہ لوحی اور قدامت پسندی سے فائدہ اٹھایا۔ تمام طرح کے دینی مدارس، مساجد اور اوقات کو بڑی رقوم اور مثالیں کے ذریعے ریاستی ڈھانچے سے تھسی کر دیا اور انہیں سرکاری گریڈ سسٹم کے تحت کر دیا۔ اس ضمن میں جماعت اسلامی اور دیوبندی (دہلوی) ملقبہ فکر کو مرکزی اہمیت دی گئی۔

ایک خاص فرقے (دہلوی) فقہ حنفیہ کو اولیت دینے اور دیگر فرقہ دارانہ اقدامات کے ساتھ ساتھ دوسرے فرقوں کی فرقہ داریت کو ایک طرف بڑھایا گیا اور دوسری جانب دیا گیا۔ خاص طور پر مذہبی اقلیتوں کو بری طرح سے کچلا گیا لہذا فرقہ داریت کو بہت زیادہ ہوا ملی۔ فرقوں کی سب سے بڑی کالفرنسیں (سنی، شیعہ، دیوبندی، بریلوی، رائیونڈ والے احمدی وغیرہ) اس دور میں ہوئیں اور معاشرے میں تیزی سے فرقہ داریت نے جنم لیا۔ اور مختلف فرقوں کا فقیہوں کے نقل کا زور پکڑ گیا۔ فقہ جعفریہ کا مطالبہ بھی فقہ حنفیہ مسلط کرنے کے رد عمل میں ہوا۔ سواد اعظم، سپاہ صحابہ، سنی فورس، ختم نبوت، شیعہ فرقے کے بنیاد پرست حلقے، جماعت اسلامی کے فاشٹ دستے، اس عرصے میں پہلے پھولے۔ جبکہ معاشرے میں فرقہ داریت کا عفریت اتنا گہرا سرایت کر گیا کہ جتنے فرقہ دارانہ فسادات ان سالوں میں ہوئے پہلے کبھی نہیں ہوئے تھے۔ فرقہ دارانہ سیاست کے فروغ کے ساتھ ساتھ اپنے فرقوں کی سیاسی جماعتوں میں بھی جان پڑ گئی۔ فرقوں کا معاملہ فقط اندرونی ہی نہیں رہا بلکہ ان کے ناطے اور ڈانڈے دوسرے ممالک سے مل گئے اور ان ممالک خاص طور پر سعودی عرب، ایران، عراق، کے ان فرقوں سے رابطے گہرے ہو گئے جو ان کی باہم رقابتوں کے لئے استعمال میں آ رہے ہیں امریکیوں نے بھی فرقہ دارانہ تنظیموں میں اپنا اثر و رسوخ بڑھایا خاص طور پر دائیں بازو کے رجعت پسند مذہبی عناصر کو افغان انقلاب اور علاقے میں رجعت پرستی کے حق میں استعمال کیا اور ابھی سے بنیاد پرستی اور مذہب کے سامراج مخالف رخ لینے کے امکانات کو قابو میں رکھنے کی غرض سے مذہبی تنظیموں میں عمل دخل پیدا کیا۔ فوجی آمریت نے ملاؤں کی بڑی تعداد کو اپنے اقتدار کو دوام بخشنے کے لئے استعمال کیا۔ ملکی قوانین کو اسلامی ڈھانچے میں ڈھالنے کے حوالے سے جنرل ضیا نے جماعت اسلامی کے ساتھ مل کر شریعت محاذ کھڑا کیا جس نے جو نیو حکومت کی آئین میں نوئس ترمیم کے مقابلے میں زیادہ بنیاد پرست شریعت بل پیش کیا۔ شریعت بل اور نوئس ترمیم زیادہ بنیاد پرست اور مذہبی دباؤ کے زیر اثر لبرل حکومتی حلقوں کے مابین کشمکش کا باعث بھی بن گئی۔ جسے ضیا نے جو نیو حکومت پر دباؤ کیلئے بھی استعمال کیا۔ لیکن جب اندرونی معاملات حل ہو گئے تو شریعت محاذ میں وہ جان نہیں رہی جو ضیا کی نوئس ترمیم کی حمایت سے پہلے تھی۔

شریعت بل ہو یا لوہے تر میم یہ ریاست کو مذہبی ریاست بنانے کی کوششیں میں حدود آرڈیننس اور قانون شہادت واضح پور پر خواتین کا انسانی رتبہ کم تر کرنے کے امتیازی قوانین کے طور پر نافذ کیے گئے اور احمدیوں کے خلاف امتیازی قوانین کا نفاذ کیا گیا۔ غیر مسلم اقلیتوں کا حال تو اور بھی دگرگوں ہو گیا۔ اس کے نتیجے میں خواتین میں بیداری کی لہر بڑھی اور مذہبی اقلیتوں میں اپنے حقوق کے لئے مزاحمت میں اضافہ ہوا۔

چادر اور چار دیواری کی حفاظت اور معاشرے کو پاک صاف کرنے کے مقدس فرائض کو پورا کرنے کا جو بیڑا فوجی آمریت نے اٹھایا تھا اس کے نتیجے میں معاشرے میں اخلاقی و مذہبی پاکیزگی تو کیا بڑھنی تھی البتہ اخلاقی قدریں، مذہب روایات اور صاف ستھرے انسانی چلن کا بیڑہ ضرور غرق ہو گیا۔ اخلاقی پستی، کرپشن، رشوت ستانی، غبن اور جرائم زندگی کے تمام شعبوں میں بڑے پیمانے پر پھیل گئے۔ آئینامک سر دے آف پاکستان کے مطابق ضیا آمریت کے سالوں میں قتل و غارت، ڈکیتوں و چوریوں اور فرقہ وارانہ فسادات میں کئی گنا اضافہ ہوا۔ لٹے کی لت اتنی پھیلی ہے کہ صرف ہیر و سن کے شکار لوگوں کی تعداد چھ لاکھ سے زائد ہو گئی ہے۔ اسلامی کلچر کی مہم کے دوران اخلاقی طہارت پھیلنے کی بجائے بیگانہ دلیل اور بلیو کلچر نے فروغ پایا اور ہیر و سن، مانیا، کرائے کے قاتل گروہ اور کلاشنکوف گروہ پیدا ہوا۔ جہاں تک خرد برد اور غبن کا معاملہ ہے تو ڈاکٹر محبوب الحق کے بقول صرف سرکاری غبن، ہم ارب روپے تھا۔ اسلامائزیشن کے پانچوں معاشرے کی مذہب روایات اور جمہوری قدروں کا کلا گھونٹ دیا گیا۔ روشن خیالی، ترقی پسند نظریے، جمہوری و سیکولر فکر، اداروں اور تنظیموں کو مارشل لاء کی پابندیوں اور اسلامائزیشن کے رولر تے کچل دیا گیا۔ لیکن ان سب سے مذہب کو سیاست میں استعمال کرنے کا استعمال طبقے کا پرانا نسخہ اب قدر کموچکا تھا اور جمہوری تحریک میں فرقہ واریت اور بلائیت کے خلاف سیکولر رویہ مضبوط ہوا جبکہ حکمران طبقوں کی آئینڈیا لوجی کا بحران بڑھ گیا۔

## سول سوسائٹی کی تباہی

چھاؤنی کے طویل غلبے تلے سول معاشرے کو جو زوال نصیب ہوا اسے فوجی جنتا نے منصوبہ بند طریقے سے گہرا کیا اور وسعت دی۔ فوجی آمرانہ غلبے کے لئے ضروری تھا کہ سول سوسائٹی کو زروں میں تقسیم کر دیا جائے۔ معاشرے کو نہایت تنگ نظر گروہ بندیوں اور فرقہ بندیوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ لہذا جنرل ضیا کے دور میں ایک طرف سیاسی عمل کے قومی میدانوں کو مقفل کر کے معاشرے کو برادریوں، گروہوں، فرقوں

اور لسانی گروہوں میں تقسیم کر کے نہ صرف ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ کر دیا گیا بلکہ ایک دوسرے کے خلاف محاذ آراء کر دیا گیا۔ "تقسیم کرد اور حکومت کرد" کی اس پالیسی کے اہم آلات میں لوکل باڈیز، عشر و ذکوۃ کمیٹیوں اور ۱۹۸۵ء کے غیر جماعتی انتخابات تھے۔ ان تمام اداروں کو چھوٹی بڑی لالچوں اور مفادات کے پورے نظام کے ساتھ یوں تھسی کر دیا گیا کہ پبلک آفس اور "عوامی نمائندگی" کے ادارے آمریت کے لیے سماجی حمایت کا آلہ کار بن گئے وہاں یہ مختلف سطح کے خواص اور استعمالی طبقوں کی پبلک آفس کی لوٹ اور اقتدار تک پہنچ کا ذریعہ بن گئے جس سے سیاسی کلچر میں اہم تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ نئے دو قسمی طبقوں والے دھن اور عوامی نمائندگی کے عہدوں کو لوٹ کا ذریعہ بنانے کے لئے حکمران طبقوں نے انتخابات، سیاست کو اس سطح تک کاروباری بنادیا کہ مقامی کونسلوں کے انتخابات میں لاکھوں اور قومی اسمبلی کے انتخابات کے اخراجات کروڑوں تک پہنچ گئے۔

جنرل ضیا کی انتہائی رجعت پسند آمریت فقط مارشل لاء کے سخت ضوابط، کالے قوانین، گودوں اور ڈنڈے کے زور پر قائم نہیں تھی بلکہ اس آمریت نے سماج میں کمیت، اطاعت گزاری اور آمریت نوازی کے قدامت پسند کلچر کو فروغ دیا۔ اسلامائزیشن کے نام پر اپنے دیکھناؤسی ڈھانچوں سے متعلق متوسط پر توں کے وسیع عناصر، قدامت پسند جذبوں و اقتدار اور رجعتی قوتوں اور تمام فرقوں کے ملاؤں کی فوج ظفر موج خاص طور پر عوام کے بہت سے حصوں کی ضعیف الاعتقادی اور اطاعت گزار پدر شاہی رویوں کو چالاکی سے استعمال کیا۔ اس عرصے میں متوسط پر توں کے پھیلاؤ خاص طور پر مشرق وسطیٰ سے بھیجی ہوئی رقوم، انتہا پرستی کے فروغ اور لود و لبتیوں کے غیر رسمی معیشت کے میدان نے ضیا طرز کی رجعتی آمرانہ سیاست کے لئے سماجی زمین فراہم کر دی تھی۔

ہر طرح کی عوامی، سماجی، مقامی ماس تنظیموں، انجمنوں اور ٹریڈ یونینوں نیز اظہار کے تمام ذریعوں اور پالیٹ فارموں کو اس بری طرح دیا گیا کہ گزشتہ برسوں میں ملک بھر میں عوامی تنظیموں، مقامی و ادبی انجمنوں، فکری و علمی اداروں میں جس بڑے پیمانے پر اضافہ ہوا تھا ضیاء دور میں وہ سکڑتی چلی گئیں اور یکسر گر رہ گئیں۔ نیز یہ کہ چھٹی اور ساتویں دہائی کے آخری سالوں اور ساتویں دہائی کے وسط تک عوامی فکر و شعور اور سماجی سیاسی زندگی میں جو نیا جمہوری، عوامی اور بہت سے پہلوؤں کے اعتبار سے ترقی پسند کلچر پیدا ہوا تھا ضیا کی انتہائی رجعت پسند فہم نے اس فکری و علمی اور شعوری پیش رفت اور سچ کو پیچھے دھکیل دیا اور پاپولزم نے باوجودیکہ جمہوری مزاحمت کے میدان

میں اس کا ایک حد تک مقابلہ کیا لیکن بالعموم جمہوری و ترقی پسند فکر کو پیچھے ہٹنا پڑا اور بہت سی صورتوں میں معذرت خواہانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور ہونا پڑا۔

## ضیاء دور میں قومی مسئلے کی شدت

قومی آمریت کے ان گیارہ برسوں میں قومی مسئلہ نے نئی چیتیں، شدت اور پیچیدگیاں اختیار کی ہیں۔ اس دور میں ریاست کے بڑھے ہوئے کردار کے باعث سماجی و سیاسی ڈھانچے پر سول و ملٹری بیوروکریسی حاوی رہی ہے جس کی مداخلت گزشتہ سالوں میں ہر شعبہ زندگی میں بڑھی ہے۔ چونکہ یہ زیادہ تر پنجاب سے متعلق ہے اس لئے چھوٹی قومیتوں میں اس قومی جبر و نا برابری کے خلاف احتجاج بڑھا ہے۔ اس پنجابی بالا دستی کا مظلوم قوموں کے خلاف سماجی، نظریاتی، معاشی اور سیاسی سطحوں پر جارحانہ اظہار ہوا ہے جس کے رد عمل میں مظلوم قوموں میں حکمران طبقوں کی آئیندہ یالوجی اور کلچر سے بیگانگی اور نفرت بڑھی ہے اور خود ریاستی طاقت کا نام نہاد غیر جانبدارانہ کردار بری طرح سے ننگا ہوا۔

ہمارے ملک میں مظلوم قومیتیں سماجی ترقی کی مختلف سطحوں پر کھڑی ہیں جہاں سرمایہ دارانہ قوتیں نئی نئی ابھر رہی ہیں۔ ان قوتوں کے ابھرنے کی وجہ سے ان قومیتوں کے اندر فرسودہ سماجی ڈھانچہ اور اس کی ترجمان سیاسی قوتیں بھی متاثر ہو رہی ہیں اور مختلف طرح کے رد عمل کا شکار ہو رہی ہیں۔ مظلوم قوموں میں بورژوا قوم پرستی کے ابھرنے سے قوم پرستی میں مختلف طبقوں کے رجحانات کا باہم ٹکراؤ بھی بڑھا ہے۔ سندھ میں خاص طور پر ہر طبقے کی قوم پرستی کے رجحان، رہنما اور تنظیمیں ابھری ہیں۔ بلوچوں میں متوسط پر توں کی قومی پرستی کے ساتھ ساتھ پیشی، بورژوا اور قومی بورژوا رجحانات بھی سامنے آئے ہیں۔ مشرقی پاکستان کی علیحدگی کے بعد باقی ماندہ پاکستان میں قومی تصادات میں شدت ذرا مختلف پیرائے میں ابھر کر سامنے آئی۔ کیونکہ اب پنجابی واحد اکثریتی بالا دست قومیت تھے۔ جبکہ باقی قومیں مجموعی طور پر اقلیت میں بدل گئیں۔ لہذا مشرق وسطیٰ کے ہاتھوں بلوچستان میں مینٹل حکومت کے خاتمے کے بعد سے قوم پرست قوتوں کے سامنے یہ سوال اہم نوعیت اختیار کر گیا کہ فقط سادہ جمہوریت سے نہیں بلکہ قومیتوں کے مابین زیادہ مساوی وفاقی رشتوں یا زیادہ صوبائی خود مختاری کے بغیر ان کے لئے سادہ جمہوریت بے معنی ہوگی۔

اس عرصہ میں سندھ میں قومی مسئلہ نے ماضی کے مقابلے میں کیفیتیں اعتبار سے نئی شدت اختیار کی اور قومی مسئلہ فقط لسانی و صوبائی خود مختاری اور منڈی کے سوال سے بڑھ کر اپنی ہی تاریخی دھڑکی پر سندھیوں کے قومی وجود کے تحفظ کا نازک سوال بن گیا۔ منڈی پر غیر سندھیوں کے غلبے جو سرمائے کے اجتماع کی بیگانہ صورت سے تھی ہے نے اندرون ملک نقل مکانی کو اس طرح سمیٹ لگائی ہے کہ سندھی اپنے ہی وطن میں تیزی سے اقلیت میں

تبدیل ہونے کی طرف جارہے ہیں۔ اس پر طرہ یہ کہ ان کا واسطہ نہ صرف کراچی کی بیگانہ مخصوص بورڈز اور برادریوں اور پنجابی بورڈز اور سی سے ہے بلکہ دیگر قومیتوں و لسانی و قومی گروہوں کی طاقتور اور تیزی سے پھیلتی ہوئی متوسط برتوں سے بھی ہیں جنہیں ریاست کا مخصوص پنجابی مہاجر بالا دستی والا کردار اور زیادہ بڑھاوا دیتا ہے۔ مسٹر بھٹو کی حکومت کے خاتمے نے اس عمل کو اور بھی تیز کیا اور سندھیوں میں سیاسی بیگانگی گہری ہوئی۔ ۱۹۸۳ء کی تحریک میں سندھی عوام کی مجاہدانہ و وسیع شرکت اور ریاستی طاقت کی جانب سے اس تحریک کو پکھلنے کی ہیمنانہ کاروائیوں نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ معاملہ یہیں تک محدود نہ رہا۔ بلکہ فوجی جنتا نے ایک طرف دیگر قومی و لسانی گروہوں کی وسیع متوسط برتوں کو جارحانہ بنیادوں پر صف آرا ہونے کی حوصلہ افزائی کی جس کی اپنی معروضی وجوہات ہیں اور دوسری طرف سندھیوں

میں بڑھنے والی سیاسی بیگانگی، خاص طور پر متوسط برتوں کے کچھ حصوں اور روایتی ڈھانچوں سے متعلق ذریعہ خواص کے ایک حصے میں سیاسی خلوت اس حد تک بڑھی کہ وہ فوجی آمریت کو سندھ ویش کی دایہ قرار دینے سے بھی نہ ہچکاتے تھے۔ یوں وہ جمہوری دھارے سے کٹ کر ہینلز پارٹی و شمنی میں اس حد تک آگے چلے گئے کہ فوجی آمریت کے لئے جمہوری قوتوں اور جدوجہد کو تقسیم کرنے اور قومی مسئلے کو جمہوری سوال سے متصادم کرنے کی کافی گنجائش پیدا ہو گئی اور سوچے سمجھے منصوبے کے تحت فوجی جنتا نے اسے اپنے حق میں استعمال بھی کیا۔

دوسری اٹھاسندھ میں غیر سندھی قومی و لسانی و نسلیاتی گروہوں میں ایک نئی سطح و نوعیت کی کشمکش اور انحصار نے جنم لیا ہے۔ ایک طرف پنجابیوں اور پنجتوں کے خلاف اردو بولنے والے لوگوں نے دیگر اقلیتی گروہوں سے مل کر بالعموم "مہاجر" کے نام پر اپنی علیحدہ سیاسی و سماجی صف بندی کی ہے جس کا اظہار مہاجر قومی موومنٹ کی صورت میں ہو رہا ہے۔ دوسری طرف "پنجابی پنجتون اتحاد" و دیگر تنظیموں کے متعصبانہ پالیٹ فارموں سے پنجابی اور پنجتون متوسط و نچلی برتوں کے بہت سے حصوں نے صف بندی کی ہے۔

جہاں تک مہاجروں کی سٹولٹ قیادت اور ایم کیو ایم کا تعلق ہے وہ ایک جانب سندھ میں پہلے "نئے سندھیوں" کے نام پر اور اب "مہاجر قومیت" کے نام پر سندھیوں کے مقابلے میں "آزاد سندھ" کے دعویدار بن گئے ہیں تو دوسری جانب پنجابیوں کے کراچی میں بڑھتے ہوئے اثر و نفوذ اور پنجتوں کے معیشت اور سماجی زندگی کے بعض شعبوں میں پھیلاؤ کے خلاف متحرک ہو گئی ہے۔ اس سے ماضی کے مقابلے میں دو انہم تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں۔ اول: پنجابی، مہاجر، پنجتون اتحاد ٹوٹ گیا ہے جو پنجابی مہاجر حکمران طبقوں کے درمیان کشمکش کا نیا اظہار ہے۔ دوم: مہاجر مسلم قوم پرستی کے علاقائی تصور یا نظریہ پاکستان کے ناطے اپنی شناخت

و اظہار کی بجائے اب لسانی و ثقافتی اور مخصوص تاریخی حوالوں سے اپنا اظہار کر رہے ہیں۔ نتیجتاً قدامت پسند جماعتوں کا اثر ختم ہو کر رہ گیا ہے۔ مہاجر قومی موومنٹ بیک وقت دو طرح کے مفادات کی ترجمان ہے۔ بنیادی طور پر یہ اردو لسانی گروہ کی وسیع متوسط پر توں کے مفادات کی نمائندہ ہے جنکا تجارت و خدمات کے شعبوں میں حصہ کافی زیادہ ہونے کے باوجود، ان میں تعلیم و دیگر پیشہ ورانہ صلاحیتوں کے زیادہ فروغ کے باعث زیادہ حصہ درکار ہے۔ تجارت و خدمات کے شعبوں کے تیز پھیلاؤ کے باوجود مہاجروں کی ان کی نئی بڑھتی ہوئی ضرورتوں کے مقابلے میں اتنا حصہ نہیں مل رہا ہے جتنا کہ ان کی ضرورتیں بڑھ رہی ہیں اس پر طرہ یہ کہ پنجابی پختون متوسط پر تیں اب پہلے کے مقابلے میں زیادہ مؤثر ہو گئی ہیں۔ اور رفتہ رفتہ سندھی متوسط پر تیں بھی میدان میں اتر رہی ہیں۔ نتیجتاً لوگریوں، تجارت و خدمات کے شعبے متوسط پر توں کے مابین میدان کارزار بن گئے ہیں۔ غیر سندھی لوگوں میں یہ محاذ آرائی سندھ میں اپنے اپنے حصے بخرے کے سوال پر ہو رہی ہے جو نہ صرف دست نگر سرمایہ داری کی مخصوص نشو و نما اور تشکیل، پاکستان کے ناطے انتقال آبادی اور اندرون ملک انتقال آبادی کے کراچی کی جانب رخ کار ہون منت ہے۔

ثانیاً مہاجر قومی موومنٹ کراچی کی مہاجر تجارتی و صنعتی بورڈوازی کے مفادات سے گمراہ طور پر جڑی ہوئی ہے۔ کیونکہ پنجابی بورڈوازی کے مقابلے میں وہ مہاجر متوسط پر توں کے مفادات کے قریب ہے۔ اور بیگانہ تجارتی برادریوں کی بورڈوازی کو اردو لسانی گروہ کی صورت میں ایک ایسی وسیع سماجی قوت فراہم ہو گئی ہے جس کے ساتھ جڑ کہ وہ پنجابی بورڈوازی کو کراچی کے مرکز سے پیچھے دھکیلنے کی سعی کر سکتی ہے۔ لیکن یہ ارباب اپنی جگہ حقیقت ہے کہ مہاجروں کی پچھلی متوسط پر توں کا عمومی مفاد سندھی عوام کے دور رس اور بنیادی مفادات سے متصادم نہیں اور نہ ہی مہاجر متوسط پر توں کے مختلف حصوں کے مفاد میں ہے۔

دوسری جانب پنجابی پختون اتحاد متصاد قومی و لسانی و نسلیاتی عناصر کا بے جوڑ مجموعہ ہے جس کی قیادت زمین پر قبضہ کرنے والے شہری چودریوں اور تجارتی بورڈوازی کے بعض عناصر سے متعلق ہے۔ پختون اور پنجابی محنت کشوں اور شہری غریبوں کے مفادات ان سے قطعی مختلف ہیں۔

ان حالات میں جہاں ایک جانب مہاجروں اور پنجابیوں و پختونوں کے درمیان کشمکش نے شدت اختیار کی ہے وہاں اندرون سندھ ایک جانب مہاجروں اور سندھیوں کے درمیان تصادات شدید ہوئے ہیں تو دوسری جانب سندھیوں اور پنجابیوں و پختونوں میں تصادات نے ایک مختلف شکل اختیار کی ہے۔ لہذا سندھی قوم پرست تحریک اور مہاجروں کی تحریک

میں ایک دوسرے کے ناطے متضاد رجحانات لے جنم لیا ہے۔ جہاں کراچی کے مہاجرین کا بنیادی رخ پنجابیوں اور پنجتوں کے خلاف ہے وہاں اندرون سندھ مہاجرین کا رخ سندھیوں کے خلاف ہے۔ اسی طرح سندھی قوم پرست تحریک کا ایک حصہ پنجابیوں کے خلاف مہاجرین سے متحدہ محاذ بنانے اور دوسرا حصہ مہاجرین کے خلاف پنجابیوں سے متحدہ محاذ بنانے کے متضاد اور بدلتے ہوئے رجحانات کا اظہار کرتا ہے۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ حالانکہ تجارت و خدمات کے شعبوں کا پھیلاؤ دیگر شعبوں کے مقابلے زیادہ تیزی سے ہو رہا ہے اور ان شعبوں کا بڑا حصہ بھی کراچی میں مرکوز ہے۔ اس کے باوجود تیزی سے پھیلتی ہوئی متوسط پر توں کو کھپانے میں یہ شعبے بھی ناکافی ثابت ہو رہے ہیں۔ نتیجتاً اردو بولنے والے جن میں تعلیم، پیشہ ورانہ صلاحیتوں کی سطح دیگر قومیتوں کی متوسط پر توں سے کمیں زیادہ ہے اور زیادہ نسبت سے بڑھ رہی ہے، یہی ان شعبوں میں اپنے زیادہ حصہ کے باوجود بتدریج مشکلات کا شکار ہو رہے ہیں۔ اردو لسانی گروہ جیسی ترقی یافتہ متوسط پر توں کا جب یہ حال ہو گا تو پنجابی پنجتوں متوسط پر توں کی تیز نشوونما کے نتیجے میں ان کے مابین کشمکش کا بڑھنا بھی ایک امر ہے اور سندھی متوسط پر توں ابھی چونکہ تازہ تازہ ابھر رہی ہیں ان کے لئے اپنی ہی منڈی اور دھرتی میں زیادہ طاقتور غیر سندھی متوسط پر توں نے میدان تنگ کر دیا ہے۔ نتیجتاً سندھی متوسط پر توں کی نہایت دیگرگوں حالت انہیں زیادہ استہسا پسند قوم پرستی کی طرف دھکیلتی ہے۔ نیز ایک سطح پر دیگر قومی گروہوں کے سندھ میں پھیلاؤ کے نتیجے میں سندھی اور اردو بولنے والے بیک وقت مختلف طور پر وابہ محسوس کر لے لگے ہیں جو ان کے درمیان جہاں ایک دوسرے سے قریب ہونے کی بنیاد فراہم کرتا ہے۔ وہاں سندھیوں اور مہاجرین کے تضادات کے باعث مضبوط بنیاد کا حاصل نہیں۔ سندھ کی زمینوں پر غیر سندھی خاص طور پر پنجابی آبادکاروں کی آباد کاری سے زمین کے مسئلے نے نازک سوال کی صورت اختیار کی ہے جو ضیاء کے دور میں اور زیادہ بڑھی۔

سرائیکی علاقے میں سرائیکی لوگوں میں قومی احساس بڑھا ہے جس کا اظہار سرائیکی لسانی تحریک اور سرائیکی صوبہ کے مطالبہ کی صورت میں ہو رہا ہے۔ سرائیکی لوگوں کا دیگر قومیتوں کی طرح ایک منفرد قومیت کے طور پر تقابلی ہے۔ سرائیکی قومیت واضح طور پر پنجاب کی بالادستی کا شکار ہے۔ سرائیکی علاقہ کی علاقائی محدودی و نابرابری سرائیکی لوگوں کے لئے ترقی کے غیر مساوی مواقع، سرائیکی متوسط پر توں کی نہایت دیگرگوں حالت اور سرائیکی علاقے میں مقامی دیہی بورژوازی، تجارتی بورژوازی اور چھوٹی قومی بورژوازی کے ابھرنے سے اور لسانی و ثقافتی، نفسیاتی اور تاریخی طور پر منفرد حیثیت نے ایک قومی منڈی اور قومی سیاسی وحدت کے حصول کے عمل کو تیز کر دیا ہے۔ گویا سرائیکی سوال متوسط پر توں اور زمیندار

بورڈ وازی کے بعض حصوں تک محدود ہے۔

بلوچستان میں بلوچ متوسط برتوں اور چھوٹے کاروبار میں بلوچوں کی شرکت میں ماضی کے مقابلے میں اضافہ ہوا ہے۔ خلیج کے ممالک میں کام کرنے والے بلوچوں کی بھیمبی ہوئی رقوم نے بھی درمیانی برتوں میں اضافہ کیا ہے۔ اس عرصہ میں سرسبز میں بھی بلوچوں کی تعداد و شرکت صوبائی سطح پر بڑھی۔ فوجی آمریت کے حالات نے قومی جبر و دباؤ کو جہاں بڑھا دیا وہاں بلوچ متوسط برتوں میں انقلابی جمہوری رجحانات میں ہنگامی اور پیشی بورڈ و قوم پرستی میں وسعت پیدا ہوئی۔ بھٹو دور میں مینگل حکومت کے غیر جمہوری خاتمے اور فوج کشی کے نہایت تلخ تجربات اور گہرے زخموں کے زیر اثر بلوچ قوم پرستی کا بڑا حصہ خود کو جمہوری دھارے سے جوڑنے میں لگچاتا رہا جبکہ بلوچ قوم پرستی ایسے نعروں اور اہداف پر مرکوز رہی جو موجودہ حالات اور جدوجہد کے مرحلے اور تقاضوں سے مطابقت نہیں رکھتے تھے لہذا بلوچ عوام کا بڑا حصہ جو پہلے ہی قبائلی ڈھانچوں کی خلوت کے باعث سیاسی و سماجی عمل میں یکجہڑا ہوا ہے جمہوری عمل اور جدوجہد سے بالعموم علیحدہ رہا۔

دوسرا اثنا بلوچستان میں بختون متوسط برتوں کا پھیلاؤ زیادہ تیزی سے ہوا اور تجارتی بورڈ وازی کی تشکیل زیادہ پختہ بنیادوں پر ہوئی۔ نیز افغان مہاجرین نے بعض علاقوں میں بختونوں کے ارتکاز کو بڑھا دیا ہے۔ نتیجتاً بلوچستان میں بختون متوسط برتوں اور تجارتی بورڈ وازی کی بلوچوں کے مقابلے میں زیادہ بڑھی ہوئی نشوونما ایسے حالات اور رجحانات کو جنم دیا کہ فوجی جنتا اور سامراجیوں نے بلوچوں اور بختونوں کی روایتی دوستی کو دشمنی میں بدلنے کی مذہم کوششیں کیں اور بعض مواقع پر جارحانہ متعصب عناصر اس سازش کا حصہ بن گئے۔

صوبہ بختونخواہ میں بالخصوص اور بختونوں میں بالعموم قومی سوال کے بنائے متضاد کیفیات زیادہ ابھر کر سامنے آئیں۔ بین الاصلوباتی تجارت، ٹرانسپورٹ اور خاص طور پر غیر رسمی معیشت کے فروغ جس میں ایک طرف قبائلی علاقوں میں بیرونی اشیاء کی فروخت کے بڑے تجارتی مراکز کی وسعت اور بیرون کے کاروبار نے تجارتی سرمائے کو زبردست حمیز لگائی اور دوسری طرف بختون خواہ اور اس سے باہر ملک اور بیرون ملک متوسط برتوں اور تجارتی بورڈ وازی کے وسیع فروغ اور تجارت و خدمات وغیرہ میں معیشت میں بختونوں کو دولتیں، تجارتی بورڈ وازی اور متوسط برتوں کا حصہ پہلے سے بڑھ گیا ہے۔ تجارتی سرمائے کے لیے پناہ فروغ، زرعی سرمایہ داری کی زیادہ شدت والی بشوونما کے بڑھنے سے جہاں روایتی ڈھانچوں اور قیادوسی رشتوں کا انتشار بڑھ گیا وہاں بختونخواہ



میں نواحی سرمایہ دارانہ منڈی کے تجارتی سرمائے کی سطح پر ٹھہراؤ اور صنعتی نشوونما کی جانب پیش رفت نہ ہو پالے سے ایک جانب پختون خواہ کے اندر قومی مسئلہ کی جانب مختلف طبقاتوں کے رویوں اور باہم تعلق میں تبدیلی واقع ہوئی ہے اور دوسری جانب پختونخواہ سے باہر بلوچستان اور سندھ میں پختون متوسط پر توں اور تجارتی بورڈوازی کے فروغ سے مختلف نوعیت کے رجحانات میں شدت آئی ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ انقلاب ثور، ۳۰ لاکھ سے زائد افغان ہمارے من کی پختونخواہ اور بلوچستان میں آمد، سامراجیوں اور علاقائی رجعت پسندوں کی فرنٹ لائن اسٹیٹ کے فرنٹ لائن صوبوں سے افغانستان کے خلاف رد انقلاب کی غیر اعلانیہ جنگ کی طوالت اور سوویت فوجوں کی موجودگی کے پختون قومیت اور اس کے مختلف طبقاتوں پر بہت گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ ان تمام عوامل نے مل کر مختلف طرح کے متضاد رجحانات کو جنم دیا۔

اول: پختون روایتی قوم پرستی جو روایتی ڈھانچوں پختون اور پختون بھائی چارے یا نسلیاتی و تاریخی ماضی کی ذوق دار روایات پر انحصار کرتی تھی کی سماجی بنیادیں نہ صرف سکڑ گئی ہیں بلکہ ان ڈھانچوں کے انتشار کے بڑھنے اور سماجی تفریق کے گہرا ہونے سے اس میں ایک عرصہ سے زوال کا رجحان بڑھتا رہا ہے۔ البتہ افغان انقلاب کے پختونخواہ پر پڑنے والے گہرے اثرات نے روایتی قوم پرستی کی شاندار سامراج دشمن روایت کو ایک نئی روح بخشی اور افغان انقلاب کے خلاف رجعتی قوتوں کے زیادہ متحرک ہونے اور انتہائی رجعت پرست فوجی آمریت کی محاذ آرائی نے روایتی قوم پرستی میں ترقی پسند اور جمہوری رجحان کو تقویت بخشی لیکن ترقی پسند جمہوری مافیہ پر روایتی قوم پرستی کی انانیت پھر بھی حاوی رہی جس نے اس کی سماجی بنیاد کی وسعت پر روک لگائے رکھی۔

دوم: پختون خواہ میں تجارتی رشتوں کی تیز نشوونما، شہری زندگی کے فروغ اور صوبے سے باہر بڑھتے ہوئے انچالنے پختون لوگوں کی بڑی تعداد کو قوم پرستی سے اور زیادہ بیگانہ کر دیا۔ حالانکہ پختون خواہ میں سرمایہ دارانہ منڈی کے تجارتی سرمائے کی سطح پر رک جانے، صنعتی دور میں داخل ہونے سے ہیکڑے رہ جانے اور پنجابیوں کے مقابلے میں کمتر پوزیشن میں ہونے اور دست نگر سرمائے کی حرموں معکوس طرز کی نشوونما کے طفیل پختونوں کے بنیادی سرمائے اور محنت کے نواحی سرمائے کے بڑے مرکز کراچی کی جانب انخلاء سے پختون خواہ میں جدید بورڈوا قومی رجحان بھی ابھرے ہیں۔ جو ہنوز ناپختہ ہیں۔ اور روایتی قوم پرستی نیم دلانہ کوششوں کے باوجود اس نئے مرحلے کے بورڈوا تقاضوں کو پورا کرنے سے ابھی تک خود کو تیار نہیں پاتی۔

سوم: پختون قوم پرستی پر افغان انقلاب نے متعدد اثرات مرتب کیے۔ ان میں سامراج دشمنی اور سماجی تبدیلی کی امنگ کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ اس کشاکش میں عظیم

تر افغانستان کے احیاء کی خوش فہمی پر مغربی امیدوں میں اضافہ ہوا یا بحیرہ القلاب کی درآمد کے واہموں نے جنم لیا۔ جو جلیو امعاہدے کے باوجود ابھی بھی محسوس کئے جاسکتے ہیں۔

چہارم: سندھ اور خاص طور پر کراچی میں پختون متوسط پر توں کے فروغ اور تجارت و خدمات کے شعبے میں پختونوں کی بڑھی ہوئی شرکت کے ناطے جو پختون خواہ سے بنیادی سرمایے اور محنت کے انخلا اور خود پختون خواہ کی رکی ہوئی سرمایہ دارانہ نشوونما کا نتیجہ ہے۔ پختونوں میں پنجابیوں کے ساتھ متحد ہونے اور متعصبانہ رجحانات کے پختون قوم پرستی پر منفی نوعیت کے اثرات مرتب ہوئے ہیں۔

گزشتہ گیارہ سالوں میں جہاں پاکستان میں قومی سوال بہت نمایاں ہو کر سامنے آیا ہے وہیں کشمیر، شمالی علاقہ جات اور قبائلی علاقوں کی معیشت کا تعین بھی جمہوری تحریک کو درپیش ہے۔ شمالی علاقہ جات کی آئینی حیثیت کے عدم تعین کی وجہ سے وہاں پر آباد مختلف ذارویک قومیتیں اور قومی گروہ بدستور اپنے جمہوری و قومی حقوق سے محروم ہیں اور بدترین استحصال کا شکار ہیں۔ اس امر کی اشد ضرورت ہے کہ وہاں پر بسنے والے عوام کی انگلیوں اور مطالبات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کی آئینی حیثیت طے کی جائے اور ان کے جمہوری حقوق بحال کیے جائیں۔

ایوب دور میں قبائلی علاقوں کی اقتصادی پوزیشن تبدیل ہونی شروع ہوئی۔ قبائلی علاقوں میں چار بڑے مراکز قائم ہوئے۔ (۱) خیبر ایجنسی لنڈی کوتل (۲) کرم ایجنسی پاراچنار اور سندھ (۳) ملاکنڈ ایجنسی اور شمالی وزیرستان جس کے اثرات تمام قبائلی علاقوں پر پڑے۔ خیبر ایجنسی سب سے بڑی تجارتی منڈی کے طور پر ابھری۔

انگریز راج کے زمانے سے جنہوں نے اس علاقے میں سرداری نظام کی بنیاد رکھی تھی ان تجارتی منڈیوں کے قیام تک قبائلی سرداریوں کی سیاست پر چھائے رہے۔ ایوب خان کے آخری الیکشن سے پیشتر پولیٹیکل ایجنٹ ان ملکوں کو پارلیمنٹ میں نامزد کر کے بھیجتے تھے۔ یعنی مخصوص ووٹ کا تکلف بھی گوارا نہیں کیا جاتا تھا۔ لیکن ایوب خان کے آخری دور میں ایک طرف تو تجارتی سرمایہ پیدا ہوا جو بے شک اپنی ابتدائی شکل میں تھا اور اسے قانونی حیثیت بھی حاصل نہیں تھی تو دوسری طرف قبائلی کوٹے کی بنیاد پر تعلیم یافتہ لوگ خدمات کے شعبے میں بھی گئے اور اس طرح قبائلی سیاست میں اپنا کردار ادا کرتا شروع کیا جس کا اظہار ایوب خان کے خلاف ملک گیر تحریک کے دوران قبائلی علاقوں میں سیاسی تنظیموں یعنی اتحاد قبائل اور دیگر تنظیموں کے ذریعے ہوا۔ ان تنظیموں نے ملک اور پولیٹیکل ایجنٹ کے نظام کے خلاف آواز بلند کی اور بلخ رائے دہی کی بنیاد پر انتخابات کا مطالبہ کیا تاکہ قبائلی سیاست میں اس سے ابھرنے والے طبقے کا اظہار

ہوسکے۔ لیکن چونکہ تجارتی بورڈ وازی اور تعلیم یافتہ لوگ ابھی اتنے مضبوط نہیں تھے کہ وہ اتحاد قبائلی کو ٹوٹ بھوٹ سے پکاسکتے۔ اس تنظیم کا کچھ حصہ انتظامیہ کے ساتھ بھی مل گیا۔

افغان انقلاب اور پاکستان میں الیکشن اور جمہوریت کے قیام سے قبائلی علاقوں میں موجود سیٹ اپ کی تبدیلی کی خواہش میں اضافہ ہوا ہے اور ملک کی سیاست میں عوام کی شرکت کی خواہش اور زور پکڑ گئی ہے۔

## ضیاء دور اور پارٹی موقف

ضیاء دور میں پارٹی جن سیاسی رجحانات کے زیر اثر رہی ہے انہیں بحث میں لائے بغیر ہم موجودہ دور میں اپنی سیاسی ترجیحات کا تعین کامیابی سے نہیں کر سکتے۔

ضیاء آمریت کا قیام بھی پارٹی کو اپنی انتہا پسند سیاست سے نکلنے میں ناکام رہا اور پارٹی ہم جونی کی سیاست پر قائم رہی۔

ضیاء فوجی آمریت نے اقتدار غصب کرتے وقت لوے دن میں انتخابات منعقد کرائے اور اقتدار منتخب نمائندوں کو منتقل کرنے کا اعلان کیا۔ پاکستان میں متعدد جمہوریت پسند اور قوم پرست جونی لین اے کے فریب کا شکار تھے۔ اس خوش فہمی میں مبتلا تھے کہ جنرل ضیاء اپنے پیش رو جنرل یحییٰ کی طرح انتخابات کرا کر اقتدار منتقل کر دیں گے۔ وہ اس حقیقت کا ادراک نہیں کر سکے کہ جمہوری اداروں کو پامال کر کے آلے والی فوجی آمریت انتخابات کرائے کے لئے اقتدار نہیں سنبھالتی ہے۔ جنرل ضیاء کی سربراہی میں فوجی جنتا نے اقتدار پر فاصبانہ قبضہ بھٹو حکومت کے مثبت اقدامات اور عوام کی جمہوری لڑائیوں کے حاصلات کی نفی کے لئے کیا تھا۔ تاکہ سامراجی مفادات، نجی سرمایہ دار شعبے اور سول فوجی نوکر شاہی کے مفادات کا تحفظ کیا جاسکے۔ چنانچہ قومیا لے کے عمل کو ختم کرنے اور اس طرح طفیلی سرمایہ کو بحال کرنے کی سرگرم کوششیں کی گئیں۔ لیکن چونکہ نجی سرمایہ ریاستی سرمایہ کے ثمرات سے مستفید ہو رہا تھا۔ مزید برآں نوکر شاہی کو پبلک سیکٹر کی لوٹ مار میں غالب حصے کی توقع تھی۔ اس لئے ڈی نیشنلائزیشن کا عمل مکمل نہ کیا جاسکا۔ اگرچہ فوجی جنتا کی حکومت نے نجی سرمایہ کے فروغ کے لئے متعدد مراعات دیں سامراجی سرمایہ کاری کی ہمت افزائی کے لئے متعدد سولتیں فراہم کی گئیں، ملک کو درآمدی مصنوعات کی وسیع منڈی میں تبدیل کرنے کی پالیسی اختیار کی گئی، مزدوروں، طالب علموں، اور سماج کے دیگر حصوں کی تنظیموں اور سرگرمیوں پر پابندی عائد کی گئیں۔ مزدوروں کو سیاسی عمل میں شرکت سے باز رکھنے

کے لئے ۱۹۷۸ء کے اوائل میں ملتان کے مزدوروں پر ہیمنہ تشدد کیا گیا۔ جاگیرداروں، خواتین اور سرداروں کے خلاف کسانوں کی بے چینی کو وحشیانہ طریقے سے پکلا گیا۔ ان تمام کوششوں کا مقصد عوام کے حاصلات کی نفی اور رجعتی آمرانہ اقتدار کو مستحکم کرنا تھا۔ رجعتی فوجی جنتا یہ سمجھتی تھی کہ مارشل لاء کے نفاذ کے بعد وہ پیپلز پارٹی کو سیاسی طور پر ختم کر سکے گی۔ لیکن مذکورہ بالا تمام اقدامات کے باوجود پیپلز پارٹی زیادہ مقبول جماعت کے طور پر ابھر کر سامنے آئی۔ چنانچہ پی این اے کے تمام شرکاء بالخصوص نعلپ کے قوم پرست رہنماؤں نے "پہلے احتساب اور پھر انتخاب" کا مطالبہ کرنا شروع کیا۔ اور فوجی آمریت نے مثبت نتائج کے یقینی ہونے تک انتخابات ملتوی کر دیے۔ پارٹی کی موضوعیت پسند قیادت نے اس صورت حال میں ملک کے مزدوروں، کسانوں، طالب علموں، اور دیگر جمہوریت پسند عوام کی تنظیموں کو کال دی کہ آمریت کی جبری حکومت کا تختہ الٹ دو اور اسے محب وطن محنت کش جمہوری طبقوں کی حکومت سے بدل دو۔ مگر بد قسمتی سے عوام کی ان تنظیموں نے پارٹی قیادت کی اس "مارخی طور پر درست اور صائب رائے" پر کان نہیں دھرا اور نہ پاکستان کا تاریخ جغرافیہ کافی مختلف ہوتا۔ پارٹی نے ۳ نکاتی پروگرام دے کر اپنا فرض انجام دے دیا تھا۔ پارٹی قیادت نے یہ پروگرام مئی ۱۹۷۸ء میں دیا تھا جب ضیاء آمریت اپنے عروج پر تھی۔ اسے محض مہم جوئی بھی نہیں کہا جاسکتا کیوں کہ ایک ایسی پارٹی جو ۳ نکاتی پروگرام دینے اور عوام کو حکومت کا تختہ الٹ دینے کی کال دینے سے چند دن قبل کراچی میں یوم مئی کے مظاہرے میں ۲۲ کمریڈ بمشکل جمع کر سکی ہو جس کا عوام کے کسی حصے میں کوئی اثر و نفوذ نہ ہو جس کے پاس کراچی جیسے سب سے بڑے صنعتی شہر میں ایک ٹریڈ یونین تنظیم بھی نہ ہو جب اس تم کی کال دیتی ہے تو اسے قیادت کا فکری دیوالیہ پن ہی کہا جاسکتا ہے۔

کراچی کے یوم مئی کے مظاہرے جس میں ایک بڑی اکثریت یعنی (۱۲) گرفتار کر لی گئی کے بعد پارٹی قیادت نے اپنی مہم جویانہ لائن پر تنقید کئے بغیر یہ فیصلہ کیا کہ آئندہ تنہا کوئی بڑی لڑائی نہیں لڑی جائیگی۔ اس فیصلہ کی روشنی میں صحافیوں کی تحریک میں گرفتاریاں پیش کی گئیں اور پٹ فیڈر کے کسانوں کی تحریک کی حمایت میں سندھ کے طالب علموں اور مزدور کابریڈوں کی گرفتاریاں پیش کی گئیں۔ مزید برآں آمریت کے خلاف خفیہ ہنڈ بل وغیرہ شائع کئے گئے جن کی تعداد اشاعت اس قدر کم تھی کہ پارٹی ہمدردوں تک بھی نہ پہنچ پائے، صحافیوں کی حمایت اور پٹ فیڈر کے کسانوں کی تحریک میں گرفتاریاں پیش کرنا اور چند سو کی تعداد میں خفیہ ہنڈ بل شائع کرنا اسی مہم جویانہ لائن کا تسلسل ہے۔ ان اقدامات سے ضیاء آمریت کو تو عوام میں بے لگاب نہ کیا جاسکا

البتہ یہ سوگرم رکھنے کا جہانہ ضرور ثابت ہوئے۔ مزید برآں ان مہم جویانہ اقدامات سے فوجی جنتا کے ہمہ تشدد اقدامات کو حمیز ملی۔ پارٹی کے متعدد ساتھیوں پر سازش کیس بنائے گئے۔ کئی ساتھی گرفتار کر لئے گئے انہیں تشدد اور اذیت رسانی کا شکار بنایا گیا۔

۱۹۷۸ء میں افغانستان میں شور انقلاب نے اس خطے کی صورت حال کو اچانک سامراج کے خلاف تبدیل کر دیا۔ افغان انقلاب سے یہ صرف خطے میں قوتوں کا توازن عوام کے حق میں تبدیل ہو گیا، بلکہ افغانستان کے پڑوسی ممالک خاص طور پر پاکستان اور ایران کے عوام میں سماجی تبدیلی اور سامراج دشمن جمہوری امنگوں کو حمیز ملی۔ جبکہ دوسری طرف ان ممالک کے حکمران طبقوں کو سوشلزم سرحدوں پر دستگیر دینا محسوس ہونے لگا۔ افغان انقلاب کے بعد فروری ۷۹ء میں اس خطے میں سامراجی پولیس میں شاہ ایران کا تختہ الٹ دیا گیا جس سے اس خطے میں صورت حال تیزی سے سامراج کے خلاف استوار ہونے لگی۔ ان اہم تبدیلیوں سے جہاں حکمران طبقوں کے اقتدار کمزور ہوئے عوام کے سامراج دشمن جمہوری شعور میں اضافہ ہوا۔ وہاں پاکستان کے حکمران فوجی جنرلوں کو بھی اپنے غاصبانہ اقتدار کے طویل تسلسل کے امکانات نظر آنے لگے۔ وہ محسوس کرنے لگے کہ شاہ ایران کے زوال کے بعد وہی اس خطے میں سامراجی حکمت عملی کے لحاظ کے اہم آئہ کار بن سکتے ہیں۔ مزید یہ کہ افغان انقلاب کو رد کرنے کی سامراجی سازشوں کو عملی جامہ پہنانے میں بھی سامراجیوں کو ان کی اشد ضرورت ہوگی۔ چنانہ یہی وجہ ہے کہ ایران کا تختہ الٹنے کے دو ماہ سے بھی کم عرصے میں فوجی جنتا نے جناب بھٹو کو پھانسی دے دی۔ بھٹو کی پھانسی کے بعد فوجی جنتا کو کسی بڑے عوامی رد عمل سے نبھنا نہیں پڑا۔ پیپلز پارٹی کی جاگیر دار قیادت کو بھٹو کی پھانسی کے بعد اقتدار میں شرکت کے امکانات زیادہ روشن نظر آنے لگے تھے۔ بھٹو کی پھانسی کے بعد کسی بڑے رد عمل کے نہ ہونے سے فوجی جنتا کو یہ حوصلہ ملا کہ وہ عوام کی آواز کو کچلنے کے لئے جبر و تشدد کا زیادہ وسیع استعمال کر سکتی ہے۔ جب کہ پارٹی قیادت اپنی مہم جویانہ لائن کو برقرار رکھے ہوئے تھی۔ چنانچہ جولائی ۱۹۸۰ء میں پارٹی کے دفتر پر چھاپہ مار کر کامریڈ نذیر عباسی سمیت متعدد کامریڈ کو گرفتار کر لیا گیا۔ کامریڈ نذیر عباسی کو فوجی جنتا نے شدید اذیت رسانی کے ذریعے ۸ اگست کو شہید کر دیا۔ جب کہ دوسرے ساتھیوں کو جیل بھیج دیا گیا۔ بعد ازاں داروگیر کا سلسلہ دراز ہوا اور متعدد ساتھی ملک کے مختلف شہروں سے گرفتار کر لئے گئے اور ان پر سنگین نوعیت کے مقدمات قائم کئے گئے۔ جب کہ متعدد ساتھیوں کے وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے۔ جن کی وجہ سے انہیں ملک کے اندر روپوش رہنا پڑا اور بعض ساتھیوں کو ملک سے باہر جانا پڑا۔

افغان انقلاب اور ایران کے شاہ دشمن انقلاب نے اس خطے کی جغرافیائی سیاسی صورت حال پر گہرے اثرات مرتب کئے ہیں۔ انہوں نے اس کی قوتوں کو حوصلہ بخشا اور اس خطے کے عوام نے محسوس کیا کہ وہ بھی اپنے ملکوں میں سامراجی تسلط اور حکمران طبقوں کے اقتدار کا جوا اتار کر پھینک سکتے ہیں۔ ان کا اپنی قوت پر اعتماد اور ہمدردی بھی دوچند ہوا۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ امریکی سامراجی اور اس خطے کے رجعتی حلقوں نے پاکستان کو علاقے کا پولیس مین بنانے کی کوششیں تیز کر دیں۔ پاکستان امریکی تعلقات میں اتنا سامراجی ارتکاز کبھی نہیں ہوا تھا جتنا افغان انقلاب اور ایران کے شاہ دشمن انقلاب کے بعد ہوا۔ اس سے جنرل ضیاء کی فوجی آمریت کو غیر معمولی سامراجی امداد اور تقویت حاصل ہوئی۔ جب کہ پاکستان کے حکمران طبقوں کے تمام رجعتی حصے بھی اس صورتحال کی وجہ سے بالواسطہ طور پر جنرل ضیاء کی فوجی آمریت کو برقرار رکھنے کے خواہاں تھے۔ اس طرح حکمران فوجی آمریت نہ صرف خارجی اعتبار سے بلکہ داخلی اعتبار سے بھی پہلے سے زیادہ مضبوط ہو گئی۔ اس سامراجی ارتکاز اور حکمران فوجی آمریت کی مضبوطی کی وجہ سے اور دوسری طرف عوام کے محنت کش اور جمہوری حصوں میں جمہوری اور سماجی تبدیلی کی انگٹوں کے بڑھنے کی وجہ سے یہ ضروری ہو گیا کہ پارٹی اپنی تنظیم کاری کے عمل کو تیز کرے اور اپنی قوت کو بڑھائے۔ محنت کش عوام کو ان کے مسائل کی بنیاد پر منظم کرے اور ملک کے سیاسی عمل میں ان کی شرکت کو یقینی بنائے۔ اس کے ساتھ ساتھ اپنے اتحادیوں اور دیگر جمہوری قوتوں کو ایک وسیع تر محاذ میں پرو کر سامراجی بالادستی اور فوجی آمریت کے خلاف جدوجہد میں سرگرم عمل ہو۔ کیوں کہ جب تک پاکستان کے محنت کش عوام کی سیاسی عمل میں وسیع شرکت کو یقینی نہیں بنایا جاتا، تب تک محنت کش طبقات کے اتحادیوں اور دیگر جمہوری قوتوں کو بامعنی جمہوری تحریک میں سمویا نہیں جاسکتا۔ محنت کش عوام کی جمہوری سرگرمی ہی جمہوری قوتوں کے دیگر حصوں کو عوام کی قوت پر اعتماد کرتی ہے اور اس طرز جمہوری جدوجہد کی طرف مائل کرتی ہے۔ بصورت دیگر وہ حکمران طبقات کے مختلف حصوں کی طرف جمہوری تبدیلی کی آس میں غلط رہتے ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے پارٹی محنت کش عوام کو منظم کرے اور اسے سیاسی عمل میں شریک کرے کی طرف نہ صرف مکمل طور پر ناکام رہی بلکہ اس کیلئے بامعنی اور سنجیدہ کوششوں کا بھی فقدان رہا۔ پارٹی نے تنہا لڑنے کے فیصلے کے باوجود اپنی ہم جو پمفلٹ بازی اور ایسی دیگر سرگرمیوں کو برقرار رکھا۔ پارٹی پر حکمران فوجی آمریت کے حملے سے پارٹی کو شدید نقصان ہوا۔ جولائی ۱۹۸۰ کے حملے سے حکمران فوجی آمریت اپنے سامراجی اور رجعتی مربیوں کو یہ باور کرانا چاہتی تھی کہ ■ افغان انقلاب اور اس کے

پاکستانی ساتھیوں کو کھینچنے کیلئے پوری طرح تیار ہے۔ یہ صورت حال ۱۹۷۸ کے بعد سے واضح ہو گئی تھی۔ لیکن پارٹی کی فہم جو تنگ نظر قیادت کی انتہائی بے احتیاطی کی وجہ سے حکمران نواز کسی حد تک اپنے مذموم عزائم میں کامیاب رہا۔ پارٹی قیادت کے ایک حصے کو ملک سے باہر کام کرنا پڑا۔ جبکہ کئی ساتھیوں کو قید و بند اور اذیت رسانی سے دوچار ہونا پڑا۔ ساتھی جو جیل سے باہر تھے ان کو اس سنگین صورت حال میں اپنی ذمہ داریوں سے غمزدہ برآہنہ کیلئے بے اتہاد شہریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ پارٹی کی مرکزی قیادت کا ایک بڑا حصہ اس حملے کے نتیجے میں ملک سے باہر رہا جیل جانے سے پارٹی قیادت کی ذمہ داری ایسے ساتھیوں پر آ پڑی تھی جو پارٹی قیادت کو سنبھالنے میں زیادہ تجربہ نہیں رکھتے تھے۔ لیکن اس سے زیادہ اہم اس وجہ سے پیدا ہوئی کی بعض ساتھی جو جیل میں تھے یا ملک سے باہر تھے بدستور خود کو مرکز تصور کرتے رہے جس سے پارٹی میں عملاً تین مرکز قائم ہو گئے۔

پارٹی پر حملہ کے بعد پارٹی کی نئی قیادت نے فہم جو اور تنگ نظر فکر کے خلاف شدید لڑائی لڑی۔ یہ لڑائی پارٹی کے نچلے کیڈز کے اندر وہابیوں سے رائج رجحانات کے خلاف بھی تھی۔ پارٹی کی مرکزی قیادت کے تینوں مراکز میں پائے جانے والی کج رویوں کے خلاف بھی تھی۔ علاوہ انہیں ملک کی سیاسی صورتحال کے پیش نظر وسیع تر جمہوری اتحاد کی تشکیل کے لئے بھی کوششیں تیز کر دی گئیں۔ ۲۲ مئی ۱۹۸۲ کو این پی اور پی این پی کے انضمام کے بعد پنجاب لوک پارٹی بھی پی این پی میں ضم ہو گئی۔ پارٹی کی طرح بعض دیگر مارکسٹ گروپ بھی قومی جمہوریت پر یقین رکھتے ہوئے اس کے حصول کے لئے ایک پلیٹ فارم کی پارٹی کے طریق کار پر متفق تھے اور پی این پی کو مشترکہ سیاسی محاذ تصور کرتے تھے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ پی این پی کو پارٹی کے کم از کم مکمل پروگرام کی بنیاد پر وسیع تر عوامی تنظیم میں تبدیل کیا جائے۔ سارج دشمن جمہوری سیاست کو مستحکم اور مربوط کیا جائے اور اس کے گرد جمہوری دھارا تشکیل دیا جائے۔ اس کیلئے پارٹی کی پہل کاری پر اس اس اشتراک عمل کے دوران ان مارکسٹ گروپوں کو جو پی این پی میں کام کر رہے تھے پارٹی میں جذب کرنے کی سعی کی گئی۔ اس کے لئے ۱۰ جولائی ۸۲ کو مارکسٹ رابطہ کمیٹی وجود میں آگئی۔ ایم سی کے ذریعے یہ پیش قدمی کمیونسٹ تحریک میں اتحاد اور یکتائی کی تشکیل پاکستان کی کمیونسٹ تحریک کا بے مثال قدم تھا جس سے پارٹی کی قوت میں خاطر خواہ اضافہ ہوا۔ تاہم پی این پی ایک نسبتاً وسیع تنظیم بننے کے باوجود ملک کی جمہوری تحریک کو منظم اور فعال کرنے اور ایک وسیع تر جمہوری محاذ کا NUCLEOUS بننے میں کامیاب نہیں ہو سکی۔ اس کی دیگر وجوہات جن میں

پی لین پی کی قیادت کا غیر فعال رویہ، حکمران طبقوں کے حزب اختلاف کے حصوں سے خیر کی امید، محنت کش اور جمہوری عوام میں حکمران فوجی آمریت کے متبادل کی تشکیل کے نہ ہونے کے ساتھ ساتھ پارٹی کے اندر بعض ساتھیوں میں پی لین پی مخالفت موضوعیت پسندانہ رجحان بھی رہا ہے۔ جیل کے اندر موجود بعض ساتھیوں نے پی لین پی کی قیادت کے کمیونسٹ مخالفت رویوں کو بنیاد بنا کر پارٹی کے بعض محاذوں کو نہ صرف پی لین پی کے چرچے کے طور پر پیش کیا بلکہ پی لین پی کے اندر موضوعیت پسندانہ رویوں کے باعث اتحادیوں سے جرفانہ طرز عمل اختیار کیا۔ کسی بھی متحدہ محاذ کے اندر اتحادیوں کے ساتھ اصولوں کے خلاف سمجھوتہ کرنا دم چھلایا ہے جس کا پارٹی کی قیادت، پارٹی پر پابندی کے بعد سے اب تک شکار رہی ہے۔ لیکن تنظیمی امور کو بنیاد بنا کر متحدہ محاذ میں کشمکش اور تناؤ کو تیز کرنا کسی بھی طرح سائنسی اور معروضی انداز نہیں ہوتا۔ مزید برآں متحدہ محاذ میں کمیونسٹ پارٹی کی قوت کا انحصار پارٹی کی محنت کش طبقوں میں اثر و نفوذ اور ان طبقوں کا سماجی اور سیاسی عمل میں اثر انداز ہونے کی صلاحیت پر ہوتا ہے۔ اگر پارٹی اپنے طبقے میں یہ اثر نہیں رکھتی تو سیاسی عمل کی رفتار پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔

ایم۔ آر۔ ڈی کی تحریک کے ابتدائی مراحل میں پارٹی شریک نہ ہو سکی کیوں کہ پارٹی کی قیادت اس تحریک کے مؤثر، قابل عمل ہونے اور اسمیں عوام کی شرکت کے بارے میں واضح نہیں تھی۔ عوام میں پارٹی کے اثر و نفوذ کے نہ ہونے کی وجہ سے پارٹی عوام کی جمہوری بے چینی کی اصل صورت حال سے آگاہ نہیں تھی مزید برآں وہ ایم آر ڈی کے کردار کے بارے میں بھی تذبذب کا شکار رہی۔ چنانچہ تحریک کے آغاز کے بعد پارٹی نے اسمیں شرکت کرنے اور اس کا حادہ وسیع کرنے کی کوشش کی۔ اس سول نافرمانی کی تحریک میں پارٹی کے متعدد ساتھیوں نے گرفتاریاں پیش کیں۔ تاہم اس تحریک کی عملی سرگرمی میں پیپلز پارٹی اور دیگر ترقی پسند جمہوری قوتوں کا حصہ کافی زیادہ تھا۔ دیگر صوبوں کے عوام کی عملاً تعلق کی وجہ سے یہ تحریک کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکی۔ تاہم اس تحریک کے نتیجے میں ملک میں سیاسی رجحانات و تضادات زیادہ کھل کر سامنے آئے۔ اس جدوجہد کے دباؤ اور ہم گیر نتائج کے پیش نظر حکمران فوجی آمریت کو اپنے اقتدار کو طول دینے کیلئے دیگر راہیں تلاش کرنا پڑیں۔

سوئم۔ انتخابات کے بائیکاٹ کا حربہ: حکمران فوجی جنٹا نے ۱۹۸۳ء کی تحریک کے نتیجے میں اقتدار میں سویلین شرکت کو بڑھانے کے لئے ۱۹۸۵ء میں غیر جماعتی انتخابات کا ڈھونگ رچایا اور قبل ازیں ریفرنڈم بھی کرایا گیا جس میں اسلام کے نام پر جنرل ضیاء



کے عہدہ صدارت کی توثیق کرائی گئی۔ لیکن فوجی آمریت نے سولائزیشن کا منصوبہ بنایا۔ ریفرنڈم میں لوگوں کی مکمل عدم شرکت کے باوجود اسمبلیوں کے انتخابات میں ایم آر ڈی کے بائیکاٹ کے باوجود رائے دہندگان کی اکثریت نے شرکت کی۔ ایم آر ڈی کا بائیکاٹ ناکام رہا۔ اس کی وجہ سے آمریت کو داک اور مل گیا۔ بائیکاٹ عوام سے کٹ کر کیا گیا۔ جب کہ عوام فوجی آمریت کو ہر شکل میں محدود سے محدود تر کرنے کے لئے ہوری طرح تیار تھے۔ بعد ازاں اپریل ۸۶ کے بے نظیر بھٹو کی درمیانی مدت کے انتخابات کے لئے وسیع عوامی مہم بھی ناکامی کی پزیر ہو گئی۔

ایم آر ڈی کی تحریک کے تیسرے دور میں عوام کے بڑے حصے فوجی آمریت کی رجعتی اور بنیاد پرست پالیسیوں کے خلاف مزاحمت کرنے لگے۔ خواتین نے پاکستان کی تاریخ میں پہلی مرتبہ رجعت اور مذہبی جنونیت کے خلاف بھرمور آواز بلند کی اور متعدد دماس ایکشن کئے۔ انہوں نے حدود آر ڈی نینس اور شریعت آر ڈی نینس کے ذریعہ عورت کو دوسرے درجے کا شہری بنانے کے خلاف مزاحمت کی اور رجعت پسندوں کو بے نقاب کیا۔ اس دور میں مزدوروں، کسانوں، ڈاکٹروں، اساتذہ، طالب علموں، وکلاء اور دیگر حصوں نے اپنے مسائل پر متعدد لڑائیاں لڑیں، ہڑتالیں کیں۔ اگرچہ باہم غیر مربوط لڑائیوں کو تشدد کے ذریعے خاموش کر دیا گیا لیکن ملک کے عمومی سیاسی ماحول پر اور جمہوری تحریک کے فروغ پر ان لڑائیوں کے انتہائی مثبت اثرات مرتب ہوئے۔ اگرچہ پارٹی ان لڑائیوں میں مؤثر اور عملی شرکت اور انہیں مربوط و منظم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکی تاہم پارٹی نے اپنی قوت اور وسائل کے پیش نظر ان لڑائیوں میں جہاں تک ممکن ہو سکا حصہ لیا۔ یہ حصہ مزید بہتر ہو سکتا تھا لیکن چونکہ ان لڑائیوں کو منظم و مربوط کرنے کی بجائے پارٹی نے سیاسی محاذ اور متحدہ محاذ کے ذریعے جمہوری تحریک کو فعال بنانے کو اولین ترجیح دینے کی پالیسی اختیار کی جو یقیناً ماضی کی تنگ نظر جموں اور موضوعیت پسند طرز فکر کا تسلیل تھا۔ پارٹی قیادت نے اسی دور میں ملک کی آزاد ٹریڈ یونینوں اور فیڈریشنوں کو ایک متحدہ تنظیم میں منظم کر کے اور ٹریڈ یونین تحریک کو فعال بنانے کی کوششوں میں سرگرمی سے حصہ لیا اس تنظیم کے قیام کیلئے ابتدائی امور کاتھابی سے انجام پائے اور یہ امید پیدا ہو گئی تھی کہ یہ تنظیم جلد ہی قائم ہو جائے گی۔ لیکن پارٹی قیادت کے ایک حصہ کی تنگ نظری اور موضوعیت پسندی اس تنظیم کے قیام میں بڑی رکاوٹ بن گئی اور اس تنظیم کا قیام سبوتاژ کر دیا گیا۔ تاہم پارٹی کے مرکزی توسیعی اجلاس کے قیام کے بعد یہ کوششیں از سر نو شروع کی گئیں اور ۱۹۸۸ میں اس تنظیم کا قیام عمل میں لایا جا چکا ہے۔

پارٹی نے ملک کی موجود صورتحال میں اپنے فرائض کا تفصیلی جائزہ لیتے ہوئے ۱۹۸۵ میں سرحدی پالیسی اختیار کی جس میں پہلے رخ کے طور پر ایم آر ڈی کو مضبوط اور مستحکم کرنا دوسرے رخ کے طور پر سامراج دشمن جمہوری محاذ کی وسعت اور تیسرے رخ کے طور پر محنت کش طبقات کو منظم اور متحرک کرنا تھا۔ تاہم اس تین رخ پالیسی کے نتیجے میں پارٹی میں موجود تین مراکز ختم نہ ہو سکے اور پارٹی میں تنگ نظر موضوعیت پسند فکر کے خلاف نسبتاً مثبت اور جمہوری رویوں کے مابین کشمکش مزید تیز ہو گئی۔ یہ سرحدی پالیسی کافی حد تک مبہم تھی اور اس میں واضح طور پر منفی اور غیر سائنسی طرز فکر کو رد نہیں کیا گیا تھا۔ اس کے اہتمام کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس کی تشریح مرکزی قیادت کا ہر ساتھی مختلف طور پر کر رہا تھا۔ تاہم اس سرحدی پالیسی کے عمل درآمد میں پارٹی سامراج دشمن جمہوری محاذ اے این پی کو وسعت دینے میں کامیاب ہوئی۔ ۲۶ جولائی ۱۹۸۶ کو کراچی میں چار ترقی پسند جمہوری پارٹیوں کے ادغام سے ایک نئی سیاسی پارٹی عوامی نیشنل پارٹی کا قیام عمل میں آیا۔

اس کے ساتھ ہی چاروں پارٹیوں نیشنل ڈیموکریٹک پارٹی، پاکستان نیشنل پارٹی، مزدور کسان پارٹی اور پاکستان عوامی تحریک ختم ہو گئیں۔ لیکن پاکستان نیشنل پارٹی کی قیادت جس نے اس وسیع تر تنظیم کے قیام کے لئے پہل کاری کی تھی، بعض تکنیکی وجوہات کا سہارا لیکر اس اتحاد سے باہر رہنے کا فیصلہ کیا۔ اس تنظیم کے قیام سے ملک کی سامراج دشمن جمہوری قوتوں کے ایک اہم حصے کو متحدہ پلیٹ فارم دستیاب ہوا۔ ضرورت اس امر کی تھی کہ اس پلیٹ فارم کو مزید وسعت دی جائے تاکہ ملک کی تمام سامراج دشمن جمہوری قوتیں کسی نہ کسی طرح کے متحدہ محاذ میں جمع ہو سکیں لیکن ملک کے سیاسی افق پر ہونے والے ڈرامائی واقعات اور عوامی نیشنل پارٹی کی قیادت کی سرد مہری سے اس سمت مزید پیش رفت نہیں کی جاسکی۔ اس ضمن میں پارٹی بھی اپنی ذمہ داریوں سے عمدہ برآ نہ ہو سکی جس کی وجوہات تنظیمی رپورٹ میں درج کی گئی ہیں۔ عوامی نیشنل پارٹی کے قیام سے یہ توقع کی جا رہی تھی کہ یہ ملک کی محروم قومیتوں اور طبقات کی بے چینی کو منظم کر سکے گی لیکن عوامی نیشنل پارٹی کی قیادت نے اپنی قومی تنگ نظری جمہوری سوال کے بارے میں محروم رویوں اور محکوم طبقات کے بارے میں عدم دلچسپی کے باوجود اس تنظیم کو ایک محدود اور مبہول تنظیم میں بدل دیا۔

پارٹی نے اپنے تنظیمی بحران کی وجہ سے حالیہ انتخابات میں زیادہ سرگرم حصہ نہیں لیا کیونکہ وہ افغانستان کی صورت حال کے تناظر میں انتخابات کے انعقاد کے بارے میں

شن و بیخ کاشکار رہی اور پارٹی کی جانب سے کوئی موثر حکمت عملی نہیں اپنائی جاسکی۔  
بھر بھی پارٹی ممبران کی ایک قابل ذکر تعداد نے متحدہ پارٹی کے پلیٹ فارم سے الیکشن  
میں حصہ لیا۔ اگرچہ ان میں سے کسی کو کامیابی نصیب نہیں ہوئی لیکن چند ساتھی دونوں  
کے بہت کم فرق سے ہارے۔

## جنرل ضیاء الحق کی نیو بونا پارٹسٹ آمرانہ حکومت کا خاتمہ

جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ جنرل ضیاء الحق کی انتہائی رجعتی بونا پارٹسٹ آمرانہ  
فوجی حکومت ۸ برس تک جمہوری تحریک کے دباؤ اور زمیندار بورژوازی و وسیع متوسط  
ہر توں کی مزاحمت کے کارن، سویلینزیشن کے عمل کو مکمل نہ کر پائی تھی۔ فوجی  
بالادستی میں سیاسی ڈھانچے کی تشکیل کے عمل نے اقتدار کے ڈھانچے میں نئی  
پیچیدگیوں کو جنم دیا۔ جو نسبی غیر سیاسی انتخابات کے ذریعہ، تحریک بحالی جمہوریت کی  
جماعتوں کو انتخابی عمل سے باہر رکھ کر پارلیمنٹ اور منتخب ادارے وجود میں آئے اور  
ضیاء کی نیو بونا پارٹسٹ فوجی آمرانہ حکومت نیو بونا پارٹسٹ ریپبلکن حکومت میں  
تبدیل ہونے کے دور میں داخل ہوئی، اس نے رفتہ رفتہ طاقت کے دو مرکزوں صدر اور  
وزیر اعظم میں ادا رتی کشمکش کو جنم دیا، حالانکہ وزیر اعظم چیف آف آرمی اسٹاف و صدر کا  
نامزد کردہ تھا، لیکن اپنے خالق کی منشا سے قطع نظر سربراہ حکومت کے ادارے اور  
پارلیمنٹ نے اپنی ضرورتوں اور لازمات IMPERATIVES کے تحت حکومتی پارٹی اور  
سرکاری مسلم لیگ کو جنم دیا اور یہ سول سوسائٹی کے ان حکمران طبقوں کے مفادات کی  
نمائندہ بن گئیں جن کی اقتدار میں شرکت خالص فوجی راج میں بہت معمولی تھی اور  
جنہوں نے فوجی آمریت سے سمجھوتے کا راستہ اختیار کیا تھا۔ حالانکہ سول سوسائٹی کی ان  
آمرانہ استحصالی قوتوں نے جنرل ضیاء کے ساتھ اقتدار میں شرکت بونا پارٹ کی شرائط پر  
کی تھی، لیکن انہوں نے اپنے مفادات کے تئیں رفتہ رفتہ طاقتی ڈھانچے میں زور پکڑنا  
شروع کیا، اقتدار کے ڈھانچے کے باہر، جمہوری تحریک کے مسلسل دباؤ اور بے نتیجہ  
جدوجہدوں کا فائدہ بھی نیو بونا پارٹسٹ آمریت کے سویلین بازو کو حاصل ہوا۔ جمہوری  
تحریک نے اپنی آمریت و دشمن جدوجہد کا نشانہ جنرل ضیاء الحق پر مرکوز کرتے ہوئے،  
جو نیو بونا پارٹسٹ آمریت کے مقابلے میں بڑھاد دینے کی تدبیر اختیار کی۔ جب بے  
ظہیر بھٹو ۱۹۸۶ء کو جلا وطنی کے بعد وطن لوٹیں اور ان کا فقید المثال استقبال کیا  
گیا اور بعد ازاں درمیانی مدت کے انتخابات کے لئے تحریک بحالی جمہوریت نے ۱۳ اگست

۱۹۸۶ء سے اپنی تحریک کا آغاز کیا، تو اس سے پیدا ہونے والے دباؤ اور ناکامی کا فائدہ بھی جو نیجو حکومت کو پہنچا۔ جمہوری تحریک کے وسیع دباؤ کا سامنا کرنے کے لئے جنرل ضیا الحق کا انحصار جتنا اپنے تشکیل کردہ سولیتین بازو پر بڑھتا گیا اتنا ہی جو نیجو حکومت، پاور اسٹرکچر میں طاقت پکڑتی چلی گئی۔

یہی وہ مرحلہ ہے، جب گذشتہ دور میں اختیار کی گئی معاشی حکمت عملی کے نتائج منفی طور پر اپنا اظہار کرنے لگے تھے اور معاشی بحران کی شروعات ظاہر ہونا شروع ہو گئی تھیں۔ عالمی مالیاتی فنڈ اور ورلڈ بینک کی شرائط قرضہ جات کے تحت جو پالیسیاں اختیار کی گئی تھیں ان کے گہرے مضمرات پوری معاشی زندگی پر بڑنا شروع ہو گئے تھے۔ ۱۹۸۶ء کی ورلڈ بینک رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ "پاکستانی معیشت، بعض اہم حوالوں سے وقت کی مہلت پر زندہ ہے۔" اسی طرح یو ایس ایڈ لے ملکی معیشت کا جائزہ لیتے ہوئے اپنی رپورٹ میں کہا کہ "آئندہ چھ سالوں میں پاکستان سخت معاشی دباؤ سے گزرے گا۔ تاآنکہ اس کی پشت پر موجود سنجیدہ رکاوٹوں کو دور نہیں کیا جاسکتا۔" اسی معاشی بحران کا فوری اظہار مالی بحران اور توازن ادائیگی کی بگڑتی ہوئی صورت حال کی صورت میں ہوا، جس کے حل کے لئے عالمی مالیاتی فنڈ کی شرائط کافی سخت تھیں۔ جو نیجو حکومت، فوجی اخراجات کم کرنے کی پوزیشن میں نہ تھی۔ زمیندار زرعی ٹیکس ادا کرنے کو تیار نہ تھے۔ اور تجارتی و صنعتی بورڈ وائی نٹے ٹیکس قبول کرنے پر تیار نہ تھے۔ نتیجتاً اسی مالی بحران نے عمران طبقوں میں کشمکش کو تیز کیا۔ جن کا اظہار ۸۸-۸۷ء کے بجٹ کی صورت میں ہوا۔ جس کے پیش کرنے کے ۲۳ گھنٹے کے اندر ہی حکومت کو ٹیکس تجاویز واپس لینا پڑیں اور جو معمولی بچت کے اقدامات بھی کیے گئے، ان پر بھی سول و ملٹری بیورو کریسی سخت نالان نظر آئی (مثلاً... اسی سی سے کم طاقت کی کاروں کے استعمال کی فیصلہ)۔ طاقتی ڈھانچے میں ہونے والی کشمکش کو معاشی بحران کی شروعات نے اور تیز کیا جس کا اظہار ضیا جو نیجو کشمکش کی صورت میں ظاہر ہوا۔

جنرل ضیا الحق، جسے بطور نیو یوٹا پارٹ ۱۹۸۵ء کے آئینی ڈھانچے میں مرکزی حیثیت حاصل تھی، نے جو نیجو حکومت کی بڑھتی ہوئی طاقت کو، وڈرائے اعلیٰ کے ساتھ اپنے بڑھے ہوئے تعلقات اور صوبائی طاقتی ڈھانچے کی جو نیجو کی وفاقی حکومت کے مقابلے میں سربہ رستی کے ذریعہ جو آبی توازن، COUNTER BALANCE پیدا کر کے، کم کرنے کی تدابیر اپنائیں جس نے طاقتی ڈھانچے میں کشمکش کو اور پیچیدہ کر دیا۔

دربین اثنا افغانستان کے خلاف، طویل محاذ آرائی اور غیر اعلانیہ جنگ بھی ایک اہم موڑ پر پہنچ گئی۔ جناب گور باجوت اور صدر ریگن کے درمیان تیسری چوٹی ملاقات کے بعد

عالمی صورت حال میں محاذ آرائی واضح طور پر کم ہو گئی اور فروری ۱۹۸۸ء میں سیکرٹری جنرل گور باجوف کی جانب سے سوویت فوجوں کی ۱۵ مئی ۱۹۸۸ء سے واپسی کے اعلان نے، افغانستان کے خلاف صفت آراء رجعتی کیمپ میں بھگدڑ پیدا کر دی اور جنیوا معاہدے اور افغانستان کے مسئلہ کے سیاسی حل کے لئے، پاکستان کے عسکریت پسند حلقوں اور امریکی سامراج پر دباؤ بڑھ گیا۔ عالمی حالات میں تبدیلی اور افغانستان کے مسئلہ پر سوویت قیادت کی پہل کارہی نے پاکستان کے ریاستی اقتدار کے عسکری اور سولیلین بازو میں موجود کشمکش کو اور تیز کیا۔ کیونکہ، جو نیجو حکومت اور سولیلین ڈھانچہ اپنے فوجی سرپرستوں کے مقابلے میں بھی طاقت پکڑ سکتا تھا اگر جنیوا معاہدے پر دستخط ہوتے اور افغانستان کے خلاف فوجی محاذ آرائی و مداخلت کی بجائے سیاسی حل تلاش کیا جاتا جبکہ فوجی مداخلت اور فوجی خلی سے پاکستان کے عسکریت پسند حلقوں اور جنرل ضیا الحق کی آمریت کو تقویت حاصل ہوتی تھی۔ لہذا جنیوا معاہدے کے سوال پر جنرل ضیا اور وزیر اعظم جو نیجو کے رویہ میں واضح فرق سامنے آیا جس نے طاقتی ڈھانچے میں موجود کشمکش کو، ڈرامائی صورت دے دی۔ جو نیجو حکومت نے اس سوال پر کل جماعتی کانفرنس طلب کر کے جنرل ضیا الحق کے مقابلے میں اپنے موقف کی طاقت میں اضافہ کر لیا اور بالآخر امریکی رویہ میں تبدیلی نے جنیوا معاہدے کی راہ ہموار کر کے پاکستان کے فوجی حکمرانوں کے مقابلے میں جو نیجو کی سولیلین حکومت کو تقویت بخشی۔ ۱۴ اپریل ۱۹۸۸ء کو جنیوا معاہدے پر دستخطوں کے باوجود "منفی دو طرفہ پن" POSITIVE SYMMETRY کی آڑ میں عسکریت پسند اور بنیاد پرست حلقوں نے افغانستان میں فوجی مداخلت اور فوجی محاذ آرائی کا سلسلہ جاری رکھا۔ جو نیجو حکومت کی جو اس کشمکش میں کمزور پوزیشن میں تھی ایک بہتر موقع اور جھڑی کیمپ کی تباہی سے حاصل ہو گیا۔ او جھڑی کیمپ کی تباہی نے ایک طرف پاکستان کی عسکریت پسند حلقوں خاص طور پر ضیا الحق کی زیر قیادت اثر سرد سز انتیلی جینس ISI کی مہم جویانہ سرگرمیوں اور اعلیٰ پیمانے کی کرپشن وغیرہ داری کو طشت از باہم کر دیا تو دوسری طرف اس تباہی کے خلاف عوام الناس کا غیظ و غضب بہت زیادہ بڑھ گیا۔ جس نے جو نیجو حکومت کو یہ موقع فراہم کیا کہ وہ طاقتی ڈھانچے میں کشمکش میں، اس واقع سے اپنے حق میں پورا پورا فائدہ اٹھائے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں طاقتی ڈھانچے کے سولیلین بازو اور جنرل ضیا الحق کے فوجی ڈھانچے کے مابین کشمکش فیصلہ کن مرحلے میں داخل ہو گئی، یہاں یہ بتلانا ضرور ہے کہ جو نیجو کو او جھڑی کیمپ کی تباہی کے ذمہ دار جرنیلوں کے خلاف کارروائی کرنے کے لئے فوجی جرنیلوں کے دوسرے گروہ کی حمایت حاصل تھی جو جنرل ضیا اور آئی ایس آئی کے نیٹ ورک سے باہر تھا۔ اس

سے قبل کے جو نیجو حکومت کوئی اقدام کرتی جنرل ضیا الحق نے عجلت میں زیادہ رد عمل کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسی سوبیلین ڈھانچے کو یکسر بر طرف کر دیا جس کی تشکیل اس نے بڑی مشکل سے کی تھی۔ ۲۹ مئی کو وزیر اعظم جو نیجو سمیت تمام اسمبلیوں کو بر طرف کر دیا گیا اور جنرل ضیا الحق کی حکومت پھر سے نیو بونا پارٹسٹ آمرانہ حکومت کے آٹھ سالہ دور کی جانب مراجعت کر گئی۔

جنرل ضیا الحق نے جو نیجو حکومت اور اسمبلیوں کی بر طرفی کا اعلان اسی جواز سے کیا کہ یہ ادارے اور اس کے اراکین بدترین کرپشن کا شکار تھے۔ حالانکہ یہی لوگ صالحین قرار دیئے گئے تھے اور چند ہی روز میں عبوری حکومت کی بغیر وزیر اعظم کے تشکیل اور اس میں ہر آلے کھلاڑیوں کی شرکت نے اس کاروائی کے "اخلاقی جواز" پر پانی بھیر دیا۔ جنرل ضیا نے اپنی سراسیمگی کو چھپانے کے لئے ایک بار پھر اسلامائزیشن کا سہارا لیا اور شریعت آرڈیننس جاری کیا اور ماضی کی طرح ایک بار پھر ۹۰ روز کے اندر انتخابات کا اعلان کیا، جو ظاہر ہے انتخابات کے بڑھتے ہوئے مطالبے کے اثر کو کم کرنے کے لئے کیا گیا تھا، کیونکہ اس کے ساتھ ہی اسلام و شریعت کے حوالے سے اسلامی طرز حکومت کی متنازعہ بحث چھیڑ دی گئی تھی۔ بر طرفی کے بعد جو نیجو اور اس کے حامیوں جو حکمران طبقوں کے مصالح پسند حصول خاص طور پر قدامت پسند زمینداروں کے نمائندے تھے میں یہ سکت نہ تھی کہ وہ ضیا کے اس غیر جمہوری و غیر آئینی اقدام کو چیلنج کرتے اور۔۔۔ ایسی عدلیہ میں بھی ضیا کی موجودگی میں اتنا دم خم نہ تھا کہ وہ غیر آئینی اقدام کو معطل کرتی۔ لیکن جنرل ضیا کے اس اقدام نے فوجی آمریت کو جاری رکھنے میں مشکلات کو دو چند کر دیا۔ حالات اس نہج پر پہنچ چکے تھے کہ یا تو ملک پھر میں وسیع جمہوری تحریک سے ضیا الحق پر انتخابات کے لئے دباؤ ڈالا جاتا یا پھر ضیا الحق کی آمرانہ حکومت عوامی دباؤ سے بچنے کے لئے کوئی نیا راستہ اختیار کرتی۔ ہر کیف، جنرل ضیا الحق کی نیو بونا پارٹ آمرانہ حکومت اپنے دور کے بدترین بحران کی ٹیپٹ میں تھی اور بدستور اندرونی و بیرونی طور پر مہم جوئی کی راہ پر گامزن تھی اس کی آمریت کے اتحادیوں کا بڑا حصہ اسمبلیوں کی بر طرفی کے بعد اس سے دور ہو گیا تھا۔ سوبیلین ڈھانچہ ختم ہو گیا تھا اور نئے انداز سوبیلین ڈھانچے کی تشکیل پہلے سے کہیں زیادہ مشکل تھی۔ اس پر طرہ یہ کہ نئے بدلے ہوئے عالمی اور اندرونی حالات میں ضیا کی فوجی آمریت دست نکر استعصالی ڈھانچے اور حکمران طبقوں کے مفاد میں کار آمد نہ رہی تھی اور عالمی سامراج کے لئے بھی خطے کے بدلے ہوئے حالات میں اس کی حیثیت چلے ہوئے کار تو س کی ہو چلی تھی۔ اس سے پہلے کے اندرونی بیرونی حالات کے تال میل سے کوئی نئی کشمکش یا نیا ابھار سر اٹھاتا، ۱۷ اگست ۸۸ء کے فضائی

حادثہ میں جنرل ضیاء الحق اپنے اہم رفقاء سمیت صفحہ ہستی سے نابود ہو گیا۔ ملک کے سنگین اندرونی بیردنی حالات میں فضا فی حادثہ لے دی کردار ادا کیا ہے جس طرح نازک مواقع پر کوئی حالات پوری صورت حال کو تبدیل کر لے کا موجب بن جاتا ہے۔

جنرل ضیاء الحق کی نیو یو نا پارٹسٹ آمرانہ حکومت، جس فوجی جنتا کے سہارے برسر اقتدار آئی تھی، وہ کبھی کی ریٹائر ہو چکی تھی اور آخری دور میں جنرل ضیاء لے آئی ایس آئی کے بل پر خود کو فوج سے ماوراء کر لیا تھا۔ حالانکہ فوجی جرنیلوں کو اس لے کئی سطحوں پر شامل اقتدار بھی کیا ہوا تھا۔ ۲۹/۲۹ مئی ۱۹۸۸ء کی کاروائی سے اس لے اپنی سویلیں بازو پہلے ہی توڑ لیا تھا اور اچانک فضا فی حادثہ لے نیو یو نا پارٹسٹ آمرانہ طاقتی ڈھانچے میں ایک زبردست خلا پیدا کر دیا۔ وہ اپنی مرکزی کڑی سے محروم ہو گیا۔ ہر دو اعتبار سے (سویلیں و ملٹری) جنرل ضیاء کی نیو یو نا پارٹسٹ حکومت خود برہادی کی نذر ہو گئی تھی لیکن ابھی ابھی آمرانہ ڈھانچہ موجود تھا جو اپنے سر سے محروم ہو چکا تھا۔ ایسے میں فوجی جنتا کی عدم موجودگی میں اندرونی و بیردنی عوامل اور طاقتی ڈھانچے کی پیچیدگیوں اور پیدا شدہ خلا لے کسی نئے جنرل کے برسر اقتدار آئے کو مشکل بنا دیا تھا اور جو متحرک عوامل در پردہ کار فرما تھے وہ بھی نئی فوجی آمریت کے لئے بظاہر مدد نہ تھے۔ دوسری طرف جنرل ضیاء کی موت سے ریاستی اداروں میں موجود بے صابنگی ختم ہو گئی اور ۱۹۸۵ء کے آئین کے تحت سینٹ کے چیئرمین کی جانب سے عمدہ صدارت سنبھالنے سے صدر اور چیف آف آرمی اسٹاف کے ادارے بھی علیحدہ علیحدہ ہو گئے۔ یہ وہ اہم نکتہ تھا جس کے لئے جمہوری قوتیں اور خود جو نیجو حکومت بھی دبے دبے طور پر سرگرداں رہی تھی۔ جہاں نئے چیف آف آرمی اسٹاف جنرل مرزا اسلم بیگ، لے فوج کی سیاست سے علیحدگی کا اعلان کیا اور یہ فوج کے سیاست میں طویل عرصہ تک ملوث رہنے کے خلاف پیدا ہونے والی پینڈہ ورانہ رائے کے مطابق تھا، وہاں پیدا ہونے والے خلا کو "ہمر جینسی کولسل" کے ذریعہ پر کر کے فوج کی سیاست میں عمل دخل برقرار رکھا گیا۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وزرائے اعلیٰ کی مسلم لیگ اور عبوری حکومت بھی اس عبوری حکومتی انتظام میں شامل رہی۔ مجموعی طور پر یہ کہنا مناسب ہو گا کہ جنرل ضیاء (یو نا پارٹ) کے بغیر آمرانہ ڈھانچہ بدستور موجود تھا اور جنرل ضیاء کی پالیسیوں کے تسلسل پر مضر تھا، لیکن پیدا شدہ خلا اتنا سنگین تھا کہ یا تو اسے کوئی یو نا پارٹ پر کرتا یا ہمر انتخابات کے ذریعہ اسے سویلیں قوتوں سے پر کیا جاتا۔ جنرل ضیاء کے منظر سے ہٹنے سے جمہوری قوتوں، خاص طور پر پاپولسٹ پیپلز پارٹی اور ریاستی ڈھانچے کے مابین واحد بعد دور ہو گیا اور جنرل ضیاء کی موت سے وہ خون کی لکیر بھی مٹ گئی جو ہمشو کو تختہ دار پر چڑھانے سے بچ گئی تھی۔

اس پر طرہ یہ کہ پابولزم نے بے نظیر بھٹو کی امریکہ یا تیرا کے بعد سے ایک جانب اصلاح پسندی اور دوسری جانب سامراج سے پیدا شدہ وقتی دوری کو ترک کر دیا تھا اور بے نظیر بھٹو ۱۰/اپریل ۱۹۸۶ء کو وطن واپسی کے بعد سے موجودہ سسٹم کے اندر رہتے ہوئے، اسی کے رولز کے مطابق سیاست کرنے پر راضی ہو چکی تھیں۔ لیکن اس کے باوجود عبوری حکومت میں شامل قوتیں وہی تھیں جو ضیاء کی پیدا کردہ تھیں یا پھر اسی پالیسی کے تسلسل پر عمل پیرا رہنے پر مجبور تھیں۔ لہذا صدر اور چیف آف آرمی اسٹاف کی جانب سے غیر جانبداری کے دعوے کے باوجود، عبوری حکومتوں کی سرپرستی ہی میں انتخابات کا انعقاد اس امید پر کیا گیا کہ یا تو آمرانہ قوتیں انتخابات میں آگے آجائیں گے یا پھر پینل پارٹی معمولی اکثریت سے، کمزور حیثیت میں آئے گی بھی تو سمجھوتہ کرنے پر مجبور ہوگی۔ دوسرے لفظوں میں سول سوسائٹی کی دو بڑے گیمپوں میں تقسیم اور حکمران طبقوں میں کشمکش کے ہوتے ہوئے سول و ملٹری بیوروکریسی کو ضیاء کے ہتھے ہی پھر سے "قابل قبول" ثالث کی حیثیت حاصل ہو گئی اور دونوں اطراف سے اس کی حیثیت کو کوئی بنیادی چیلنج درپیش نہ تھا۔ اس کے باوجود عبوری انتظامیہ کی پشت پر سول و ملٹری بیوروکریسی کا طاقتور گروہ، خاص طور پر آئی ایس آئی، وسیع تر آمریت نواز بنیاد پرست، اور انتہائی رجعت پسند قوتوں کو ایک حلا میں متحد کرنے اور جمہوری قوتوں کے خلاف انہیں زور شور سے متحرک کرنے میں جت گیا۔ باوجودیکہ، انتخابات کے بارے میں واضح اعلانات اور پروگرام دیا جا چکا تھا، ملکی فضاء شکوک اور بے یقینی لئے ہوئے تھی۔ یہی وہ محدود عبوری عرصہ ہے جب ریاستی اقتدار کی عبوری اور نامکمل حالت میں بہت سے دیگر عناصر مدلیہ نے بھی اپنی اضافی خود مختاری کا اظہار کرتے ہوئے ملک میں سیاسی جماعتوں کی حرکت سے انتخابات کے انعقاد کو یقینی بنایا اور جنرل ضیاء الحق کے اسمبلیوں کو ہر طرف کرنے کے فیصلے کو بے جواز قرار دے کر اس طرح کا عدم کیا کہ جو نیو حکومت کو بحال کینے بغیر انتخابات کی راہ ہموار کی۔

عبوری انتظامیہ کے تین مرکزوں کے مابین توازن اس نوعیت کا تھا کہ آزادانہ انتخابات کے لئے رائے عامہ اور بڑھتے ہوئے عوامی دباؤ کو نظر انداز کر کے انتخابات سے راہ فرار مشکل تھی۔ بعض آمریت نواز حلقوں کی مارشل لاء کو دوبارہ مسلط کرنے کی کوششوں کے باوجود، انتخابات کے التواء کا مطلب ملک کو ایک نئے سنگین بحران سے دوچار کرنا ہوتا اور یہ پاکستان کے گماشتہ حکمرانوں کے آٹا امریکی سامراج کو بھی قبول نہ تھا۔ ان تمام عوامل کے تال میل نے مل جل کر انتخابات کے طویل عرصہ بعد انعقاد کو ممکن بنایا۔



یہاں ہم یہ عمومی نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں پاکستان میں سماجی ڈھانچوں کا بحران اور حکمران طبقوں کی کشمکش جہاں نیو یونا پارلیمنٹ آمرانہ حکومتوں کو جنم دیتا ہے، وہاں فوجی حکومتوں کے لئے بھی یہ زیادہ لمبے عرصہ تک تنہا حکومت کرنا ممکن نہیں ہے اور انہیں جلد یا بدیر خود کو ریپبلکن حکومتوں میں بدلنا ہوتا ہے، یوں اے ایس پر اس کو جنم دینے پر مجبور ہوتی ہیں جو خود نیو یونا پارلیمنٹ فوجی حکومتوں کے زوال کی حالت پیدا کرتی ہیں۔ نیز سوسائٹی میں متوسط پر توں کے فروغ، زمیندار بورڈوازی کی پختگی اور اور سرمایہ دارانہ لٹو نما کے تھپنے، سوسائٹی کی ریاستی اقتدار میں شرکت اور کسی طرح کے ایسے جمہوری ڈھانچے، جس میں ان قوتوں اور مفادات کی شمولیت کو یقینی بنایا جا سکے، کی تشکیل معروضی ضرورت بن جاتی ہے۔ اصل سوال یہ ہے کہ کس طرز کا حکومتی ڈھانچہ، حکمران طبقوں کے کثرت مفادات کو ممکنہ حد تک پورا کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ سوال حکمران طبقوں کے مابین کشمکش، جمہوری، قومی اور طبقاتی قوتوں کے دباؤ اور دست نگر جدید نوآبادیاتی ڈھانچے کے عمومی مفادات اور لازموں سے حل کر لے ہوتا ہے۔ پاکستان میں حالات کی نئی گروٹ، خاص طور پر آمرانہ ڈھانچے میں پیدا ہونے والے خلاء اور سیاسی تقسیم کے قطبوں کی نوعیت اتنی موافق تھی کہ انتخابات کا انعقاد ہی دست نگر ڈھانچے اور استعمالی مفادات کے لئے بہترین راستہ تھا۔

## انتخابات اور ناتواں جمہوری ڈھانچہ

۱۶ نومبر کو قومی اسمبلی اور ۱۹ نومبر کو صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کا طویل آمریت کے سیاہ دور کے خاتمے پر، انعقاد آمرانہ قوتوں کی جمہوری قوتوں کے ہاتھوں شکست کے نتیجے میں نہیں بلکہ طاقی ڈھانچے میں ہونے والی ڈرامائی تبدیلیوں کا مہون منت تھا۔ انتخابی شیڈول اتنے کم وقت پر منسمل تھا اور سیاسی تبدیلیاں تیزی سے وقوع پذیر ہو رہی تھیں کہ اچھے خاصے سیاسی عناصر درطہ حیرت میں مبتلا ہو گئے تھے۔ ایک طرف انتظامیہ اور عبوری حکومتوں کی سربراہی اور آئی ایس آئی کی پشت پناہی سے ملک بھر کی آمریت نواز، انتہائی رجعت پرست اور بنیاد پرست قوتوں کو اسلامی جمہوری اتحاد ا۔ ا کی صورت میں متحد کر دیا گیا، مسلم لیگ کی تقسیم کے بعد کسی کے دھم دھماکے میں بھی نہ تھا کہ مشر جو نیو پاکستان عوامی اتحاد جس کے وہ سربراہ بننے لگے تھے کو چھوڑ کر دوبارہ مسلم لیگ کو متحد کر لیں گے اور اسلامی جمہوری اتحاد، جس کی ضیا نواز پالیسی سے سرعام اختلاف کر چکے تھے، میں شامل ہو جائیں گے۔ اسلامی جمہوری اتحاد بیک وقت پنجابی بورڈوازی کے گماشتہ، نوودستی اور رجعتی حصوں، قدامت پسند زمینداروں خواہ اور پیشی بورڈوازی، متوسط پر توں کے انتہائی رجعتی حصوں کے مفادات کے نمائندے

طور پر سامنے آئے۔ اس کا بنیادی دور ضیاء دور کے تسلسل، افغانستان میں جہاد، کے ذریعہ بنیاد پرستوں کی حکومت کے قیام، ایٹمی انڈیا شاؤنزم، جنوبی عسکریت پسندی اور خاص طور پر ایٹم بم کا حصول، پاکستان کو ملاؤں کی ریاست بنانے کا عزم اور مہیٹر بھٹو کی اصلاح پسندی کے ناطے ملکیت دار طبقوں میں خوف پیدا کر کے ان کی حمایت جیتنے پر تھا۔ اس نے بینلن پارٹی کے تجلے طبقوں میں حمایت کمزور کرنے کے لئے بھی نعرے بازی سے کام لیا۔ لیکن اس کی مہم منظم اور انتخابی نکتہ نظر سے زیادہ منصوبہ بند تھی۔ انتظامیہ کی اشیر باد سے اس نے برادر یوں، مختلف حلقہ ہائے انتخابات کے مضبوط مقامی گردہوں، سرکاری ذرائع ابلاغ اور ریاستی مشینری کو پورے طور پر اپنے حق میں استعمال کیا اور ہر توں کے متفرق اور متضارب عناصر کو پی پی پی دشمن محاذ میں متحد کرنے کی کوشش کی۔

دوسری طرف پاکستان بینلن پارٹی نے تجربیک بحالی جمہوریت میں شامل جماعتوں کے اتحاد یوں جو پی پی پی سے زیادہ رعایت کا تقاضہ کر رہے تھے، کو چھوڑ کر تنہا میدان میں اترنے کا فیصلہ کیا۔ اس طرح اس ملک کی تاریخ کا طویل ترین، جمہوری محاذ ایم آر ڈی اپنے انجام کو پہنچا۔ پی پی پی جو بورڈوا زمیندار طبقوں، اعلیٰ و درمیانی ہر توں کے مفادات کی آزاد خیال اور بورڈوا جمہوری نمائندہ تھی نے بھٹو کی پھانسی کے بعد سے پابولزم میں پانی جانے والی سامراج دشمن اور ریڈیکل جمہوری رجحانات کو کبھی کالج دیا تھا اب مہیٹر بھٹو کے ابتدائی دور والی اصلاح پسندی سے بھی نائب ہو چکی تھی۔ اس کے انتخابی پلیٹ فارم کا بنیادی ترور مہیٹر بھٹو کی شہادت، ۱۹۶۸ء-۷۰ء والی انقلابی نعرے بازی، آمریت کے خلاف جدوجہد اور قربانیوں کے قصوں، عوام کی حالت سدھارنے اور خارجہ پالیسی میں امریکی مفادات کے تابع میانہ روی اختیار کرنے اور ایٹمی انڈیا شاؤنزم اور عسکریت پسندی خاص طور پر ایٹم بم بنانے جیسی نعرہ بازی سے شروع کیا اور ۱۹۷۳ء کے آئین ڈال جمہوریہ کی بحالی پر زور دیا۔ ملک بھر میں انتخابی مہم میں یہ دو بڑے پلیٹ فارم سامنے آئے، جن کی انتخابی مہم پر شخصی و ذاتی اور فردی رنگ حاوی رہا، اگر ماضی کی پہچان اور گردہ لوگوں کے سامنے نہ ہوتا اور پچھلے دور کی سیاسی صفت بندی حاوی نہ ہوتی، جو کہ ظاہر ہے انتخابات پر فیصلہ کن طور پر اثر انداز ہوتی، تو انتخابات کا رنگ بہت بھیکا ہو جاتا اور یہ سیاسی و جماعتی انتخابات ہوتے ہوئے بھی غیر سیاسی صورت اختیار کر جاتے۔

انتخابات میں ان دو بڑے فرگزوں یا پلیٹ فارموں کے وجود میں آنے سے، انتخابی مہم میں، کسی تیسری قوت کا ابھرنے کا امکان ملک کے مخصوص ماحولی کے ناطے کافی مشکل تھا۔ پاکستان عوامی اتحاد انتخابی مہم میں اترنے سے پہلے ہی اپنا خیر براہ اور ساکھ گنوا بیٹھا،

جبکہ مظلوم قومیتوں کی مختلف النوع قوم پرست قوتیں جمی کوئی مشترک پلیٹ فارم تشکیل نہ دے پائیں، آخریت کے سخت حالات میں قومی مسئلے کے ناطے جو پروگرام سامنے آئے بھی تھے۔ (مثلاً اے این بی کا نئی آئین ساز اسمبلی کا لہرہ) وہ دو بڑے پلیٹ فارموں اور جمہوری لہر کے سامنے کوئی اثر نہ دکھاسکے۔ ماسوا جمعیت العما کے اسلام (فضل الرحمن گردپ) کے ایم آر ڈی کو کوئی جماعت اپنے پاؤں پر کھڑی نہ رہ سکی۔ البتہ اے این پی نے نام کی حد تک اپنا وجود برقرار رکھا اور لسانی بنیادوں پر ایم کیو ایم کے لئے سندھ کے شہری علاقوں کے مہاجروں کو اپنے ساتھ برالیا۔

باوجودیکہ انتخابات کا انعقاد ایک طویل عرصہ کے بعد ہوا تھا، انتخابی مہم میں ملک کو درپیش اندرونی و بیرونی سوالات، مسائل پر ہر دو پلیٹ فارموں کی جانب سے کوئی ٹھوس پروگرام سامنے نہ آیا بلکہ بنیادی مسئلوں پر دونوں کے موقف میں سیاسی و نظریاتی ثقافتی فرق کے باوجود اپنے مافیہ میں کوئی بنیادی تضاد نہ تھا۔ البتہ ہر دو محاذوں کی ماس اینپیل ایک دوسرے سے واضح طور پر مختلف تھی۔ ضیاء کے طویل دور میں سیاسی کلچر اور سیاست کی قیمت میں جو تبدیلیاں آتی تھیں ان کا عمل دخل انتخابات میں اچھا خاصا رہا، خاص طور پر مقامی، بلدیاتی سیاست کے گرد تشکیل پانے والے مفادات اور گردہ، سیاست میں بڑے پیمانے پر پیسے کا عمل دخل اور برادریوں قبیلوں، فرقوں اور دیگر گردہ و لسانی عوامل نے انتخابات کے نتائج کو متاثر کیا۔ انتخابی عمل میں عوام کی شرکت میں وہ جوش و خروش نظر نہیں آیا جو ۱۹۶۰ء اور ۱۹۷۷ء کے انتخابات کا طرہ امتیاز تھا۔ اس بار ۱۶ نومبر کے انتخابات میں صرف ۴۴ فی صد ووٹ ڈالے گئے، حالانکہ ۱۹۷۰ء میں یہ شرح ۶۳ فیصد تھی اور یہ ۱۹۷۷ء کے انتخابات کی ۵۵ فیصد شرح سے بھی بہت کم تھی۔ اس میں یقیناً ووٹ کے لئے شناختی کارڈ کی بندش نے اہم کردار ادا کیا۔ لیکن کم مدتی انتخابی مہم میں عوام کو متحرک کرنے والے پروگرام کی عدم موجودگی نے بھی عوام کی دلچسپی کو کم کیا۔

قومی اسمبلی کے لئے انتخابات کے نتائج سے ظاہر ہوتا ہے کہ پی پی پی نے جہاں سندھ کے دینی علاقوں میں مکمل فتح حاصل کی وہاں، پنجاب کے ترقی یافتہ اضلاع (لاہور، شیخوپورہ، گوجرانوالہ، فیصل آباد اور ملتان) میں بھاری اکثریت حاصل کرنے کے علاوہ پختون خواہ میں خالص طور پر پشتاور میں مؤثر کارکردگی کا مظاہرہ کیا۔ پینلرز پارٹی نے مجموعی طور پر ۳۸۶۵۸ فیصد ووٹ حاصل کر کے ۴۵۶۶۳ فیصد نشستیں (۹۳) حاصل کیں اور یوں اس نے سب سے زیادہ نشستیں حاصل کر کے آئی جے آئی پر اپنی برتری ثابت کر دی۔ یہ امر دلچسپی سے خالی نہیں کہ ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں بھی پی پی پی نے اتنے ہی فیصد

ووٹ (۳۹ فیصد) حاصل کر کے ۵۸۶۷ فیصد نشستیں حاصل کی تھیں، کیونکہ اس کے مخالفین خاص طور پر مسلم لیگ اور مذہبی جماعتوں کے ووٹ تقسیم ہو گئے تھے۔ اس پارٹی پی پی نے صوبہ پنجتون خواہ میں ماضی کے مقابلے میں نہیں بستر پوزیشن حاصل کی اور بلوچستان میں بھی اس کا ایک رکن منتخب ہو گیا۔ سندھ میں پی پی کی ققید المثال کامیابی، جہاں سندھیوں کی جمہوری تحریک میں دیگر قومیتوں کے مقابلے میں زیادہ موثر شرکت کی مرہون منیت ہے وہاں قومی محرومی نے جمہوری لمر کا حصہ بن کر ان تمام عناصر جو کسی نہ کسی طور پر آرانہ قوتوں کے ساتھ تھی رہے تھے کامفایا کر دیا اور اس لمر میں بھی نے بچ پائے جن کا ریکارڈ قدرے بستر تھا۔

پنجاب میں گو پی پی نے اکثریتی نشستیں تو حاصل نہ کی، البتہ یہ سب سے بڑی پارٹی بن کر اصری اس نے یہاں ۴۰ فیصد ووٹ حاصل کر کے ۵۲ نشستیں حاصل کیں۔ پنجاب میں پینل پارٹی کی اپیل مظلوم طبقات اور ملک گیر جمہوری پارٹی کے طور پر متوسط پر توں کے جمہوری عناصر تک محدود رہی اور بعض حلقوں میں مقامی طور پر مضبوط زمیندار گروہوں نے بھی اس کی کامیابی میں کچھ کردار ادا کیا جبکہ بعض جگہوں پر ضیا کے کاسہ لیسوں کو ٹکٹ دے کر اس نے نقصان بھی اٹھایا۔ صوبہ پنجتون خواہ میں جنوبی اضلاع اور ہزارہ کو چھوڑ کر جہاں رواتی اور قدامتی ڈھانچوں سے منسلک خواص ہی انتخابات کو معین کرتے ہیں۔ پی پی نے سیاسی روایات کے حامل ترقی یافتہ اضلاع میں مسلم لگ اور اے این پی پر برتری حاصل کر لی۔

دوسری طرف اسلامی جمہوری اتحاد نے ۲۹۶۸۱ فیصد ووٹ حاصل کر کے ۲۶۸۳ فیصد نشستیں حاصل کیں اور یہ دوسرے نمبر کی جماعت بن کر اصری۔ حالانکہ اس بار ۱۹۷۰ء کے مقابلے میں دائیں بازو کی رجعت پسند، آخریت نواز اور بنیاد پرست قوتیں زیادہ متحد تھیں وہ زیادہ موثر کارکردگی کا مظاہر نہ کر پائیں، ۱۹۷۰ء میں مسلم لیگ اور مذہبی جماعتوں نے ۴۴ فیصد ووٹ حاصل کر کے فقط ۶۲ فیصد نشستیں حاصل کیں تھیں۔ اس کے مقابلے میں اس بار انہیں جہاں ووٹ کم پڑے وہاں نشستوں کا تناسب دونوں کے تناسب سے کم نہ رہا۔ سندھ میں آئی جے آئی کا مکمل صفایا ہو گیا۔ جبکہ پنجاب میں خاص طور پر پوٹھوہار، سیالکوٹ اور پسماندہ اضلاع میں اسے خاطر خواہ کامیابی حاصل ہوئی اور اس نے ۵۴ نشستیں حاصل کیں۔ پنجتون خواہ میں اس کی کامیابی ہزارہ ڈویژن اور جنوبی اضلاع کے پسماندہ علاقوں کے رواتی خواص کے مرہون منیت رہی۔ تیسری طرف سندھ کے شری علاقوں میں مذہبی جماعتوں کی جگہ مہاجر وٹروں میں ایم کیو ایم نے کامیابی حاصل کی جو مہاجر متوسط پر توں کی دیگر متوسط پر توں کے مقابلے میں نت بڑھتی ہوئی

مانگوں اور میونسپل مفادات کے علاوہ گراہی کی بیگانہ بورڈوازی کے مفادات کی منظر ہے۔ جبکہ بلوچستان میں جمعیت العلمائے اسلام کی پختون علاقوں میں کامیابی جہاں منتشر ہوتے ہوئے قبائلی سماج میں بڑھے ہوئے مذہبی اثر و رسوخ کی منظر ہے وہاں یہ قوم پرست قوتوں کی رواۃتی قوم پرستی کے زوال اور ان قوتوں کے باہم انتشار جو اس زوال ہی کی دین ہے کی ناکامی کو ظاہر کرتی ہے۔ بلوچ علاقوں میں جہاں پی لین پی ۵۳ء وٹ حاصل کرنے کے باوجود بھی کوئی نشست حاصل نہیں کر سکی کیونکہ نہ تو اس کی قبائلی بنیاد اتنی مضبوط تھی اور نہ ہی یہ نجلی سطح پر عوام سے جڑی ہوئی تھی۔ وہاں بلوچ قوم پرست قیادت کا عدم موجودگی اور جمہوری تحریک سے قومی جدوجہد کے جدا رہنے کے باعث قوم پرست قوتیں مؤثر قوت کے طور پر نہ ابھر سکیں، حالانکہ پی لین اے کی صورت میں ایک طرف قبائلی اثر و رسوخ اور دوسری طرف پی لین دائی ایم کے تربت کے علاقہ میں اثر و رسوخ کے ناطے یہ دو نشستیں حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئیں۔ یہاں بھی پختون علاقوں کی طرح بلوچ قوم پرستوں کے باہم انتشار کے نتیجے میں جمعیت العلمائے اسلام ایک نشست حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئی۔ مجموعی طور پر بلوچستان کے نتائج قدامت پسند اور منتشر نوعیت کے ہیں، جن پر بالعموم ابھی بھی قبائلی عناصر نے فیصلہ کن اثرات مرتب کئے اس کی واحد وجہ، اتنا پسند قومی مفروضوں پر جمہوری تحریک سے کمزور ناطے میں تلاش کی جاسکتی ہے۔ صوبہ پختون خواہ کے نتائج بھی ماضی کی طرح منقسم رہے، ہزارہ ڈویژن اور جنوبی اضلاع میں ماضی کی طرح کوئی سیاسی تبدیلی رونما نہ ہوئی البتہ پشاور مردان اور سوات کے ڈویژنوں میں، اے لین پی، اپنے رواۃتی حلقوں میں ماضی کے مقابلے میں پیچھے رہ گئی کیونکہ ان علاقوں میں سرمایہ دارانہ زراعت اور تجارت کے فروغ میں جہاں سماج میں طبقاتی تفریق بڑھی ہے وہاں رواۃتی ڈھانچوں کا زوال تیز ہوا ہے، جس کے کارن رواۃتی قوم پرستی جو دقیا لوسی ڈھانچوں اور دیسی زمینیں متوسط پر توں سے جڑی ہوئے ہے، زوال کا شکار ہے اور محنت کش طبقات اور نئی متوسط پر توں میں اس کی اپیل غیر مؤثر ہے۔ جبکہ پی پی پی کی اپیل جہاں ان طبقات میں پہلے سے بڑھی ہے وہاں پختونوں کی ملک گیر ریاستی و کاروباری ڈھانچے میں شرکت کے ناطے ایک ملک گیر جمہوری پارٹی کے طور پر اس کی قبولیت میں امانہ ہوا ہے۔ قومی انتخابات میں کسی ایک پارٹی کے واحد اکثریتی جماعت کے طور پر نہ ابھرے کے کارن، آزاد ارکان جن کی تعداد ۲۷ ہے اور ایم کیو ایم کے ۱۳ ارکان نے توازن قوت میں بہت نازک اہمیت حاصل کر لی، جبکہ مضبوط ایوزیشن کے وجود میں آنے سے آئندہ تشکیل پانے والی حکومت سخت دباؤ کا شکار رہے گی۔

۱۹ نومبر کو صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کے نتائج ماسوا صوبہ پنجاب کے انہی رجانات کے مظہر رہے جن کا اظہار تین روز قبل ہو چکا تھا۔ سندھ میں پی پی پی واحد اکثریتی جماعت (۶۷/۱۰۰) بن کر ابھری جبکہ ایم کیو ایم نے شہری علاقوں میں ۲۶ نشستیں حاصل کر لیں۔ البتہ پنجاب میں قومی اسمبلی کے انتخابات کے نتائج کے برعکس اسلامی جمہوری اتحاد نے ۱۰۸ نشستیں حاصل کر کے بڑی جماعت کی حیثیت لے لی جبکہ پی پی پی نے فقط ۹۴ نشستیں حاصل کیں، حالانکہ دو ٹوں کے تناسب میں ابھی پی پی پی پی پی پی پی سے ۶۷ فیصد زیادہ تھی۔ اس کی گنتی وجوہات تھیں۔

اول:- قومی اسمبلی کے انتخابات کے مقابلے میں، صوبائی انتخابات میں مقامی گروہ بندیوں، برادریوں اور ضیاء دور میں بلدیاتی اداروں کے گرو فروغ پالے والے مفادات نے زیادہ موثر کردار ادا کیا۔

دوم:- پی پی پی کی جو ہر قومی اسمبلی کے انتخابات میں نظر آئی، صوبائی انتخابات میں وہ پہلے کی نسبت ماند پڑ گئی۔

سوم:- سندھ کے انتخابی نتائج کو بنیاد بنا کر آئی جے آئی نے پنجابی شاد نزم کو ابھارا۔ چارم:- قومی اسمبلی کے انتخابات میں پی پی پی کے بعد آئی جے آئی نے صوبائی انتخابات میں منفی درجہ کو زیادہ موثر طور پر استعمال کیا جبکہ پی پی پی نے اپنی کامیابی کا فائدہ صوبائی انتخابات میں نہ اٹھا سکی اور اس کے پاس موثر صوبائی قیادت بھی نہ تھی۔

صوبہ بلوچستان میں پی این اے نے ۱۱ نشستیں حاصل کر کے صوبائی انتخابات میں بہتر پوزیشن حاصل کی جبکہ جمعیت العلمائے اسلام اور آئی جے آئی نے قومی انتخابات والی پوزیشن برقرار رکھی۔ صوبہ پنجتون خواہ میں جہاں آئی جے آئی نے ۲۸ نشستیں حاصل کر کے بڑی جماعت کی پوزیشن لے لی اور پی پی پی ۲۰ نشستیں لے کر دوسری بڑی جماعت بن کر ابھری۔ البتہ اے این پی نے جہاں ۱۲ نشستیں حاصل کر کے اپنی پوزیشن بہتر بنالی وہاں جمعیت العلمائے اسلام ۲ نشستیں حاصل کر کے کمزور پوزیشن میں چلی گئی۔ قومی اسمبلی کے انتخابات کی طرح صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات میں بھی ماسوا سندھ کے کوئی جماعت واحد اکثریتی جماعت کے طور پر نہ ابھر سکی خاص طور پر بلوچستان اور صوبہ پنجتون خواہ میں نشستوں کی تقسیم اس طرح ہوئی کہ کم از کم تین جماعتیں یا گروپ مل کر صوبائی حکومتوں کی تشکیل کر سکتے تھے، جو ظاہر ہے بے اصولی گروہ بندیوں اور عدم استحکام کو جنم دینے کا باعث ہوگی۔ جبکہ صوبہ پنجاب میں آئی جے آئی کے بڑی جماعت کے طور پر ابھرنے سے آخریت نواز اور نہایت رجعتی قوتوں کو صوبائی حکومت کی تشکیل کے ذریعہ پاؤں جمائے کا موقع میسر آگیا۔

انتخابات کے منقسم نتائج اور کسی ایک جماعت کی واضح اکثریت کے نہ ابھرنے خاص طور پر آمرانہ قوتوں کے پنجاب کے صوبائی انتخابات میں برتری حاصل کر لینے کے باعث ملک کے جمہوری ڈھانچے کی تشکیل اور حکومتوں کے قیام میں آمرانہ قوتوں اور سول و ملٹری بیوروکریسی کو ایک بار بھر سازشیں کرنے کا موقع مل گیا، لیکن سندھ خاص طور پر سندھیوں کے پر زور جمہوری ووٹ پی پی پی کے چاروں صوبوں کی واحد ملک گیر جماعت کے ابھرنے اور اس کی قیادت کے جمہوریت و کرشمہ ساز تصور اور پی پی پی کی مجموعی طور پر آئی جے آئی پر واضح برتری نے وفاقی حکومت کی تشکیل کے لئے توازن قوت اس کے حق میں بدل دیا۔ جہاں بیک وقت امریکی اور رائے عامہ کے دباؤ سے مرکز میں پی پی پی کو حکومت بنانے کی دعوت دی گئی وہاں وزیر اعظم کی نامزدگی میں تاخیر اور مرکزی و صوبائی حکومتوں کی ایک ہی وقت میں تشکیل سے آئی جے آئی کو پنجاب میں حکومت بنانے کا موقع فراہم کر دیا گیا۔ اور پی پی پی سندھ کے علاوہ بھٹون خواہ میں اے این پی اور آزاد اراکین کے ساتھ مل کر حکومت بناسکی۔

اس سے یہ نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ باوجودیکہ سیاستدانوں کی اک نئی نسل ان انتخابات میں ابھر کر آئی ہے۔ دو بڑے سیاسی پلیٹ فارموں پر ماضی حاوی رہا اور مستقبل میں پاکستان کو درپیش اندرونی بیرونی چیلنجوں کا سامنا کرنے کے لئے ٹھوس لائحہ عمل اور ملک کو درپیش معاشی، سماجی، سیاسی و نظریاتی اور طبقاتی و قومیتی مسئلوں کا کوئی واضح حل سامنے نہیں آسکا۔ ایک طرف آمرانہ بنیاد پرست قوتوں اور دوسری طرف آزاد خیال جمہوری قوتوں کی واضح تقسیم کے باوجود حالات کو معمولی رد و بدل کے ساتھ جوں کا توں قائم رکھنے کی سیاست جاری ہے۔

۲۔ قومی اسمبلی کے نتائج سے جو وفاقی حکومت وجود میں آئے گی وہ سخت دباؤ کا شکار رہے گی۔ خاص طور پر اس کا انحصار اقلیتی گروہوں پر بڑھے گا جوں جوں اس پر ایوزیشن کا دباؤ بڑھتا جائے گا۔ پنہلز پارٹی کی حکومت بننے کے باوجود یہ اسمبلی آٹھویں ترمیم یا ۱۹۸۵ء کے آئین کو ختم کر کے ۳۴ کے آئین کو بحال نہ کر سکے گی کیونکہ اس کے لئے ضروری اکثریت قومی اسمبلی میں مفقود ہے جبکہ سینٹ غیر جماعتی انتخابات کے دور کے ان عناصر پر مشتمل ہے جو آمریت نواز رہے ہیں۔

۳۔ سندھ میں واضح اکثریت اور ایم کیو ایم کے ساتھ معاہدے کے باوجود سندھ کی حکومت ایک طرف سندھ قومی مانگوں اور ہاجروں کے بڑھے ہوئے مطالبات کے مابین ٹکراؤ اور دوسری جانب پنجابی اور پشتون شاؤنسٹ عناصر کے دباؤ کا شکار رہے گی۔ قوم

پرست قوتوں کی شکست کے باوجود سندھ قومی مسئلہ اتنا نازک ہو چلا ہے کہ یہ قوتیں بڑھتی ہوئی ملاوٹی سے فائدہ اٹھا کر اچھا خاصا دباؤ بڑھا سکیں گی جبکہ ایم کیو ایم، پی پی پی سے معاہدے کے باوجود مایہ جروں کے بڑھتے ہوئے مطالبات کو نہ پورا کر سکنے کے کارن اپنے اوپر بڑے والا دباؤ پی پی پی پر ڈالے گی۔ مجموعی طور پر انتہائی تنگ نظر شاو لست رجحانات اور فاشٹ گرد ہوں کے طفیل جمہوری ڈھانچہ سخت دباؤ کا شکار رہے گا۔ تاآنکہ سندھ کے قومی مسئلہ کا اور وہاں آبادی کے برساؤ اور غیر سندھی آبادی کے ساتھ اس کے تعلقات کا معاملہ بہ احسن حل نہیں ہو جاتا۔

۴۔ پنجاب میں آئی جے آئی کی حکومت کے گرد آمریت لوازم رجعتی قوتوں کا مرکزی حکومت کے خلاف محاذ گرم رہے گا۔ باوجودیکہ پنجاب کے حکمران طبقوں کے مفادات کا اہم حصہ پاکستان گیر ہونے کے ناطے وفاقی حکومت سے متعلق ہے اور ان کا اچھا خاصہ وفاقی حکومت سے زیادہ دیر باہر نہیں رہ سکتا، اپنے مفادات کے حصول کے لئے یہ پنجاب حکومت کے زور پر وفاقی حکومت پر دباؤ ڈالیں گے اور حکمران طبقوں کے مابین کشمکش پہلی بار اس کھلی طرز پر پنجاب کی صوبائیت کے ناطے وفاقی حکومت کے خلاف ہوگی جبکہ وفاقی حکومت زیادہ دیر پنجاب کی جانب سے محاذ آرائی کو برداشت نہ کر پائے گی۔

۵۔ بلوچستان و پختون خواہ میں جو "فرنٹ لائن اسٹیٹ" کے "فرنٹ لائن صوبے" قرار پائے تھے میں قوم پرست قوتوں کی پسپائی اور نہایت منقسم انتخابی نتائج سے عدم استحکام کی صورت رہے گی جو ملک کے مجموعی جمہوری ڈھانچے پر بھی اثر انداز ہوگی۔

۶۔ پینپلز پارٹی کی ملک میں بڑے پیمانے پر جیت سے ایک بار پھر عیاں ہو گیا ہے کہ محنت کش عوام میں سماجی تبدیلی کی انگ کس وسیع پیمانے پر موجود ہے اور عوام الناس کا جم غفیر انتہائی رجعت پرست اور بنیاد پرست قوتوں کے اثر و رسوخ سے آزاد ہے۔ جبکہ آزاد خیال جمہوری بورژوا عناصر اور ان کا پارٹیوٹزم عالمی سامراج اور سول و ملٹری بیوروکریسی سے وقتی تضاد کے باوجود سمجھوتہ کرنے پر مجبور ہے اور عوام کے لئے اس کے پاس خالی خولی بعرے بازی کے سوا کچھ نہیں۔ اسلامی جمہوری اتحاد کو حاصل ہونے والی پنجاب بلوچستان اور پختون خواہ میں حمایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہماری بورژوازی کے نہایت رجعتی حصے، روایتی خواص اور وسیع متوسط پرستوں میں، آمریت پسندی، دائیں بازو کی رجعت پرستی کی کتنی وسیع سماجی بنیاد موجود ہے۔ البتہ یہ امر اپنی جگہ بالکل واضح ہے کہ بنیاد پرست قوتیں، روایتی خواص اور آمرانہ قوتوں کا سہارا لے



کر ہی مؤثر کردار ادا کر پائی ہیں اور ان کی آزاد سماجی بنیاد بہت محدود ہے۔ چونکہ حکمران طبقوں کا بڑا حصہ ریاستی طاقت اور آمرانہ ڈھانچے سے سمجھوتہ کر کے اپنے مفادات کا براہ راست حصول کرتا ہے۔

۱۔ انتخابات میں جہاں قوم پرست قوتوں کو عمومی پسپائی حاصل ہوئی، اسے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ قوتیں یا قومی مسئلے کے ناطے نئی قوتیں زور نہیں پکڑیں گی، کیونکہ قومی مسئلے خاص طور پر سندھی قومی مسئلے کی شدت اور سندھ میں لسانی و قومی محاذ آرائی کے ناطے متوسط پر قوتوں میں حد درجے کی بڑھی ہوئی کشاکش، و قومی طور پر مانند پڑنے کے باوجود بڑھے گی اور مرکز و صوبوں میں اختیارات اور اقتدار کی تقسیم کا سوال اور قومی مسئلہ بدستور ایجنڈے پر رہے گا۔ اسی طرح انتخابی عمل میں بائیں بازو کے عناصر کے مکمل طور پر تباہہ جانے سے نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ مزدور طبقے اور محنت کش عوام کی طبقاتی سیاست کے فروغ کے حالات مفقود ہو گئے ہیں۔ دست نگر سرمایہ داری کے ابتدائی اور تلے چلے مرحلوں اور سماجی ڈھانچوں کا بحران ہمارے ملک میں اصلاحی حل کی گنجائش کو محدود کرتا ہے، جبکہ سرمایہ داری کی کم نشو و نما اگر سوشلزم کے لئے مناسب زمین فراہم نہیں کرتی ہے تو ریڈیکل جمہوری اور انقلابی تبدیلیوں کے لئے معروضی بنیاد فراہم ضرور کرتی ہے۔ لہذا سیاسی جمہوریت میں محنت کش طبقات کی سیاست کے فروغ کے حالات زیادہ مدد ہوں گے اور ایسے حالات میں جبکہ معاشی مسئلے بڑھتے جائیں گے اور دست نگر معاشی نشو و نما کا دیوالیہ پن جو آئندہ سالوں میں کافی سنگین ہو جائے گا، بائیں بازو کی سیاست کے لئے حالات زیادہ مناسب شکل اختیار کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ بایاں بازو خود کو اس کے لئے تیار کرے اور نئے چیلنجوں کے سامنا کرنے کی صلاحیت پیدا کرے۔

۸۔ حکمران طبقوں میں کشمکش جس پیمانے پر ابھری ہے وہ مختلف صورتوں میں جاری رہے گی اور ظاہر ہے کہ اس بڑھی ہوئی کشمکش کا فائدہ منول و ملٹری بیوروکریسی بڑھے ہوئے پیمانے پر اٹھائے گی اور ایسے حالات میں جبکہ آمرانہ اور انتہائی رجعت پرست قوتیں کافی طاقتور ہیں، جمہوری ڈھانچہ و بازو کا شکار رہے گا۔ حالانکہ اس کے استحکام کے اندرونی و بیرونی عوامل اب چیلے کی نسبت زیادہ مؤثر ہوتے جا رہے ہیں۔ بہر کیف ان انتخابات کے نتائج سے یہ پیشین گوئی کی جاسکتی ہے کہ آزاد خیال جمہوری قوتوں اور آمرانہ و بنیاد پرست قوتوں کے مابین محاذ آرائی آئندہ سالوں میں سیاسی منظر پر چھائی رہے گی، تاآنکہ حکمران طبقوں میں کوئی نیا سمجھوتہ وجود میں نہ آجائے یا بھرتے حالات میں نئی جمہوری انقلابی قوتیں اپنی اثر انگیزی دکھائیں، جو ظاہر ہے ابھی کافی بھگڑی ہوئی ہیں۔

## ضیا کا ورثہ اور بے نظیر بھٹو کی آزاد خیال جمہوری حکومت

چیف آرمی اسٹاف کی جانب سے "وسیع البنیاد حکومت" کی تشکیل کی کھلی ترغیب کے باوجود، بے نظیر بھٹو نے اسلامی جمہوری اتحاد کے بغیر حکومت تشکیل کی، جیسا کہ حالات و واقعات سے ثابت ہے کہ انہیں یہ حکومت بطور "آزاد عامل" AGENT FREE کے حاصل نہیں ہوتی تھی۔ کیونکہ انتخابات کے انعقاد کی راہ جمہوری قوتوں کے ہاتھوں آمرانہ قوتوں اور آمرانہ طاقتی ڈھانچے کی شکست سے ہموار نہیں ہوتی تھی اور جنرل ضیاء کے دور کا آمرانہ ڈھانچہ بدستور موجود تھا۔ اس پر طرہ یہ کہ انتخابی نتائج نے توازن قوت دور دار طریقے سے اس حد تک نہیں بدلاتا تھا کہ وہ بھاری اکثریت کی مدد سے حکومت تشکیل دیتیں۔ انہوں نے ۱۰ اپریل ۱۹۸۶ء کو وطن واپسی سے موجود ڈھانچے کو ہی آزمانے کی حکمت عملی اپنائی تھی اور ضیا کی موت نے اس حکمت عملی کو ٹھوس صورت دینے کی واحد رکاوٹ بھی دور کر دی تھی۔ لہذا بے نظیر بھٹو نے فوجی قیادت اور صدر کے ساتھ ایک طرح کے تکنیکی اقتدار میں بعض شرائط کے ساتھ شریک ہونا قبول کیا۔ یوں انتہائی اقتدار نہیں بلکہ شراکت اقتدار وجود میں آئی تھی، جس کا اصرار "تسلسل" پر تھا۔ من بھٹو نے اس کا اعتراف یوں کیا کہ "ہم آئینی، سیاسی، معاشی، اور ادارتی بندھنوں کے ساتھ حکومت میں آئے ہیں۔"

آئینی طور پر ان کی حکومت انھوں نے ترمیم یا ضیاء شاہی آئین ۱۹۸۵ء کے بندھنوں میں بندھی ہے، جو صدر مملکت کو وزیر اعظم پر بھاری کرتا ہے اور قومی اسمبلی کے ہاتھ سینٹ سے باندھتا ہے۔ سیاسی اعتبار سے، جہاں اسے سمجھوتہ کے ناطے ضیا انتظامیہ کے نمبر دو اور اسلامی جمہوری اتحاد اور نوکر شاہی کے نمائندے غلام اسحاق کو صدر قبول کرنا پڑا ہے وہاں ضیاء کے دور کی غیر جماعتی اور اس کے ہمنواؤں کی سینٹ ہنوز موجود ہے، جبکہ قومی اسمبلی میں اس کا انحصار آزاد اور ایم کیو ایم کی اقلیتی گروہوں کی حمایت پر ہے اور پنجاب کے حکمران طبقوں کا بڑا حصہ وفاقی حکومت سے باہر ہے، جس کی جانب سے ایک طاقتور ایجوکیشن کا سامنا ہے، جس کی پشت پر نہ صرف پنجاب میں اسلامی جمہوری اتحاد کی حکومت ہے بلکہ ملک بھر کی آمریت نواز اور رجعت پرست قوتیں اور انتظامیہ کے مؤثر حلقے ہیں۔ اور ان سب سے اوپر، پس منظر میں، پر نیورین خصوصیات کی فوج پیشی ہے جس نے اس ملک کی تاریخ کے دو تہائی حصہ پر مشتمل حکومت کی ہے اور اب بھی وہ اقتدار کے ڈھانچے میں سب سے طاقتور گروہ ہے۔ ادارتی طور پر یہ اسی ڈھانچے کے رحم و کرم پر ہے جو رسول و ملثری بیوروکریسی کے قبضہ قدرت میں ہے۔ معاشی طور پر

اسے جو تباہ حال معیشت ورثہ میں ملی ہے اور جس کے دیوالیہ پن کی شروعات مسٹر جو نیبو کے آخری سال میں منظر عام پر آئے تھی۔ مس بھٹو نے جب اقتدار سنبھالا تو ملک ۵۲۰ ارب روپے کا مقروض تھا اور ملک سخت مالی خسارے اور توازن ادائیگی کے بیچار کا شکار تھا اور جاتے جاتے عبوری حکومت کے وزیر خزانہ مسٹر محبوب الحق عالمی مالیاتی فنڈ کے ساتھ جو شرائط طے کر گئے تھے وہ اس ملک کی تاریخ کی بدترین شرائط تھیں۔ ایک طرف ان پر عمل درآمد کا مطلب تھا کہ ناتواں جمہوری حکومت نہ صرف عوام الناس بلکہ تجارتی و صنعتی بورڈ وازی کو یلغار کی دعوت دے اور دوسری طرف توازن ادائیگی کی خستہ حالت اور عالمی سامراج سے دست نگری کے رشتے، سابقہ حکومت کی جانب سے کئے گئے سمجھوتوں کو یکسر مسترد کرنے کی راہ میں مانع تھے۔ لہذا اس میں اچنبھے کی کوئی بات نہیں کہ بے نظیر حکومت نے جو پہلا چہ ماہی بجٹ پیش کیا وہ ڈاکٹر محبوب الحق کا ہی تیار کردہ تھا۔ اس طرح خارجہ امور، خاص طور پر افغانستان میں جاری فوجی محاذ آرائی اور فوجی مداخلت کا کنٹرول بھی بدستور آئی ایس آئی اور فوجی ٹولے کے ہاتھ میں تھا جبکہ دفاعی امور نئی حکومت کے لئے ویسے بھی شبح ممنوعہ قرار دیئے گئے تھے۔

مختصر آئیہ کہ پاپولزم کی دوسری حکومت، مسٹر بھٹو کی حکومت سے قطعی مختلف حالات خصوصیات کے ساتھ وجود میں آئی ہے۔ مسٹر بھٹو فوج کے مشرقی پاکستان میں اور بھارت سے جنگ میں شکست کے بعد توازن قوت کے یکسر ان کے حق میں بدلنے کے نتیجے میں برسر اقتدار آئے تھے اور انہیں نئے پاکستان میں بھاری اکثریت حاصل تھی۔ ان کے پاپولزم میں بیک وقت اصلاح پسندی اور آمرانہ پن کی خصوصیات نمایاں تھیں، جبکہ مس بھٹو کے پاپولزم میں سامراج اور آمرانہ ڈھانچے سے سمجھوتے یا مصلحت پسندی کے پہلو نمایاں ہیں۔ مسٹر بھٹو کے آمرانہ رجحانات کی جگہ جمہوریت پسندی غالب ہے اور انہوں نے مسٹر بھٹو کی اصلاح پسندی کو یکسر ترک کر دیا ہے۔

اندرونی حالات میں بے نظیر بھٹو کی حکومت ہنوز طاقتی ڈھانچے میں کمزور ہے اور توازن قوت میں ابھی ابھی آمرانہ استبدادی رجعت پسند اور بنیاد پرست قوتیں کافی طاقتور ہیں۔ لیکن یہ ایک نہایت پیچیدہ اور متضاد ہراس ہے۔ کیونکہ فخر مہ بے نظیر بھٹو جن سیاسی سماجی قوتوں کی مدد سے برسر اقتدار آئے ہیں اور انہیں امریکی سامراج کی اشیر باز بھی حاصل ہے، رفتہ رفتہ پاور اسٹرکچر میں اپنی پوزیشن مستحکم کر رہے ہیں۔ منتخب سربراہ حکومت اور قومی اسمبلی کا مرکزہ رفتہ رفتہ توازن قوت میں اپنی حیثیت مضبوط کرے گا۔ پاکستان کے موجودہ اندرونی بیرونی حالات میں جمہوری ڈھانچے کا استحکام نہ صرف بورڈ وازی لشو نما اور عوام الناس کے لئے ضروری ہے بلکہ عالمی اور خطے کے

حالات کا بھی یہی تقاضا ہے۔ لہذا بے نظیر حکومت سمجھوتے کے باوجود معدنی طور پر اور خود اپنی ضرورتوں کے تحتیں مجبور ہوگی کہ نہ صرف یہ کہ جمہوری ڈھانچے کے استحکام کے لئے سرگرم ہو بلکہ اس کی لازمی بیرونی شرط یعنی خطے میں امن و استحکام کے لئے بھی کوشاں ہوں، لہذا اسے ایک طرف آمرانہ قوتوں کے خلاف جمہوری ڈھانچے کو مضبوط کرنا ہوگا اور دوسری طرف افغانستان خلاف فوجی محاذ آرائی اور افغان مسئلے کے فوجی حل کی جگہ پر امن سیاسی حل کی راہ اختیار کرنی ہوگی۔ اس ضمن میں اسے ملک بھر کی جمہوری قوتوں کے ساتھ یکجہتی اور عوام الناس پر زیادہ سے زیادہ انحصار کا طریقہ و پروگرام اپنانا ہوگا اور عالمی سطح پر امن کے حق میں پیدا ہونی والی صورت حال سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جتنی معاہدے پر عمل درآمد کرتے ہوئے افغانستان کے مسئلہ کا پر امن سیاسی حل تلاش کرنا ہوگا۔ جمہوری ڈھانچے کے استحکام جس کا براہ راست فائدہ محترمہ بھٹو کی حکومت کو ہوگا۔ بیرونی استحکام اور ہمسائیوں سے برادرانہ و پر امن تعلقات کے بغیر ممکن نہیں۔ لہذا ان کی حکومت کا دار و مدار اس پر ہوگا کہ وہ کسی حد تک عوام الناس اور جمہوری قوتوں کو ساتھ ملا پاتی ہیں اور امن کے حق میں عالمی صورت حال سے فائدہ اٹھا کر گنتی جلد اور کسی طرح افغانستان میں فوجی مداخلت اور فوجی حل کی راہ کو ترک کرتی ہیں اور اس کے سیاسی حل کے لئے کیا پیش رفت کرتی ہیں۔ لیکن یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ پابولزم مصالحت پسندی کی طرف مائل ہے اور یہ عوام الناس پر انحصار کے بجائے سامراجی سرپرستی اور آمرانہ قوتوں سے لین دین کی جانب راغب ہے۔

ان حالات میں جبکہ آمرانہ قوتیں، عسکریت پسند حلقے، انتہائی رجعت پرست اور بنیاد پرست قوتیں خاصی طاقتور اور متحرک ہیں اور جمہوری ڈھانچہ کافی کمزور ہے، ملک میں جیسی کیسی جمہوریت کی بجالی کو ہر طریقے سے تلیپ کرنے کی سازشیں ہو رہی ہیں۔ افغانستان کے خلاف فوجی محاذ آرائی اور افغان مسئلہ کے فوجی حل پر باوجود ابتدائی ہزیمت کے زور جاری ہے (جو آئندہ عرصہ میں شکست سے دوچار ہو سکتا ہے) اور امریکی سامراج اور عالمی مالیاتی اداروں کو بدستور جدید نوآبادیاتی ریاست اور دست نگر معیشت پر بالا دستی حاصل ہے۔ ملک بھر کی جمہوری قوتوں کا فریضہ بنتا ہے کہ وہ آمرانہ، بنیاد پرست، عسکریت پسند اور انتہائی رجعت پرست عناصر کے خلاف متحد ہو کر جدوجہد کریں اور جمہوری حاصلات کا نہ صرف دفاع کریں بلکہ انہیں مزید مستحکم کریں اور ابھی جو جمہوری مانگیں خاص طور سے مزدور طبقے، اقلیتیں اور مظلوم قومیتوں کے حقوق اور ان کی جمہوری مانگیں تشنہ تکمیل ہیں کے حصول اور بازیابی کے لیے جدوجہد کریں۔ اس ضمن میں پابولزم اور بے نظیر حکومت کی آمرانہ قوتوں سے سمجھوتے کی کوششوں کے خلاف

آواز بلند کرنا بھی ضروری ہوگا۔ ملک کو سامراجی غلبے، عالمی سرمایہ داری کی دست نگری اور خطے میں امریکی سامراج کے مفاد میں ضیاء و دہ کی فوجی مداخلت کاری اور عسکری دور خاص طور پر افغانستان کے خلاف محاذ آرائی کے خاتمے کے لئے، جو جمہوری ڈھانچے اور جمہوریت کے استحکام کے لئے لازمی شرائط ہیں، ملک بھر کے مزدور طبقے، محنت کش عوام انقلابی جمہوری وطن دوست اور ترقی پسند قوتوں کو متحد ہو کر جدوجہد کرنی ہوگی۔ سیاسی جمہوریت سے پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے محنت کش عوام اور متوسط پر توں کے انقلابی عناصر اور انقلابی جمہوری وطن دوست قوتوں کو منظم کرنا ہوگا۔ کیونکہ ان کی تحریک اور تنظیم کے بغیر جمہوری وطن دوست اور ترقی پسند قوتیں، خاص طور پر مزدور طبقے اور محنت کش عوام کی انقلابی جماعت کوئی کردار ادا نہیں کر سکتی۔

## باب چہارم

### انقلاب کار استہ

پارٹی کی تیسری کانگریس ایسے موقع پر ہو رہی ہے جب عالمی مزدور تحریک اپنی انقلابی تعمیر نو کے تاریخی مرحلے سے گزر رہی ہے۔ اس مرحلے کو خصوصیت یہ ہے کہ جامد اور بانجھ عقیدہ پرستی، تنگ نظری اور موضوعی پن کے خلاف جدوجہد کی جانے لگی اور زندہ معروضی حقیقتوں کو پیش نظر رکھا جائے۔ قومی جمہوری انقلاب کے اس تصور پر بھی تجدید نظر کی ضرورت ہے جس میں بہت سادہ طور پر نوآزاد ممالک میں سوشلسٹ انقلاب سے پہلے ایک ایسے معاشرتی انقلاب کا خیال پیش کیا گیا تھا جو مبینہ طور پر ان ممالک کے معاشروں کو اچانک فوری اور معجزانہ طور پر چھلانگ کی شکل میں ماضی سے کاٹ دے گا اور قومی بورڈاری کی قیادت یا پروتاریہ سے شراکت میں ایک ایسی انقلابی حکومت کو تشکیل دے گا جو ریاستی اور سماجی ڈھانچے کو توڑ کر نئے نظام کی بنیاد ڈالے گا، سامراجی اثر و نفوذ، جاگیرداری یا اس کے باقیات کو ختم کر دے گا اور چاہے وہ ملک سرمایہ دارانہ ترقی کے کسی بھی مرحلے پر ہو غیر سرمایہ دارانہ راستہ اختیار کرے گا۔ اس طرح کے قومی جمہوری انقلاب کی بنیاد بہت سے مفروضوں پر رکھی گئی تھی۔ مثلاً یہ کہ سرمایہ دارانہ نظام کی یہ "کمزور کڑیاں" بس ٹوٹا ہی چاہتی ہیں۔ سامراج دشمن جدوجہد کو لازمی، حتمی اور ناگزیر طور پر سرمایہ دار دشمنی جدوجہد فرض کر لیا گیا تھا جس کی کامیابی کے نتیجے میں مبینہ طور پر ترقی کے غیر سرمایہ دارانہ راستے خود بخود کھل جاتے ہیں۔ اس سلسلے میں پیداواری قوتوں اور ثقافتی ترقی کی ان ضروریات کو بھلا دیا گیا تھا جن کو نسبتاً سرعت کے ساتھ حاصل تو کیا جاسکتا ہے لیکن جن کو حاصل کئے بغیر سوشلسٹ تبدیلی

اور ترقی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کہ "سامراج کے سکرٹے" اور "سوشلزم کے پھیلنے" کے سادہ تصور کو یہاں تک پھیلا دیا گیا تھا کہ اس کے مطابق نوآزاد ممالک کی معاشی ترقی کے لئے سرمائے اور وسائل کی فراہمی کا منبع کلیتاً سوشلسٹ ممالک کو فرض کیا گیا تھا۔ جس کے ذریعے ان ممالک نے پیداواری قوتوں کی ترقی کی بنیاد ڈالنے اور آگے بڑھنے TAKE OFF کا مرحلہ طے کرنا تھا۔ قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ مختلف ماڈلوں کی چکاچوند کا شکار مقامی، سماجی، تاریخی اور ثقافتی حالات کی خصوصیات اور ضروریات کو بھی نظر انداز کیا گیا۔ پاکستان میں سرمایہ دارانہ ترقی کے مرحلے اور ماہیت کو نظر میں نہیں رکھا گیا اور یہ کہ پاکستان میں سماجی ساخت سے کم واقفیت کی وجہ سے ایسے سامراج دشمن اور جاگیر دار دشمن موثر قومی بورڈوازی کے وجود کو فرض کر لیا گیا تھا جو قومی جمہوری انقلاب کی قیادت کرتی یا مستقل مزاجی سے کھڑی رہتی لیکن مزدور طبقے کو عمل میں اور سماجی ساخت کے سائنسی مطالعے میں اس طرح کی "انقلابی قومی بورڈوازی" سے واسطہ نہیں پڑا۔

زندگی کے تجربے نے ان مفروضوں اور ٹارمولوں کی کمزور بنیادوں کو آشکار کر دیا

ہے۔ لہذا ضرورت اس امر کی ہے کہ پرولتاریہ اور محنت کش عوام کو سوشلسٹ انقلاب سے پہلے اس طرح کے عبوری انقلابات کے دہم میں مبتلا نہ کیا جائے جو نہ سوشلزم ہو اور نہ سرمایہ داری۔ بلکہ پاکستان میں ایک ایسے سوشلسٹ انقلاب کی حکمت عملی بنائی جائے۔ جو ہمارے ملک کی معاشی و طبقاتی ساخت، ترقی کے تاریخی دور اور بین الاقوامی معاشی و سیاسی تعلقات کے مطابق ہو اور جسے پرولتاریہ اور محنت کشوں کی پارٹی اپنی قیادت میں پیشی بورڈوا پر و فیشنلز اور درمیانے طبقے کے عناصر کو اپنے ساتھ جوڑ کر برپا کرے گی۔ ایسی انقلابی تبدیلیاں سرمایہ داری سماجی نظام کی پیش رفت میں خامیوں کو درست کرتے ہوئے سماجی ترقی کا رخ سوشلسٹ نظام کی طرف موڑ کر ریاستی مشینری اور سماجی نظام کو یکسر بدلنے کے لئے انقلابی اقدامات کرے گی۔ پارٹی سرمایہ داری اور سوشلسٹ نظاموں کے درمیان بیچ کے تیسرے نظام کی تصور کو رد کرتی ہے اور اسی لئے وہ سوشلسٹ انقلاب کی حکمت عملی بناتی ہے۔ لیکن ہم نہ تو اپنے تئیں سرمایہ دارانہ نظام کے ارتقاء کو منفی اور عوام کے مفادات کے خلاف سمجھتے ہیں اور نہ سوشلسٹ نظام کے ابتدائی مرحلوں کی معروضی و موضوعی ضروریات اور تقاضوں سے چشم پوشی کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک نہ تو سرمایہ داری نظام کا خاتمہ ان عزرائیل ہے اور نہ ہی سوشلسٹ نظام کا قیام صور اسرافیل جو یک لخت واقع ہو جاتا ہو۔

ہماری پارٹی سوشلسٹ انقلاب کی حکمت عملی تو بناتی ہے لیکن اس کے لئے فوری

طور پر کال نہیں دیتی کیونکہ اس انقلاب کے بپاہونے کے حالات ابھی میسر نہیں ہیں۔ اس کے لئے معدومی و موضوعی ضروریات پورا کرنے کے لئے لپیے اور پریچ و خم راستے سے گزرنا ہوگا۔ یہ راستہ "آزاد سماجی و معاشی ترقی" جو کہ مختلف مراحل سے گزرنے والا ایک مسلسل عمل ہے، ایک تسلسل کار راستہ ہے اور جس کے کئی مرحلے ہو سکتے ہیں۔ مختلف مراحل کی اپنی اپنی خصوصیات اور مختلف نعرے ہوں گے۔ ان سب مرحلوں کے لئے ابھی سے کوئی لگانہ ہمارا مولا متعین نہیں کیا جاسکتا جو پارٹی کو مستقبل طور پر ہاندہ لے۔ مزید برآں علاقائی صورت حال میں تبدیلیوں موجودہ بحران زدہ سماجی و سیاسی نظام کے اندر ٹوٹ پھوٹ اور ریاست کے امانتی کردار و اقتصادی و سماجی ساخت کی اپنی خصوصیت کے نتیجے میں آئینی، سیاسی و معاشی بحرانات کے امکانات موجود ہیں۔ ایسے بحرانوں کے نتیجے میں ریڈیکل سیاسی تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں۔ ظاہر ہے پارٹی اپنی صورت حال میں اپنے تاریخی و انقلابی فرائض پورا کرنے کے لئے تیار ہوگی اور پارٹی اپنی حیثیت اور حیثیت کو آزاد اور قرار رکھتے ہوئے مخلوط حکومتوں کے لئے بھی تیار رہے گی۔ پارٹی آزاد سماجی و معاشرتی ترقی کا راستہ اس لئے اپناتی ہے کہ ماقبل سرمایہ داری ڈھانچوں کی باقیات اور نوآبادیاتی ورثے کی ثقافتی پسماندگی ختم ہو، وسیع اور تیز رفتار صنعتی ترقی ہو۔ ہمارے جیسے ممالک میں بورژوا طبقے کی تاریخی کمزوریوں کے سبب آزاد جمہوری ریاست کے قیام اور بورژوا جمہوری انقلاب کی تکمیل کے فرائض کے سلسلہ میں پرولتاریہ اور محنت کش عوام پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔

قومی جمہوری انقلاب کے بجائے آزاد سماجی و معاشرتی ترقی کی راہ کی اصطلاح سے یہ معنی نہیں اخذ کرنے چاہئیں کہ پارٹی کا کام کسی طرح آسان ہو گیا ہے۔ بلکہ پارٹی کا کام اس لیے زیادہ کٹھن ہو گیا ہے کہ اب اسے بنیادی طور اپنے طبقے پر انحصار کرنا ہے۔ جن کے معنی یہ ہیں کہ پارٹی کو یہ حیثیت مجموعی اور اس کے ہر ساتھی کو اور زیادہ اولولہ ترقی، نظریاتی و سیاسی شعور کے ساتھ محنت کش عوام کی تنظیم سازی کر کے اپنے پاؤں پر کھڑا کرنا ہوگا اور اپنے اتحادی طبقات اور ہر توں میں اپنے اثر و نفوذ کو بڑھانا ہوگا۔

آزاد سماجی و معاشرتی ترقی ایک مسلسل عمل ہے جس کا رخ سامراج، جاگیر دارانہ باقیات اور مقامی رجعت پسند قوتوں کے خلاف مسلسل جدوجہد کی جانب ہے۔ پاکستان میں سیاسی آزادی کو مستحکم کرنے اور معاشی آزادی اور جمہوریت کے حصول کے لئے



سامراجی غلبے کو ختم کر کے اور قومی معیشت کو اپنے پاؤں پر کھڑا کرنے، کسانوں کے حق میں جمہوری زرعی اصلاحات، پیداواری قوتوں کو ترقی دینے، محنت کش عوام کی ثقافتی زندگی کی سطح بلند کرنے اور حکومتی و ریاستی معاملات میں ان کی وسیع شرکت کو یقینی بنانے اور مختلف قوموں کی حق خود ارادیت بشمول حق علیحدگی کی بنیاد پر آزادانہ قومی ترقی کے حالات فراہم کرنے کے لیے کام کرنا ہے۔

آزادانہ سماجی و معاشی ترقی پر پیش رفت کے لیے پارٹی سیاسی و اقتصادی میدان میں جدوجہد کرے گی۔ تاکہ مادی و انسانی وسائل کو درست طور پر استعمال میں لایا جاسکے۔ ملکی معیشت پر کنٹرول کے لیے سامراجی ریاستوں اور اداروں کے احکامات کو قبول نہ کیا جائے۔ جدید ٹیکنالوجی کے حصول پر توجہ دی جائے۔ سرمائے اور وسائل کے روایتی بین الاقوامی منابع کے علاوہ کم تر برائی کے طور پر تیل پیدا کرنے والے اور تیسری دنیا کے نسبتاً مسمول ممالک کی طرف رجوع کیا جائے۔ مختلف سامراجی مراکز کے درمیان پائے جانے والے تضادات سے فائدہ اٹھایا جائے۔ علاقائی دو طرفہ اور برابری کے بنیاد پر تعاون کے تمام امکانات کو بروئے کار لایا جائے اور موٹلسٹ ممالک کے ساتھ تجارت اور اقتصادی تعلقات کو بڑھایا جائے۔

پاکستان کے آج کے حالات میں عالمی سامراج سے جڑے ہوئے رجعت پسند حکمران طبقوں، یعنی بڑے سرمایہ دار، بڑے زمین دار اور نوکر شاہی کے اوپری حصے نے لمبے عرصے تک عوام کو ان کے جمہوری حقوق سے محروم رکھا اور جرنیل شاہی آمریتوں کو ملک پر مسلط کئے رکھا۔ جس نے ملک کو سنگین معاشی، سماجی و سیاسی اور اخلاقی بحران میں مبتلا کیا ہے۔ اس لیے آج کا اہم تضاد عالمی سامراج سے جڑے ہوئے رجعت پسند مطلق العنان حکمران حلقوں اور وسیع عوامی اور جمہوری قوتوں کے درمیان بنتا ہے۔ پاکستان میں جمہوریت اور مطلق العنانی وقتاً فوقتاً ایک دوسرے کی جگہ لیتے رہے اور آج بھی یہ خطرات اپنی جگہ پر موجود ہیں۔ اس لیے جرنیل شاہی آمریتوں کی باقیات کے خاتمے اور عوام کے وسیع حصوں کی شرکت سے جمہوری سیاسی نظام کو مستحکم بنانے کی جدوجہد آج کے حالات میں زبردست اہمیت اختیار کر گئی ہے۔ سامراجی مفادات پر فوری اور دور رس ضرب بڑانے کے نتیجے میں سامراجی ریاستیں اور ادارے پاکستانی معیشت پر کنٹرول کی وجہ سے کوئی معاشی و سیاسی بحران پیدا کر سکتے ہیں۔ جس کے نتیجے میں مطلق العنانی پھر سے طاقت پکڑ سکتی ہے۔ ایسی صورت حال سے جمہوری قوتوں کا موثر اتحاد ہی نمٹ سکتا ہے۔ موجودہ قومی بین الاقوامی فضاء نے پاکستان میں موجود تمام موجود مشکلات

کے باوجود ایک جمہوری سیاسی نظام کے دور مدت امکانات کو روشن کر دیا ہے۔ جس سے موثر اور صحیح طور پر فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ جمہوری سیاسی نظام محنت کش عوام اور کچلے ہوئے دیہی و شہری غریبوں اور مظلوم قوموں کو اپنے حقوق کے حصول اور انقلابی سماجی تبدیلی کے لیے منظم کرنے اور جدوجہد کرنے کے مساعد حالات فراہم کرتا ہے۔

پرولتاریہ اور محنت کش عوام کی رہنمائی میں مزدوروں کسانوں دیہی و شہری غریبوں کے بے رحمانہ استحصال کے خلاف کی جانے والی سیاسی و معاشی مستقل مزاج جدوجہد آزاد سماجی ترقی کے راستے کی لازمی خصوصیت ہے۔ ان طبقات کے طبقاتی شعور اور تنظیم کی سطح کو مسلسل بڑھانا اس راہ کی ایک ضروری شرط ہے جس کے بغیر موجودہ استحصال سماجی و معاشی نظام کا بار آخر خاتمہ ممکن نہیں ہے۔

پاکستان میں موجود نئے نوآبادیاتی استحصال سماجی ڈھانچے نے جہاں فرد کے باتوں فرد کے استحصال کو عام کیا ہے، وہاں چھوٹی قوموں کے عوام کو دوہرے استحصال کا شکار بنایا ہے۔ ناہموار معاشی ترقی اور ملک کے ایک حصے کی فوج اور بیوروکریسی کے مطلق العنان سیاسی اقتدار نے قومی تضاد کو پچھلے عرصے میں شدت بخشی ہے۔ مطلق العنانی اور سیاسی اتار چڑھاؤ کے نتیجے میں قومی مسئلہ مختلف شکلیں اختیار کر سکتا ہے۔ پارٹی کے نزدیک قوموں کے حق خود ارادیت کے مطالبے کے بغیر جمہوری جدوجہد کا تصور نہیں کیا جا سکتا۔ ہماری رائے میں کثیر الاقوام پاکستان کو خود مختار ریاستوں کا اتحاد

#### UNION OF AUTONOMOUS REPUBLICS بننا چاہیے۔

قومی حقوق کی جدوجہد میں مختلف قوموں کے مخصوص حالات کو مد نظر رکھنا چاہیے۔ پارٹی کی جڑیں عوام کی تاریخ، ثقافت، ادب، روحانی زندگی اور مذہبی روایات میں پیوست ہونی چاہئیں۔ پاکستان میں بولی جانے والی تمام زبانوں کی ترویج اور انقلابی جدوجہد میں ان کے کردار پر خاص توجہ دی جانی چاہیے۔ پارٹی کو سنجیدگی سے نیا سیاسی طرز فکر اپنانا ہو گا۔ جس میں صورت حال کے مطابق عمل کرنے اور کام کرے کے لیے کھلے اور قانونی ذرائع سے بغیر پور فائدہ اٹھانے کا پہلو بھی مد نظر رکھا جائے۔

آزاد سماجی و معاشرتی ترقی کے لیے راستے کے مقاصد کے حصول میں جو بنیادی طور پر جمہوری اور سماج و دشمن مقاصد ہیں مزدور طبقے اور محنت کش عوام کے علاوہ دیگر سماج و دشمن اور محب وطن سماجی طبقوں اور برتوں کا مفاد بھی مضر ہے جس سے ان

نوٹوں کی مشترکہ جدوجہد کی بنیاد فراہم ہوتی ہے جس کے حصول کے لیے مختلف اوقات میں مختلف قسم کے متحدہ محاذ اور مشترکہ عمل کے طریقے وضع کئے جالے ہیں۔

## باب پنجم

### تنظیمی رپورٹ

پاکستان کی آج کی اشتراکی تحریک اپنے مرحلہ دار ارتقائی پیش رفت کا نتیجہ ہے دوسری اور تیسری کانگریس کے درمیانی مرحلے کی صورت حال اور آج کے تقاضوں کو سمجھنے کے لیے دوسری کانگریس سے پہلے کی صورت حال کا جائزہ کچھ یوں ہے کہ پاکستان بننے کے بعد سابقہ مغربی پاکستان (موجودہ پاکستان) میں موجود کمزور تحریک کے سرکردہ کیدیڑ کے ہندوستان چلے جانے سے رہی سہی تحریک مزید کمزور ہو گئی تھی۔ پارٹی کے تین ڈیلیگیشن (DELEGATES) پر مشتمل پہلی کانگریس (کلکتہ کانگریس) صرف تسلسل اور قانونیت کا اظہار تھا جس کے بعد پارٹی بنانے کی مسلسل سعی و کوشش کی گئی۔ ابتداً ڈھانچہ جو تھوڑا بہت بنا وہ ۱۹۵۱ء کی "پنڈی سازش کیس" کی گرفتاریوں نے توڑ دیا۔ ۱۹۵۱ء کے بعد دوبارہ بنا ہوا ملک گیر ڈھانچہ ۱۹۵۳ء کی پارٹی پر پابندی نے ختم کر دیا۔ اور یوں ۱۹۴۳ء سے ۱۹۵۳ء کے سات سالہ پہلے دور میں پارٹی جہاں تھی وہیں کی وہیں رہ گئی۔ پارٹی تنظیم کسی حد تک صرف سندھ میں باقی رہ گئی۔

اس دور میں تحریک پر متحدہ ہندوستان کی سیاسی جدوجہد کا مزاج اور رنگ حادثہ تھا۔ جو ہندوستانی کانگریس تحریک اور اسٹالنیت طریقہ کار ملاپ سے بنا تھا۔ پاکستان کے سپاہی ڈھانچے میں موجود رجحانات اور سامراج سے جڑنے کے امکانات پر توجہ نہ رہی اور نہ ہی موجودہ پاکستان کے نفسیاتی، سماجی و ثقافتی میلانات پر نظر رہی۔ پاکستان بننے وقت ٹریڈ یونین میں پارٹی کا کام کسی حد موجود تھا۔

پارٹی پابندی کے بعد ۱۹۶۸ کی سندھ کانفرنس تک کا چودہ سالہ دوسرا دور انتہائی مصیبتوں اور کشمکش کا دور رہا۔ اس دور میں سندھ پارٹی کے بانیوں نے عزم و جدوجہد کا مظاہرہ کیا اور بین الاقوامی اور نظریاتی مسائل پر درست موقف اختیار کیا۔ اس دور میں پاکستان میں ماؤکسٹ رجحانات عروج پر پہنچے جس نے مزدوروں اور کسانوں اور نچلے درمیانے طبقے کے بڑے حصے کو متاثر کیا جبکہ پارٹی عوام سے کشی اور الگ تھلگ رہی۔ ۱۹۶۸ کی سندھ کانفرنس سے پارٹی کا دوسری کانگریس (۱۹۷۵) تک کاسات سالہ تیسرا دور ملک گیر پارٹی بننے کا تھا۔ اس عرصے میں پارٹی کا ڈھانچہ ملک گیر سطح پر بننے لگا۔

### دوسری کانگریس :-

۱۹۷۵ میں دوسری کانگریس کے انعقاد کے وقت، ۲۸ سال کے وقفے کے بعد پاکستان میں کمیونسٹ تحریک کی نوعیت کچھ اس طرح تھی کہ پارٹی تنظیم بہت مختصر تھی لیکن تحریک بڑی تھی۔ ملک کے مختلف شہروں علاقوں اور صوبوں میں بہت سارے منتشر حلقے موجود تھے۔ علاقائی اور قومی گروہ زیادہ موثر تھے۔ ماؤکسٹ اور بیٹی بورڈ اور رجحانات زوال پذیر تھے۔ اور ایسے حلقے صحیح اور سائنسی طرز فکر کی طرف مائل ہو رہے تھے۔

دوسری کانگریس کے وقت پارٹی کی ممبر شپ بہت کم تھی۔ سندھ کے علاوہ دوسرے صوبوں میں پارٹی تنظیم کی ابتداء تھی۔ سندھ میں پارٹی کا کام طالب علموں اور ہاریوں میں تھا۔ دوسری کانگریس نے پارٹی پابندی کے بعد دوبارہ پارٹی منظم کر لے

میں اہم ردل ادا کیا۔ کانگریس نے کمیونسٹ تحریک کو ایک رخ پر ڈالا۔ اس میں اعتماد پیدا کیا اور نیا ملک گیر ڈھانچہ بنانے میں مدد دی جس سے مستقبل کی موثر تحریک بن سکتی تھی۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ جو حلقے سائنسی طرز فکر کی طرف راغب ہو رہے تھے ان کو سمیٹ کر منظم کیا جاتا، لیکن کانگریس سے پہلے کے ۲۸ سالہ حالات اور واقعات کا پارٹی پر گہرا اثر تھا۔ یہ خوف کہ ایسے عناصر کی شمولیت تنظیم کو پھر سے منتشر نہ کرے، غالب تھا اور دوسری طرف عوام سے کٹے رہنے اور نتیجہ خفیہ سوسائٹی بننے کی وجہ سے تنگ نظری حاوی رہی۔ نیا انداز فکر، نیا اسٹائل اور معروضی حالات کے تقاضوں کے مطابق تنظیمی پیش رفت عقیدہ پرستی کی نذر ہوئی۔ مزدوروں، کسانوں اور عوام کی دوسری پرتوں کے لیے کام کے اسٹائل کو زبردست زمین رہنے کی نفسیات سے جوڑا گیا جس کے نتیجے میں پارٹی عوام سے مزید کٹ گئی اور مصنوعی صورت حال اور معروضی حالات کے درمیان

فاصلہ مزید بڑھ گیا۔

دوسری کانگریس کے لیے مندوبین کا انتخاب جمہوری انداز سے ہو سکتا تھا۔ جو سیکورٹی کی طرف حد سے زیادہ حساس ہونے کی وجہ سے نہیں ہوا۔ اور مندوبین کی تعداد تقریباً تیس (۳۰) تھی جو زیادہ بھی ہو سکتی تھی۔

### دوسری کانگریس کے بعد:-

دوسری کانگریس ۱۹۴۵ء کے بعد پارٹی اور کمیونسٹ تحریک میں بڑی تبدیلیاں ہوئیں جو پارٹی کے اپنے تجربے اور اندرون و بیرون ملک وقوع پذیر حالات و واقعات کا نتیجہ تھیں۔ اپریل ۱۹۴۸ء کے افغان انقلاب اور فروری ۱۹۴۹ء کے شاہ دشمن ایرانی تبدیلی نے پاکستان کی تحریک پر گہرے اور دوہرے اثرات مرتب کیے۔ کمیونسٹ تحریک میں مادکسٹ رجحانات تقریباً ختم ہوئے اور مختلف گروپوں میں عملی سیاست اور موقف میں یکسانیت پیدا ہوئی۔ پارٹی کیڈر میں آہستہ آہستہ اگر ایک طرف رومانیٹ کی بجائے حقیقت پسندی، اعتماد اور معروضی حالات کو سمجھنے اور اس کے مطابق اپنے آپ کو ڈھالنے کا احساس پیدا ہوا تو دوسری طرف پہلے سے موجود انتہا پسندانہ اور تنگ نظری مزید گہری ہوئی۔

مئی ۱۹۴۸ء میں ممبئی پر مبنی "چار لکاتی پروگرام" دیا گیا۔ جس میں پارٹی کی قیادت میں طبقاتی اور سماجی تنظیموں کو اقتدار سنبھالنے کے لیے تیاری کی کال دی گئی تھی جس نے پارٹی کی تنظیم اور سیاست پر مضر اثرات مرتب کیے۔

افغانستان میں تو دسمبر ۱۹۴۹ء میں حفیظ اللہ امین کے اقتدار کے خاتمے سے انتہا پسندی اور تنگ نظری کو شکست ہوئی لیکن تمام تیسری دنیا کے ممالک کی طرح پاکستان میں بھی ممبئی کے اس گہرے رجحان پر بروقت قابو پایا نہیں گیا اور نہ ہی یہ احساس پیدا ہوا۔ حفیظ اللہ امین کی قوم پرستی کے رجحان کو پارٹی نے درست طور پر تنقید کا نشانہ بنایا لیکن انتہا پسندی اور تنگ نظری کے اس رجحان کے خلاف پارٹی میں جنگ نہیں لڑی گئی۔ جس کے بعد میں خطرناک اثرات مرتب ہوئے۔

جولائی ۸۰ء میں پارٹی کے کچھ چیدہ چیدہ ساتھی گرفتار ہو گئے۔ کامریڈ جام ساقی، پہلے ہی گرفتار ہو گئے تھے۔ کچھ ساتھی ملک سے لمبے عرصے کے لیے باہر چلے گئے تھے۔ گرفتاری کے بعد تشدد کی وجہ سے کامریڈ نذیر عباسی شہید ہو گئے۔ پختونخواہ کے ڈاکٹر تاج دانیس بازو کے انتہا پسندوں کے دہشت پسندی سے شہید ہو گئے۔ ان گرفتاریوں کی وجہ سے پارٹی تنظیم میں موجود تسلسل ٹوٹ گیا۔ نئے ساتھیوں نے پارٹی امور کو سنبھالا۔ لیکن

جیل، ملک نے باہر اور ملک میں موجود ساتھیوں کے تین مرکز کے وجود میں آنے کی وجہ سے سیاسی اور عملی فیصلے کرنے میں دشواریاں پیدا ہوئیں اور معروضی حالات کے تقاضوں کی مناسبت سے پیش رفت نہ ہو سکی۔ ۱۹۸۲ میں پارٹی اور دیگر چار مارکسی گروپوں کے درمیان ایک مارکسی رابطہ کمیٹی (ایم سی سی) بنی۔ بعد میں سوائے ایک باقی تنظیمیں پارٹی میں ضم ہو گئی۔ ایم سی سی نے پارٹی کی بڑھوتری اور معروضی و موضوعی حالات کے درمیان فاصلہ کم کرنے اور مشترکہ تجربات کے نتیجے میں آگے بڑھنے میں بہت مدد دی۔ پارٹی میں موجود ہنگامہ اور بے لوج فکر نے اس عمل کو مزید بڑھنے نہیں دیا۔ پنجاب کے پرانے ساتھیوں نے نئے ساتھیوں کو اعتماد میں لینے کے بجائے ان کی حوصلہ شکنی اور گروہ بندی کی کوششیں کیں۔ پھر بھی تین سالوں میں پارٹی ممبروں کی تعداد میں ۱۸ گنا اضافہ ہوا۔ جولائی ۸۵ کے پلینم میں سہ رخی پالیسی بنائی گئی۔ جس میں ملک کی عمومی جمہوری، سامراج دشمن اور مزدور طبقے کی تحریک کو آپس میں مربوط طور پر آگے بڑھانے کی لائن تھی۔ لیکن مرکزی کمیٹی کے ارکان کی اس پالیسی کے بارے میں اپنی اپنی تشریح تھی۔ جس کی وجہ سے اس صحیح لائن کے نتیجے میں وہ نتائج برآمد نہیں ہو سکتے تھے جو ہونے چاہیے تھے۔

۸۶ میں مرکزی کمیٹی کے زیادہ سے زیادہ ارکان اکٹھے مل بیٹھے اور یہ امید تھی کہ آپس میں موجود نقطہ نظر کے اختلاف کو مارکسی۔ لینی اور جمہوری انداز سے ختم یا کم کیا جاسکے۔

لیکن بے لوج اور بے لچک موضوعی سوچ اور رجحان نے پارٹی توڑنے کا رویہ اپنایا۔ جنوری ۸۷ کے مرکزی کمیٹی کے اجلاس میں نظریاتی سیاسی و تنظیمی سوالات (جس کی نشاندہی مرکزی کمیٹی نے پہلے کی تھی) پر نکتہ نظر بنانے کی بجائے "جائزہ اور خود تنقید" کے نام پر ۸۰ کے بعد کی پارٹی کی مثبت پالیسیوں اور اہم اقدامات کے خلاف محاذ کھول دیا گیا۔ جس میں پارٹی میں دیگر مارکسی۔ لینی تنظیموں کے انضمام اور کمیونسٹ ایکٹ کو تحلیل پسندی، وسیع تر قومی جمہوری محاذ پر پیش رفت کو دم چھلا پن، قومی سال پر اصولی، حقیقت پسندانہ اور چکدار موقف کو قومی شاذ نرم، پارٹی کی نشوونما کو لبرل بورژوا رنگ، جمہوری مرکزیت اور اندرون پارٹی جمہوریت میں اصرار اور اداراتی ورکنگ کو مرکز سے غدار می اور پارٹی کی محنت کش عوام میں اثر و نفوذ بڑھانے کے لیے اتحادیوں کے ساتھ متحدہ جدوجہد کو پارٹی پر اعتماد میں کمی قرار دیا گیا۔ مرکزی کمیٹی نے فیصلہ کیا کہ "جائزہ اور خود تنقید" مرکزی کمیٹی کی اکثریتی رائے اور دوسری رائے جو "جائزہ اور مستقبل" کی صورت میں آئی کو اقلیتی رائے کے طور پر بیک وقت پارٹی میں تقسیم کیا

جائے گا اور تمام پارٹی کے اراکین کی رائے حاصل کی جائے گی۔ پارٹی میں ایک طرف بے مرکزی کمیٹی کے اس فیصلے کو رد کرنے کی وجہ سے مرکزی کمیٹی سیاسی رہنمائی اور تنظیمی فرائض میں ناکام ہوئی، چنانچہ چاروں صوبائی کمیٹیوں نے مطالبہ، خارجہ کمیٹی کی حمایت اور مرکزی کمیٹی کی اکثریت کے اتفاق و تائید سے مرزی توسیعی اجلاس بلائے کی ضرورت تھی، جسے مرکزی جنرل سکریٹری نے مسترد کر دیا۔ اس سنگین بحران پر قابو پانے کے لئے، پارٹی آئین کی رو سے، مرکزی توسیعی اجلاس جس میں مرکزی کمیٹی اور صوبائی کمیٹیوں کے ارکان شامل تھے، بلایا گیا، جس کو مرکزی کمیٹی کے تقریباً نصف، صوبائی کمیٹیوں کے تین چوتھائی اور پارٹی ارکان کی ۹۷ فیصد اکثریت کی حمایت حاصل تھی۔ مئی ۸ء کے بعد مرکزی توسیعی اجلاس پارٹی کا آئینی اور قانونی مرکز بن گیا، جس نے تیسری کانگریس کا انعقاد کرنا ہے۔ تیسری کانگریس کے سامنے دوسری کانگریس کے بعد کی صورتحال کو معروضی اور موضوعی حالات کو سامنے رکھتے ہوئے کچھ تنظیمی فرائض بنتے ہیں، جس کو پورا کرنے کے لئے ان مقاصد کی روح کو حصوں میں نہیں بلکہ کلیتہً سمجھنا ضروری ہے۔ مرکزی توسیعی اجلاس نے مختصر عرصے میں کانگریس منعقد کرانے کے لئے شیڈول دیا گیا تھا تاکہ موجود اتفاق رائے پر تنظیمی صورتحال درست کی جائے۔ اور بڑے اقدامات کے لئے پارٹی فیصلہ موجود ہو۔ لیکن چار پانچ مہینے کے شیڈول کی بجائے تقریباً دو سال بعد کانگریس کا انعقاد ہو رہا ہے۔ مزید برآں اس دوران پارٹی کیڈر کو سیاسی اور تنظیمی رہنمائی بھی نہ ملی خصوصاً انتخابات کے بارے میں پارٹی لائن درست ثابت نہیں ہوئی۔ جس کی وجہ سے کیڈر میں بددلی اور مایوسی پیدا ہوئی۔ یہ اپنی جگہ پر درست ہے کہ سماجی ساخت پر چالیس سال میں کام نہیں ہوا اور مسائل پیچیدہ ہیں جس میں سائنسی انداز سے نقطہ نظر بنانے میں دشواریاں ہیں۔ لیکن کانگریس کا انعقاد اور سیاسی رہنمائی فراہم کرنا، شکوک و شبہات سے پاک مکمل تفصیلات کے ساتھ سیاسی پروگرام کے طے ہو جانے سے زیادہ اولیت کا کام تھا۔

پہلے مرکزی توسیعی اجلاس کے وقت نظریاتی، سیاسی اور تنظیمی مسائل پر کوئی زیادہ واضح اور متفقہ نقطہ نظر موجود نہیں تھا۔ کیونکہ تقسیم سے پہلے ان مسائل پر پارٹی میں بحث و تمحیص نہیں ہوئی تھی۔ "جائزہ اور مستقبل" اور "جائزہ اور خود تنقیدی" دونوں ڈاکو مینٹس پر ساتھیوں کا اتفاق یا اختلاف عمومی تھا۔ لیکن بعد میں ان دو سالوں میں رسمی وغیرہ رسمی مباحثوں کے نتیجے میں پارٹی میں کافی حد تک اتفاق رائے بنا ہے۔ مزید اور مکمل اتفاق رائے کے لئے مستقبل میں کانفرنسوں اور مباحثوں کی



ضرورت ہے۔

تقسیم کے بعد پارٹی نے جام جمال گروپ کو پھر سے متحد ہونے کے لیے قابل عمل اور مناسب تجاویز پیش کیں تھیں جو جام جمال گروپ کی ہٹ دھرمی کی بھینٹ چڑھ گئی۔ پارٹی دیگر مارکسی گروپوں کے ساتھ روابط قائم رکھے ہوئے ہیں۔ پشتون اولسی تحریک اور پختونخواہ کا ایک گروپ پارٹی میں ضم ہوئے ہیں۔ پارٹی کو مستقبل میں موجود مارکسی گروپوں کے ساتھ مربوط COORDINATION بنانا ہے تاکہ ایسے تمام گروپس اور عناصر پارٹی میں منظم ہو کر ایک موثر کردار ادا کر سکیں۔

پارٹی آئین ایک ایسی بنیادی دستاویز ہے جو پارٹی ممبر کو پارٹی میں رہنے، کام کرنے اور اس کے حقوق کے تحفظ کے لئے ضمانت فراہم کرتا ہے۔ پارٹی آئین پر عملدرآمد نہ ہونے کی وجہ سے ساتھی، لیڈروں اور آرگنائزروں کے ذاتی رحم و کرم پر رہ جاتے ہیں۔ دوسری کانگریس میں منظور شدہ آئین پہلی کانگریس کے آئین میں چند الفاظ کی ترامیم کے نتیجے میں وجود میں آیا تھا جو متحدہ ہندوستان کے وقت کے حالات کے لئے تھا۔ دوسری کانگریس کے بعد منظور شدہ آئین نہیں چھپ سکا۔ ۸۳-۱۹۸۳ء میں آئین پارٹی کے کچھ حلقوں تک پہنچا۔ پارٹی میں بتائے بغیر عارضی ممبران کا وجود بھی تھا۔ گروپ ممبر غیر آئینی طور پر سالہا سال امیدوار ممبری اور پارٹی ممبر شپ سے محروم رہتے تھے۔ پارٹی ادارے منتخب ہونے کی بجائے بالائی اداروں کی جانب سے نامزد ہوتے تھے۔ پارٹی برطانوی غیر تحریر شدہ آئین کی طرح روایات پر چلتی رہی۔ تیسری کانگریس کے بعد پارٹی ممبران کو اپنے حقوق و فرائض آئین سے اخذ کرنے چاہئیں۔

آج تنظیم کاری ایک سائنس ہے، ادارتی فنکشننگ جس کا لازمی جزو ہے جن کو آپس میں مربوط کر کے بہتر کارکردگی اور بہتر نتائج حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ افراد پر رحم و کرم کی بجائے پارٹی کو ادارتی کام اور مختلف شعبوں میں تخصیص کی طرف اقدامات کرنے چاہئیں۔ ابتدا میں شعبہ جاتی کام زیادہ نتائج نہیں دے سکے گا، کیونکہ پارٹی میں ابھی تک مستعد کیڈر جذب نہیں ہو سکا ہے۔ یہ ادارے اتنے ہی فعال اور موثر ہوں گے جتنا پارٹی میں مستعد کیڈر جذب ہونے کا عمل تیز ہوگا۔ نتیجتاً مستعد کیڈر کے جذب ہونے کا عمل اور تربیت اور شعبہ جاتی کام ایک دوسرے کو جدلیاتی طور پر مضبوط بناتا جائے گا۔

دوسری کانگریس کے بعد پارٹی ممبروں سے ڈسپلن کا توقع کی جاتی تھی جبکہ بالائی اداروں میں ڈسپلن کی فقدان تھا، جسے خفیہ سوسائٹی کے کلچر اور آئین کی عدم اشاعت نے فروغ دیا تھا۔ ڈسپلن کے معیار بھی زیادہ تر طے کردہ اصولوں کے بجائے پسند ناپسند کی بنیاد پر متعین تھے، جو "رائنگ سائیڈ" پر لا کر وار کرنے پر مبنی تھے۔ مختلف صوبوں

اور علاقوں میں ڈسپلن ایک طرح کا نہیں بلکہ انچارج کی مرضی اور مزاج پر منحصر تھا۔ تیسری کانگریس کو ماس پارٹی اور کیڈر پارٹی، قانونی وغیرہ قانونی پارٹی، زیر زمین پارٹی اور اوپن پارٹی کے مابین ڈسپلن کے فرق کو مد نظر رکھنا چاہیے اور یہ کہ مختلف اوقات میں ترجیحات کی مناسبت سے لچکدار رویہ اپنانا چاہیے۔ پارٹی میں فرق کے ساتھ سوج، رجحان اور انداز رکھنے والے ساتھیوں کو ایک ساتھ چلنے اور ڈسپلن کے عمومی اصولوں پر پابند رہنے کی روایت کو مضبوط بنانا چاہیے۔ ڈسپلن شعور اور کمٹ منٹ پر مبنی ایک ایسا منظم ہے جو طے شدہ مقاصد کے حصول کے لئے یکسوئی سے عمل کے لئے ضروری ہے۔ ڈسپلن صرف قائم پر اجلاس میں حاضری کا نام نہیں ہے اور نہ صرف دیئے گئے کام کو بروقت پورا کرنے کا نام، بلکہ سیاسی سماجی اور نجی زندگی میں انقلابی شخصیت کے مربوط طرز حیات کا نام بھی ہے۔ انقلاب اور انقلابی عمل میں کامیابی کے لئے صرف کمٹ منٹ اور رابست بازی کافی نہیں ہوتی، یوں انقلابی عبادت تو کی جاسکتی ہے۔ انقلاب نہیں۔ پارٹی کیڈر کو اچھی کوالٹی اور عوام میں ان کے اثر و نفوذ کے بغیر انقلاب ایک خیالی تصور ہے۔ دوسری کانگریس کے بعد ابھی تک پارٹی میں نہ اس طرف توجہ دی گئی ہے نہ ہی ایسے موقع فراہم کئے گئے ہیں جس میں ٹیلنٹ پارٹی کی طرف متوجہ ہو سکیں۔ ویسے بھی پاکستان میں (TALENTS) کے لئے موجودہ سسٹم میں کھپ جانے کے موقع کافی ہیں۔ موجودہ سسٹم سے متعدد عناصر کے علاوہ باشعور افراد کے پارٹی میں کام اور مواقع نکلنے کی ضرورت ہوگی۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ساتھیوں کی تربیت اس انداز سے ہو کہ وہ صرف روزمرہ کی بھاگ دوڑ کرنے والے بن کر نہ رہ جائیں جو صرف حکم کی تعمیل کرنا جانتے ہوں بلکہ ان میں پارٹی کے کام میں شراکت اور اپنے کام کی اہمیت کا احساس ہو۔ گزشتہ عشرے میں پاکستان میں آزادانہ طور پر سائنسی طرز فکر اور مارکسزم کی طرف مائل افراد کی ایک بڑی تعداد وجود میں آئی ہے۔ جو پارٹی کی تنگ نظری اور بے لچک رویے کی وجہ سے پارٹی سے دور رہتے ہیں۔ ایسے افراد کے لئے پارٹی میں جگہ نہ ہونے کی وجہ سے چھوٹے گروہ بنتے جا رہے ہیں، جو کچھ عرصہ بعد بیگانگی کا شکار ہو کر یا تو مایوس ہو جاتے ہیں، یا سوج میں یکطرفہ پن (DEVIATION) اور کج رویوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔

پارٹی سکولنگ کے ذریعے انقلابی شخصیتوں کو تراشنے اور نکالنے اور ان میں موجود صلاحیتوں کو اجاگر کرنے کی ضرورت ہے۔ آرام کے بغیر، حد سے زیادہ صعوبتیں کھانگنا، اور لمبے عرصے تک معمول کے کام سے تھکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے۔ ہم گیری اور شعبہ جاتی تحقیقی کام میں توازن رکھنے کی ضرورت ہوگی۔ پارٹی کیڈر سے لمبے عرصے تک کام کی توقع اس صورت میں رکھی جاسکتی ہے جب ان کو ان کی استعداد اور طاقت کی

مناسبت سے کام دیا جائے، اور کام لیا جائے۔

پارٹی کیڈر میں چانگنگ، پوسٹرز، جلیے اور جلوس منظم کرنے کی صلاحیت تو موجود ہے، لیکن وہ انتظامی امور میں بہت پیچھے ہے۔ نئے کام لکانے اور ان کو پورا کرنے کے لئے جس صلاحیت یا استعداد اور اعتماد کی ضرورت ہے وہ بہت کم ہے۔ عملی زندگی کی مختلف حقیقتوں سے ناواقفیت اور عوامی کلچر و روایات سے بیگانگی موجود ہے۔ عوام سے ان کی اپنی زبان میں ابلاغ کرنے میں ہمارے سادھی مشکل محسوس کرتے ہیں۔ پارٹی کو عوام میں رچ بس کر کام کرنا چاہیے۔ خوش فہمی اور مایوسی دونوں جلد ہی اثر دکھاتی ہیں۔

پارٹی ممبروں میں سوسائٹی میں موجود اخلاقی پستیوں کے شواہد کم ملے ہیں۔ رشوت اور بے ایمانی نہ ہونے کے برابر ہے۔ لیکن جیسے ہی پارٹی تعداد کے اعتبار سے بڑھے گی۔ یہ امکانات بڑھ سکتے ہیں۔ جس کی طرف فوری توجہ کی ضرورت ہوگی۔ پارٹی کو اخلاقی پستیوں سے بچاؤ کا مسئلہ درپیش نہیں بلکہ ساتھیوں کو انقلابی عمل اور مثالی نمونہ بننے کی ضرورت ہے۔ سوسائٹی میں قدر و منزلت اور عوام کا اعتماد تب جیتا جائے گا۔ جب سادھی خود اپنی ذات میں انجمن ہوں گے۔

دوسری کانگریس کے بعد سے پارٹی سکولنگ کا کوئی خاطر خواہ بندوبست نہیں رہا۔ بعض علاقوں میں ساتھیوں کو ابتدائی مارکسزم پڑھایا گیا۔ لیکن تیسری کانگریس کے سامنے یہ مسئلہ بڑی شدت کے ساتھ درپیش ہے، کہ پارٹی سکولنگ بطور ادارہ کام کرے۔ اپنے لئے کورسز کا تعین کرے، بنیادی فلسفے کو پڑھانے کے ساتھ ساتھ حالات حاضرہ اور بین الاقوامی تحریک کے مسائل کو بھی پڑھائے۔ ٹریڈ یونین، طلباء اور سیاسی محاذ پر کام کرنے کے مسائل اور طریقہ کار کے بارے میں (REFRESHER COURSE) تجدیدی کورسز کرنے کی ضرورت ہے۔ فی الوقت سکولنگ کے لیے مناسب کیڈر کی کمی ہے۔ لیکن اس ادارے کو شروع کرنے سے ہی کیڈر کی کمی دور ہوگی۔

آج تک پارٹی تاریخ اور تحریک کی تاریخ لکھی نہیں جاسکی۔ بہت دفعہ پارٹی ریکارڈ ضائع ہو گیا۔ اور کچھ ریکارڈ رکھنے کی طرف توجہ بھی نہیں دی، لہذا پارٹی کی تاریخ میں گمشدہ کڑیاں موجود ہیں۔ اور مستند تحریر میں کافی دشواریاں ہیں۔

دوسری کانگریس کے بعد ۸۳ء تک ہرچہ باقاعدگی سے چھیٹا رہا ہے۔ لیکن ترسیل اور تقسیم کا بندوبست صحیح نہیں تھا۔ نتیجتاً کیڈر تک پہنچتے پہنچتے سیاسی حالات میں تبدیلی آچکی ہوتی اور یوں ہرچہ بے مقصد رہ جاتا۔ ۸۳ء کے بعد چھیٹائی میں بے قاعدگی شروع ہوئی جو تباہ حال جاری ہیں۔ ہرچہ کسی ایک دو ساتھیوں کی ذمہ داری نہیں۔ اور نہ ہی

ایک دو ساتھیوں کے بس کی بات ہے۔ جس سے گوناگوں قسم کے مضر اثرات مرتب ہوئے ہیں پارٹی پرچہ تعلیم و تربیت، تنظیم اور سیاسی موقف پہنچانے کا ذریعہ ہوتا ہے۔ تیسری کانگریس کو پرچے کے لئے مناسب انتظام کرنا ہوگا۔ جو آج صرف تنظیمی استعداد سے ممکن نہیں ہے بلکہ ایک قانونی جریدے کی ضرورت ہے۔ جو ہفت روزہ اور مرحلہ وار روزمرہ کیا جاسکتا ہے۔

پرچے کے علاوہ ترجمے اور نظریاتی و سیاسی مسائل پر مروجہ زبان اور حالات کی مناسبت سے جتنی کتابیں اور رسائل چھپیں گے پارٹی اتنی ہی مستعد اور منظم رہے گی۔ وسیع پیمانے پر تعلیم کے لئے مزدوروں اور کسانوں اور مظلوم عوام کے دیگر حصوں کے مسائل کے حوالے سے سیاست اور نظریہ کی ترویج بڑے پیمانے پر کی جانی چاہیئے۔

دوسری کانگریس کے بعد کانگریس کی سیاسی رپورٹ صرف پچاس کی تعداد میں چھپی تھی۔ اور اس طرح غیر قانونی بینڈ بلز اور پمفلٹ پورے ملک کے لئے صرف سینکڑوں کی تعداد میں چھپتے تھے۔ تقسیم کے لئے صوبوں اور ضلعوں میں چند کاپیاں

پہنچی تھیں۔ جس سے پراپیگنڈہ کم اور حکومتی مشینری زیادہ چونک رہی ہو جاتی تھی۔ ایسے حاضری لگانے والے بینڈ بلز نے بہت سے ساتھی جیلوں میں گئے۔ جبکہ اسیر ساتھیوں سے جیل میں خاطر خواہ رابطہ نہیں رکھا گیا۔

کنٹرول کمیشن پارٹی کا ایک اہم اور بنیادی اور ضروری ادارہ ہے۔ جو اب تک وجود نہیں رکھتا تھا۔ اس ادارے کو پارٹی ممبران کے خلاف تادیبی کارروائی کی جانچ پڑتال اور نگرانی کرنی ہے۔ مختلف صوبوں اور یونٹوں میں یکساں ممبر شپ کے قواعد و ضوابط پر نظر رکھنا ہے اور پارٹی تنظیم میں موجود مثبت اور منفی رجحانات پر نظر رکھ کر سفارشی مرتب کرنا ہے۔

فنڈز کی وصولیاتی مختلف اضلاع اور صوبوں میں ہاتھ نہیں دینی ہے۔ خصوصاً پارٹی میں تقسیم کے بعد بعض اضلاع سے فنڈز کی وصولی نہیں ہو رہی ہے۔ فنڈز میں بے قاعدگی کا سنگین نوٹس لینا ضروری ہوگا۔ مزید برآں آج کے حالات کے تقاضوں کے مطابق ماہوار فنڈز کے علاوہ وسائل بڑھانے پر توجہ کی ضرورت ہے۔

پارٹی کے مرکزی کمیٹی کے دوسرے اہم اداروں کے فقدان کی طرح انٹرنیشنل ڈپارٹمنٹ بھی ہر چند کمین ہے کہ نہیں والی صورت حال کا شکار رہا اور یہ بھی ایک ہاتھ ادارے کی شکل میں وجود میں نہیں آیا۔ ۱۹۸۰ء کے بعد ملک نے باہر چند ساتھیوں کی موجودگی کی وجہ سے پارٹی کو بین الاقوامی سرگرمیوں کا دائرہ وسیع ہوا اور بہت سے دیگر

ممالک کی پارٹیوں سے دو طرفہ تعلقات استوار ہوئے جن میں سوشلسٹ ممالک کی پارٹیاں اور بڑوسی ممالک کی پارٹیاں قابل ذکر ہیں۔ اس طرح پارٹی کے وفود مزدور طبقے کی پارٹیوں کی مختلف کانگریسوں اور دیگر بین الاقوامی اور علاقائی کانفرنسوں اور میٹنگوں میں شریک ہوئے جس کی بدولت پارٹی کو کسی حد تک بین الاقوامی کمیونٹی میں تحریک کے پلیٹ فارم پر اپنا نکتہ نظر پیش کرنے اور ساتھ ہی بین الاقوامی کمیونسٹ اور مزدور تحریک کے تجربات سے سیکھنے کا موقع ملا۔ اب ایک باقاعدہ انٹرنیشنل ڈیپارٹمنٹ کو نئے سرے سے منظم کرنے کی ضرورت ہے۔

۱۹۸۲ء میں پارٹی کی خارجہ کمیٹی بنی جس نے بیرون ملک پارٹی کی تنظیم کاری کا کام سنبھالا اور مشرقی و مغربی یورپ میں پارٹی کی شاخیں قائم کرنے میں کردار ادا کیا۔ پارٹی کے اندر بحران اور رابطوں میں موجود مشکلات کی وجہ سے خارجہ کمیٹی کا کام بھی متاثر ہوا ہے۔

## فرنٹس اور متحدہ محاذ

دوسری کانگریس کے بعد سیاسی محاذ پر پانچ دفعہ لمبی مدت کی ایک پلیٹ فارم والی پارٹی بندی گئی جس کے نتیجے میں پارٹی پر سیاسی خانہ بدوشوں کی پارٹی کا نام پڑ گیا۔ بار بار پارٹیاں بدلنے کی بنیادی وجہ متحدہ محاذ کی مختلف شکلوں کے مابین فرق کا غیر واضح تصور، سوچ، عوامی قوت بنے بغیر مصنوعی طریقوں سے دوسروں پر مجرد پروتاری میٹسٹ نافذ کرانا۔ اور کسی ایسی پارٹی کے مقاصد کا پلان اور دائرہ کار نہ ہونا تھا۔ ان موضوعی وجوہات کے علاوہ غلطے اور ملک میں آنے والی ڈرامائی تبدیلیوں کے نتیجے میں ہمارے اتحادیوں کی سیاست اور ترجیحات میں تیزی سے اتار چڑھاؤ آتا رہا۔ اگرچہ اس عمل سے بعض علاقوں میں سامراج دشمن قوتوں کو یکجا کرنے میں مدد ملتی ہے۔ عوام کے وسیع حلقوں میں قومی اور سامراج دشمن رجحانات کو تقویت ملتی ہے۔ لیکن بعض دوسرے علاقوں میں اس کے برعکس عمل ہوا ہے۔ مزید برآں اس طرح کے متحدہ محاذوں میں ڈبل ڈسپن سے پیید گئیاں بھی پیدا ہوتی ہیں۔

ٹریڈ یونین محاذ پر پارٹی مسلسل گئی کیریڈوں کا شکار رہی ہے جن میں ٹریڈ یونین محاذ پر تنگ نظری، تعصب اور سازشی انداز میں ٹریڈ یونین کارکنوں کو اپنے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش شامل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پارٹی کی طرف سے ٹریڈ یونین محاذ پر کام کرنے والے رہنما اور کارکن عمومی طور پر دیگر ٹریڈ یونین لیڈروں کی نفرت اور عتاب کا شکار رہے ہیں۔ پارٹی کی عمومی سیاسی لائن اور ٹریڈ یونین محاذ کی اپنی معروضی ضروریات

میں بعد ہونے کی وجہ سے اکثر پارٹی اس محاذ پر طفلانہ مہم جوئی اور موقع پرستی کا شکار رہی ہے۔ درج ذیل عمومی رجحانات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

(۱) ٹریڈ یونین محاذ کو سیاسی پارٹی یا انقلابی تنظیم کے طور پر استعمال کرنے کی کوشش۔

(۲) معروضی صورتحال کا تجزیہ کیئے بغیر ٹریڈ یونین محاذ پر خفیہ پارٹی کا فیصلہ لاگو کرنا۔

(۳) ٹریڈ یونین محاذ کو مزدور طبقے کا وسیع تر محاذ بنانے کی بجائے اپنے ہی ساتھیوں پر مشتمل تنظیم بنانے کا رجحان خواہ ان کا حلقہ اثر نہ ہونے کے برابر ہو۔

(۴) مزدور طبقہ میں ہونے والی ہر خود رویا دیگر جدوجہد کو نہایت بعدے انداز میں اپنے کھاتے میں ڈالنے کی کوشش۔

(۵) اتحاد و متحدہ محاذ سے مسلسل اجتناب اور اپنی ہی تنظیم کے ذریعے تمام کام کرنے کی کوشش۔

(۶) قانونی وغیرہ قانونی جدوجہد کے فرق کو نہ سمجھنا اور ان کو مربوط کرتے ہوئے جدوجہد کو آگے بڑھانے کے فن سے مکمل طور پر نااہل ہونا۔

(۷) کسی مہم جوئی کی وجہ سے نقصان ہونے تو پھر دوسری انتہا یعنی مکمل طور پر موقع پرستی کی سطح پر گر جاتا اور سادہ ٹریڈ یونین کا پرچار۔

ان غلط رجحانات کی وجہ سے ٹریڈ یونین محاذ پر پارٹی کو ہمیشہ نقصانات اٹھانے پڑے اور پارٹی کا یہ محاذ تقریباً نہ ہونے کے برابر رہا۔ البتہ جب ٹریڈ یونین میں کام کرنے والے باشعور عناصر پارٹی میں شامل ہوئے تو انہوں نے ان تمام غلط رجحانات کے خلاف مستقل مزاجی سے جدوجہد کی اور اتحاد و متحدہ محاذ اور کم از کم پروگرام پر زیادہ تنظیموں کو ملا کر جدوجہد کرنے کی حکمت عملی اور طریقہ کار کی وجہ سے اس محاذ میں نہ صرف وسعت پیدا ہوئی بلکہ معروضی صورت حال کی مطابقت میں جدوجہد کی حکمت عملی اور عملی پروگرام و جدوجہد کی قابل عمل شکلیں لپٹانے کی وجہ سے مزدوروں میں پارٹی کا ٹریڈ یونین محاذ مقبول ہوا اور پارٹی کی طرف سے مزدوروں میں موجود قیادت کی ساکھ بھی بستر ہوئی اور آج پارٹی کے زیر اثر ایک کافی بڑا ٹریڈ یونین محاذ موجود ہے جس کو نہ تو دیگر تنظیمیں اور نہ ہی حکومت نظر انداز کر سکتی ہے۔

طلباء محاذ پر کام کرنے کے سلسلے میں تمام مسائل کی طرف سنجیدہ رویہ اپنانا ہوگا۔ اس محاذ کی بنیادیں عام طلباء کے جھوم کے بیچ میں سے تعمیر کرنی ہوں گئیں۔ جس کے لئے طلباء محاذ کے تھانوں اور اس کی ضرورتوں کو سمجھتے ہوئے اس کا طریقہ کار خود وضع کرنے

کی حوصلہ افزائی کے علاوہ طلباء مجاز پر موجود کیدرز کی نظریاتی تعلیم کی طرف خصوصی توجہ دینی ہوگی۔ طلباء مجاز کے کام کو دو حوالوں سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ اول عام طلباء میں اس کا وجود اور اثر و نفوذ اور دوم ترقی پسند طلباء تحریک میں اس کا کردار اور دوسری ترقی پسند قوم پرست اور جمہوریت پسند طلباء تنظیموں سے اس کے رشتے اور مقام۔ ان دونوں پہلوؤں کے حصول کے لئے لازمی ہے کہ اس مجاز کو زیادہ جمہوری انداز میں اپنے فیصلے کرنے کا زیادہ سے زیادہ اختیار دیا جائے اور اس مجاز پر موجود انتہا پسندانہ رجحانات کی باقیات کو ختم کرنے کی طرف خاطر خواہ توجہ دی جائے۔

بمحلہ چند سالوں میں خواتین کے خلاف امتیازی قوانین کے اجراء سے ان میں بیداری کی ایک نئی لہر پیدا ہوئی ہے جسے تنظیمی طور پر یکجا کرنے کی ضرورت میں مزید اضافہ ہوا ہے۔ دیگر مجازوں کی طرح ہمارے خواتین مجاز میں بھی تنگ نظری کار بجان غالب رہا ہے اور خواتین کی انجمن کو پارٹی کے اپنے فرائض سے گڈ مڈ کرنے کے نتیجے میں یہ تنظیم سکڑ کر رہ گئی ہے۔ موجودہ حالات کا تقاضا ہے کہ خواتین پر ہیمنانہ استحصال کی ہر شکل کے خلاف ایک وسیع تر تنظیم تشکیل دی جائے جو عورتوں کی بڑی تعداد کو جو ابھی تک اس تحریک سے لاتعلقی ہیں اپنے اندر سمو سکے۔

تحریک کے اس مرحلے پر دانشوروں، ادیبوں، فنکاروں، وکلاء اور دیگر پیشہ ور حضرات کے ریاستی ڈھانچے کے مختلف اداروں میں سمو جانے کے رجحان کو مد نظر رکھتے ہوئے ایسی فعال، متحرک اور تخلیقی تنظیموں کے قیام کی ضرورت ہے جو اس تحریک میں ان کی شمولیت کو ممکن بنائیں۔

## مستقبل کی جانب

ایک طویل عرصے تک پارٹی میں عقیدہ پرستانہ، اپنی سماجی حقیقتوں سے کٹا ہوا اور عوام کے شعور کی سطح کے بارے میں انجان رجحان کے غالب رہنے کی وجہ سے پارٹی ایک زندہ متحرک سیاسی تنظیم بننے کی بجائے جموں بے حرکت تنظیم بن گئی تھی۔ پارٹی ایک ایسی روایت کے تحت کام کرتی رہی جو شکست خوردگی کی روایت تھی اور جو ہر وقت تاریخ کی آزاد حیثیت سے نیچے گر کر مشاورتی سطح پر بہت وسیع پارٹی میں جا کر کام کرنے کی روایت تھی۔ تنظیم برائے سیاست کی بجائے تنظیم برائے تنظیم کا رجحان مضبوط ہوا۔ تنظیم کا طریقہ کار یہاں کی دھرتی کی نشوونما سے نہیں ہموتا بلکہ وہ معاشرہ کے لئے ہمیشہ باہر کی کوئی قوت رہی ہے۔ عوام کے تنظیم کے جو اپنے طریقے

ہیں، ہم نے ان سے کچھ نہیں سیکھا۔ عوام سے ہمارا زندہ رشتہ نہیں بنا۔  
 اُس حالت میں سے پارٹی کو یکسر نکالنا ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے مندرجہ  
 ذیل خطہ پر سوچ اور عمل کی طرف توجہ دینی چاہیے۔

(۱) پارٹی کو حقیقی معنوں میں انقلابی پرولتاریہ کی عوامی پارٹی بننا ہے۔ جس کی  
 جڑیں اور طاقت پرولتاریہ اور محنت کش عوام میں ہو اور کہ ان کے فوری اور دوزرس  
 مفادات کے نگہبان ہو۔ پاکستان کی مختلف قوموں کے مخصوص تاریخی اور تہذیبی حالات  
 کے پیش نظر ضروری ہے کہ مزدور طبقہ کی انقلابی تحریک نہ صرف مزدور طبقہ اور محنت  
 کش عوام کے معاشی سماجی اور سیاسی مفادات کے حصول کو اپنا مطمح نظر بنائے بلکہ اس کی  
 جڑیں ان اقوام کی تاریخ، ثقافت، ادب، روحانی زندگی اور مذہبی روایات میں پیوست  
 ہونی چاہیے۔

(۲) پارٹی ایسی حرکی قوت اور تنظیم بنے جو متشدد آمرانہ اور جمہوری، مختلف سیاسی  
 ادوار اور حالات کا نہ صرف مقابلہ کرے، اپنے آپ کو برقرار رکھے بلکہ عوام کی راہنمائی  
 کرتے ہوئے مضبوط سے مضبوط تر بنے۔ ضرورت پڑنے پر سکلا اور زیر زمین رہ کر کام  
 کرنے کے قابل ہو۔ مختلف علاقوں اور قوموں کے درمیان سماجی، نفسیاتی، سیاسی اور  
 شعوری فرق کو مربوط بھی کرے اور وہاں کے عوام کو خصوصی مسائل پر متحرک بھی  
 کرے۔

(۳) ملک کے مارکسی گروہوں، پارٹیوں اور افراد کو قریب لاکر ایک تنظیم میں  
 منظم کیا جانا ہے تاکہ تحریک کو اتحاد اور قوت کے لحاظ سے نئی سطح پر لایا جاسکے۔

ساتھیو!

آگے بڑھو  
 نئی قوت کے ساتھ  
 نئے عزم کے ساتھ  
 بہتر نتائج کے لئے۔



# پڙهندڙ نسل . پ ن

## The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻُگ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دورَ جي عڪاسي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:  
انڌي ماءُ جڻيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ  
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ڪڙهندڙ، پڙهندڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسيئڙو ڪُندڙ، پاڙي، ڪاڻو، ڀاڄوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سَگهجي ٿو، پَر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هِڪَ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻَ جي آسَ رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پڻ) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پڻ جي نالي ڪي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جهڙيءَ طرح وڻن جا پڻ ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پڻ به مختلف آهن ۽ هوندا. اهي ساڳئي ئي وقت اداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پڻ ڪا خصوصي ۽ تالي لڳل Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پڻ جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پڻ پاڻ هڪٻئي جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غير تجارتي non-commercial رهندا. پڻن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته ڀلي ڪمائي، رڳو پڻن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پڙهندڙ نسل . پڻ The Reading Generation

پَننَ کي گليل اکرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وس پٽاندڙ وڌ  
 کان وڌ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليکڪن، ڇپائيندڙن ۽  
 ڇاپيندڙن کي همٿائن. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ  
 کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃن.  
 شيخ اياز علم، ڄاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٺ،  
 پُڪار سان تشبيهه ڏيندي انهن سڀني کي بمن، گولين ۽ بارود  
 جي مد مقابل بيهاريو آهي. اياز چوي ٿو ته:  
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرن ٿا.

... ..

ڄڻ ڄڻ ڄاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ چُپن ٿا؛  
 ريتيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موٽي منجهه پهڙ چُپن ٿا؛

... ..

ڪالهه هُيا جي سُرخ گلن جيئن، اڄڪلهه نيلا پيلا آهن؛  
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن.....

... ..

هي بيت اُٿي، هي بم- گولو،

جيڪي به ڪٽين، جيڪي به ڪٽين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فرق نه آ، هي بيت به بم جو ساٿي آ،

جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چم جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته  
 ”هاڻي ويڙهه ۽ عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نه  
 وڃايو“ نادانيءَ جي نشاني آهي.

پَنَ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج ۽ سماجي حالتن تان نظر ڪڍي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پَنَ نصابي ڪتابن سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ نسل جا پَنَ سڀني کي **ڇو، ڇا، ۽ ڪيئن** جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻٽر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پاءُ  
 پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پَنَ پَنَ جو پڙلاءُ.“  
 - اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)

پڙهندڙ نسل . **پَنَ** The Reading Generation